

פרוטוקול ועדת כספים מיום 19.6.19

נוכחים חברים:

יו"ר – מר רחמים מלול רה"ע
עו"ד יניב מרקוביץ
פנחס הומינר
גיא צור
אורית שרגאי
אוה גור
ד"ר רוני באום
שי קזיוף
שאוול צגהון
אביב איטח

נוכחים מוזמנים:

מ"מ רה"ע ומחזיק תיק החינוך
היועמ"ש
מבקר העירייה
מנהל אגף המיסים
זוהר בלום
שמוליק בר דנזאן
עו"ד מיכל דגן
נפתלי אקרמן
מנחם רוזנטל
עו"ד אלי אליאס
עו"ד אשר אילוביץ

חסרים:

עו"ד אבי מוזס
עודד עמרם
אבי קינד
אסף אל-בר
עו"ד קארין ברגינסקי
רוני אהרוני

דברי הסבר מר מנחם רוזנטל:

1. לפי החוק צריך לאשר את צו הארנונה עד ה – 1 ליולי בכל שנת מס.
2. לאחרונה, הוחלט על ארנונת 2019 בינואר 2019, עקב הבחירות, ושנה זו היא חריגה.
3. יש צורך לאשר את העדכון האוטומטי שהוא בשיעור של 2.58% כפי שפורסם ע"י משרד הפנים.
4. בעניין הנחות – אין שינוי מאופן מתן ההנחות כפי שהוחלט בשנה שעברה (2019). כולל הנחות לחיילי מילואים.

ראש העיר מר רחמים מלול:

כבר 10 שנים לא העלינו את הארנונה בצורה חריגה, אלא על פי העדכון האוטומטי שלא אנו קובעים את גובהו אלא המדינה. יש נוסחה שעל פיה נקבע שיעור העדכון והארנונה מעודכנת עפ"י שיעור זה באופן אוטומטי.
לדוגמא בשנת המס 2019 שיעור העדכון היה נמוך מאוד והגיע ל – 0.32% בלבד.
חשוב לציין שגם אם המועצה לא הייתה מחליטה דבר, העדכון היה חל בכל מקרה.

מנחם רוזנטל ממשיד:

ישנם שני נושאים בהם נדרשת החלטת המועצה ועו"ד אשר אילוביץ מתבקש לפרט אותם.

עו"ד אשר אילוביץ:

שני נושאים שנקלענו אליהם בעקבות הליכים משפטיים:

- 1. חיוב של בתי מלאכה שנמצאים בתוך חנויות** - לפי צו הארנונה של עיריית רחובות עוד משנת 1985/6, בעקבות חוקי ההקפאה, בתי מלאכה שנמצאים בתוך חנויות צריכים להיות מסווגים כשירותים משרדיים למסחר. לפני 3 שנים הוגשה תביעה ייצוגית בנושא. ובמסגרת ההליכים של התביעה הייצוגית הגענו לבית משפט העליון פעמיים. פעם האחרונה הייתה לפני כחודש. סופו של ההליך היה שבית משפט העליון המליץ לעירייה לפעול ולתקן את ההגדרה בסיווג ולמחוק את המילים "בתי מלאכה שבחנויות", מרשימת הנכסים הנזכרים בסעיף 2.1. בצו הארנונה שעוסק ב"שירותים עסקים ומסחר".
- 2. קרקעות תפוסות וסלולות** – החלוקה בעבר לארבעה אזורי מיסוי הייתה יחסית, ונקבעו לכל אזור תעריפים שונים שביניהם הפער היה מאוד משמעותי. חברה מסויימת נקטה בהליך משפטי נגד התעריף שהיא מחוייבת בו (היא נמצאת באזור ב'). עיקר הטענה המשפטית היא על חוסר הגינות / סבירות בין התעריפים באזורים השונים ובפרט בין אזורי ב' ל – ג'. בית המשפט המחוזי קיבל את העתירה (באופן תמוה) וקבע שיש לחייב את החברה בתעריף של אזור ג', בעקבות החלטה זו. העירייה ערערה לבית המשפט העליון (בהרכב של השופט מזוז). כבי' השופט מזוז סיים את דבריו ואמר שהוא מקווה שיהיה תיקון של העיוות בפער תעריפים ע"י העירייה ובכך כל העניין ייסגר גם ברמה הנקודתית של הדיון הספציפי בתיק שלפניו (כפי שהדבר מצוטט בסעיף 12 לטיטת פניית רה"ע לחברי מועצת העיר).

הערה - ראש העיר מר רחמים מלול:

שאלו אותי למה לא הבאתי לוועדת כספים את הנושא של תוספת 300 אלף ש"ח לתקציב המבקר, כמו שהובטח באישור התקציב השנתי, נזכרתי שבפרוטוקול באותה ישיבת מועצה, החלטנו שלמעשה צריך להעלות את זה למחצית השנה ב- 300 אלף ש"ח ולא ב- 600 אלף ש"ח לכל השנה והתיקון בתקציב יבוא לקראת סוף יוני. רציתי להודיע שזה יעלה בישיבת מועצה הקרובה, נשמע חוות דעת משפטית מעו"ד מיכל דגן ואז כשיוחלט על התוספת של 300 אלף ש"ח נראה איך אנו משלמים (מעבירים) מסעיף תקציבי לסעיף תקציבי, או אולי אנחנו מעלים את סעיף ההכנסות וההוצאות בהתאם, או שנמצא תיקון סעיף שממנו אפשר להוריד 300, או מספר סעיפים, אולי 6 סעיפים כפול 50 אלף ש"ח, או 3 סעיפים כפול 100 אלף ש"ח. אני הבטחתי את זה אז, וזה יבוא לישיבת המועצה בסוף יוני. בכל מקרה, סדר היום שקיבלתם הוא עדיין טעון עדכון, משום שחסר שם עוד נושא של מקדמות לאגודות הספורט שהיה אמור להיות בסדר היום והוא לא נכנס, כיוון שוועדת תמיכות ומענקים לא התכנסה והיו"ר נמצא בחו"ל (דורון). כשהוא יחזור הוא יכנס באותו יום את הוועדה והפרוטוקול יישלח לחברי המועצה לקראת ישיבת המועצה.

אביב איטח:

מבקש לחדד את הנקודה בהגדרת תקציב למבקר, דיברתי על כך עם רחמים באופן אישי על הנושא הזה צריך לדבר עם דניאלה הגזברית ולבדוק מאיזה סעיפים למצוא.

תגובת ראש העיר מר רחמים מלול:

ברור, הסברתי שכל שינוי בסעיפי התקציב יובא לאישור המועצה, במידה והמועצה תאשר את התוספת עפ"י חוק, נראה מהיכן נממן את התוספת.

החלטות

מאמצים את נוסח הצעות ההחלטה בארבעת הנושאים המפורטים בעמוד 4 לזימון חברי המועצה.