

עיריית רחובות

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 12

מיום שני, כ"ח בתמוז תשס"ט 20/7/2009 בשעה 20:30

באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:
ח"מ רחמים מלול – מ"מ ראש העיר, ח"מ זוהר בלום – סגן ראש העיר, ח"מ מנחם קליין – סגן ראש העיר, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ שי קזיוף, ח"מ עו"ד עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ בן-ציון שרעבי, ח"מ גלעד מזרחי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ אמיר ירון, ח"מ יניב מרקוביץ, ח"מ הרצל טובלי, ח"מ אינג' יפים זאיקה, ח"מ מתן דיל.

נוכחים:
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, אדר' ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, דודי אשכנזי - רל"ש ראש העיר, נחום איזנר – מבקר העירייה, עו"ד מירית דובר.

חסרים:
ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ אבנר אקוע.

סדר היום:

1. תאגיד המים: הבאר השלישית בע:מ.
הישיבה מתקיימת נוכח דרישתם של 13 חברי מועצה שחתמו.

החלטות המועצה

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 12 מיום 20/07/2009

החלטה מס' 156-12-09:

מחליטים פה אחד כדלקמן:

(1) מועצת העיר קוראת לחברי הדירקטוריון בתאגיד המים להתפטר מתפקידם לאלתר.

(2) מועצת העיר בישיבתה הבאה תמנה דירקטורים חדשים לתאגיד המים עפ"י ההרכב.

מחליטים פה אחד כדלקמן:

החלטה מס' 156-12-09:

(1) מועצת העיר ממליצה לדירקטוריון תאגיד המים שייבחר בעוד שבועיים שיו"ר התאגיד יהיה חבר מועצה.

החלטה מס' 156-12-09:

מחליטים פה אחד לאשר ועדה המונה את חברי המועצה: יניב מרקוביץ, חנניה וינברג ושמשון צור, לשבת עם היועצת המשפטית של התאגיד ועם מזכיר המועצה, על מנת לקבוע את הקריטריונים להרכב דירקטוריון תאגיד המים, על מנת שזה יעמוד במבחן החוקי ובמבחן העירוני.

רחמים מלול: אני מתכבד לפתוח ישיבת מועצה שלא מן המניין. זאת עפ"י דרישתם של 13 חברי מועצה שהגישו לי מכתב חתום ביום ו' האחרון. נושא הישיבה הוא תאגיד המים, או כפי שהוא מכונה 'הבאר השלישית'. אבל בפתח הישיבה, תרשו לי, אני מקווה בשם כולכם, לאחל לראש העיר שוקי פורר, הצלחה רבה במשפטו מחר. פסק הדין בערעורו יינתן מחר בשעה 13:30.

וכיוון שזהו יום גורלי, לא רק לאיש אלא גם לעיר, כדי שנדע לאן פנינו מועדות, אז לכן אני מקווה שבשם כולכם נאחל לו הצלחה מלאה ושיזוכה מן הקלון, ושישוב להנהיג את העיר. לדעתי העיר רחובות איננה נמצאת היום במצב שהיא יכולה להיכנס למערכת בחירות שלישית תוך חצי שנה. אז אם כך, לפרוטוקול, איחולי הצלחה בשם כולם לראש העיר שוקי פורר. ויכול מאוד להיות שאת ההחלטות הבאות בנושא התאגיד הוא יוביל.

סעיף 1: תאגיד המים: הבאר השלישית בע"מ.

רחמים מלול: חברים, לפני שנתחיל ברשימת הדוברים, ואני כבר אבקש שמי שירצה לדבר יירשם, כדי שהדיון יהיה מסודר ומתורבת ונגיע להחלטות נבונות ונכונות, לפני שנתחיל ברשימת הדוברים, תרשו לי רק למסור לכם את הכרונולוגיה של הקמת הבאר השלישית, החל מישיבת המועצה שהתקיימה בפברואר 20089 בקדנציה שלנו, שבה מכהנים היושבים פה.

אם כן, בישיבת מועצה מס' 5, שהתקיימה ב-18.2.09, אישרנו את הרכב הדירקטוריון של הבאר השלישית. והדירקטוריון הזה או ההרכב הזה מנה 9 חברים: צבי טרופ, יקי ניסנבויס, ישראל עזריאלי, לימור שחורי, בועז גמליאל, גלעד מזרחי, לואיס בר-ניר, דלית הראל ואבי מוזר. באותה ישיבה לא היינו ערים, גם לא נציגי הסיעות, לא היינו ערים לכך שצריכים למנות 4 נשים.

עו"ד תמיר פינשטיין: לפחות.

רחמים מלול: 4 נשים, זה שמסרו לנו. אם יש ערעור על זה, יש כאן את היועצות המשפטיות, והן לאחר מכן יבהירו את התמונה. זה המידע שקיבלתי, זה הנתון שקיבלתי. לא היינו ערים לזה, לא ראש העיר, ולא ראשי הסיעות שהיו צריכים למסור את שמות נציגיהם.

חנניה וינברגר: מה הסיבה דווקא ל-4?

עו"ד תמיר פינשטיין: ייצוג הולם.

חנניה וינברגר: פירוש הדבר חצי בכל תאגיד?

רחמים מלול: 40%. חברים, בואו ננהל את זה מסודר. לאחר מכן, ב-24.2, התחילו לעבוד על אישור המינויים ולהגיש את השמות עם הטפסים השונים לוועדת שפניץ שאמורה לאשר את כשירותם של המינויים שהומלצו ע"י המועצה. ב-23.3 אושרו ע"י ועדת שפניץ 5 חברים: צבי טרופ, בועז גמליאל, דלית הראל, לימור שחורי וישראל עזריאלי.

עו"ד עוזי סלנט: מי אושר אתה אומר?

רחמים מלול: בועז גמליאל, דלית הראל, לימור שחורי, ישראל עזריאל וצבי טרופ. למען הדיוק, היו שמות שנמסרו כבר בספטמבר 2008 לוועדת

המינויים, לוועדת שפניץ: צבי טרופ, נחום אייזנר, גלית אנגל, ישראל עזריאלי ובוועז גמליאל. זה על סמך החלטות קודמות של המועצה, ואני לא רוצה להיכנס כעת לכל ההיסטוריה, כי יש לי את כל הפרוטוקולים. אם תרצו, הפרוטוקולים נמצאים אצלי, אני בדקתי את זה היום ביסודיות, ועל מנת שיהיה גילוי נאות בפני המועצה. כעת, מי שאושרו, 5 חברים, יש הרכב חוקי לדירקטוריון. ואז הדירקטוריון התחיל לפעול. אם יש הערות ותגובות שלכם, בוודאי שנשמח לשמוע אותן.

התקיימה ישיבת דירקטוריון ראשונה -3.5.09. אותם 5 בחרו בצבי טרופ לכהן כיו"ר, זה לאחר שחבר הדירקטוריון ישראל עזריאלי הציע אותו והוא נבחר פה אחד. באותה ישיבה גם אני נכחתי, אבל נכחתי כממלא מקום ראש העיר, כמובן בלי זכות הצבעה. ב-10.5.09 התקיימה ישיבת דירקטוריון שנייה, ואז אושרו הקריטריונים לבחירת מנכ"ל ואושר גם ועדת האיתור שמנתה 3 חברים.

יניב מרקוביץ': עוד פעם, איזה תאריך, רחמים?

רחמים מלול: ב-10.5.09. ועדת האיתור כללה 3 חברים: צבי טרופ – יו"ר, לימור שחורי ובוועז גמליאל.

חנניה וינברגר: ב-3.5 היו חברי מועצה?

רחמים מלול: לא.

מנחם קליין: היו 5.

רחמים מלול: לא היו. לא היו, חנניה.

חנניה וינברגר: אתה צודק, אין לי ויכוח, רק שאלה.

רחמים מלול: אני מוסר עובדות. גם... שההרכב איננו מלא, כי עדיין חלק מהמינויים מתעכב אישורם, וגם בגלל היעדר נשים, נכון. בחודש יוני 2009 התחילה ועדת האיתור באיתור מנכ"ל. הופצו, הוצאו, פורסמו 2 מכרזים. האחד בתחילת יוני, והשני כנראה בסוף יוני, עפ"י דרישתו של ישראל עינב, שהוא ממונה על התאגידים, והוא ביקש לפרסם מכרז נוסף.

עו"ד עוזי סלנט: מדוע? יש סיבה?

רחמים מלול: כי הוא טען שהמכרז הראשון הוצא לא על דעתו, כשעוד לא היה רישיון. הוא דרש להוציא עוד מכרז, והתרנו, ויצא עוד מכרז. אם איננו טועה, דודי יתקן אותי אם אני טועה, הוגשו 26 מועמדות. 26 מועמדים הגישו את מועמדותם. יו"ר הדירקטוריון החליט לנפות מתוך ה-26, 14, שלדעתו הם המועמדים הראויים ביותר כדי לראיין אותם לקראת הקביעה מי יהיה המנכ"ל. סליחה, ועדת האיתור. ועדת האיתור ראינה כבר את כל 14 המועמדים, ואינני יודע מה ההחלטות שהם קיבלו, אם נתקבלו בכלל החלטות.

המצב היום בתאגיד הוא, שיש רישיון לתחילת פעילות החברה. נפתחו חשבונות בנק, נפתח תיק במע"מ, נפתח תיק במס הכנסה. אבל דע עקא, כפי שאומרים, ביום שישי האחרון התפטרו 3 עובדי העירייה החברים בדירקטוריון, כלומר שהיום הדירקטוריון/לא דירקטוריון מונה בסך הכל 2 חברים. כך שדה-פקטו, היום המצב הוא שאין הרכב חוקי לדירקטוריון.

רבתיי, אבל אנחנו צריכים להבין דבר אחד, שהלו"ז מאוד לוחץ. בשיחה שקיים איתי ישראל עינב היום 'אני מבין, יש מועצה שלא מניין, זכותם של חברי

המועצה לכנס, להחליט, לשנות. אבל תדעו לכם, שאם אין הרכב חוקי לדירקטוריון, אי אפשר לקדם את כל נושא התאגיד, ואז אתם מסתכנים בהפסד המענקים'. המענק שאמור להיות 13 מיליון ₪, אינני יודע בדיוק באיזה תאריך עמדו להעביר אותו. האם ב-2009 או בתחילת 2010. יש להניח שזה היה אמור להיות ב-2009. זאת למרות שהגענו לסיכום עם ישראל עינב, שתחילת הגבייה מהתושבים ע"י התאגיד תתבצע רק ב-1.1.10, זה כדי לא לשבש את מערך התקציב שבנינו. כי הרי ידוע, שההכנסות מהמים הן סכום משמעותי מאוד, ולא רצינו לשבש את מערכת התקציב ב-1009. אמרנו מי שיהיה ראש עיר, יבנה תקציב ב-2010 עפ"י ההכנסות של התאגיד וההוצאות של העירייה. כמובן גריעת ההכנסות של העירייה מהמים. 13 מיליון ₪ שאמורים להתקבל כמענק, ואל תשכחו גם שעפ"י שומה שנעשתה, סך כל הנכסים של העירייה, נכסי המים הם כ-120 מיליון ₪, כאשר מתוך זה מגיע לנו רק 30% ו-70% ממניות. ו-30% מתבטאים ב-36 מיליון ₪, שהתאגיד אמור לקחת הלוואה ולהתחיל לכסות את הנכסים לעירייה.

כלומר, עם כל הביקורת, שחלקה בוודאי מוצדקת, של חברי מועצת העיר לגבי הרכב הדירקטוריון, לגבי החלטות בינתיים שקיבל הדירקטוריון, עם כל הביקורת – שימו מול עיניכם גם את העובדות האלה שציינתי, שעניין המענקים נתון בסכנה אם נצטרך להקים את התאגיד מחדש, או את כל התהליך מחדש, וגם עניין הלוואה. אז בבואכם להציע הצעות, קחו גם את הנתונים האלה בחשבון.

אני סיימתי את ההקדמה, ועכשיו, מי שיזם והפנה אליי את החתימות זה היה יניב מרקוביץ, לכן הוא יקבל רשות דיבור ראשון. ולאחר עוזי סלנט שביקש ממנו כבר בשעות הבוקר, כי הוא צריך לנסוע לאיזשהו כנס או אירוע, אינני יודע, ביקש להיות שני לאחר יניב מרקוביץ. ואני אבקש באמת שנירשם בצורה מסודרת, וכל אחד יביע את דעתו, ולאחר מכן נקבל את ההחלטות שיהיו מקובלות על רובכם. אז אמרתי יניב, עוזי, קרומר. תמיר, תגיד לי את הסדר.

עו"ד תמיר פינשטיין: יניב, עוזי, קרומר, חנניה כמובן, לא צריך להצביע.

רחמים מלול: אחרי קרומר אמיר ירון, קליין, וינברגר, לואיס, גלעד מזרחי. אבל רבותי, באמת, בואו נצמצם.

מנחם קליין: בואו נגביל בזמן.

רחמים מלול: אני מסכים שזה יהיה בין 3 ל-5 דקות.

מנחם קליין: ולא דו-שיח.

חנניה וינברגר: שאלה לסדר. האם טרופ הוזמן לדיון?

רחמים מלול: טרופ הוזמן, בהתחלה הביע נכונות לבוא, היום הוא הודיע לי שהוא לא יגיע.

חנניה וינברגר: ואני מבקש לסדר, אחרי מרקוביץ, שיזם את כל הדיון, שעוה"ד שטיפלה בנושא המים, גם תיתן סקירה מסוימת.

רחמים מלול: סקירה, אוקיי.

חנניה וינברגר: ושאלה אחרונה, האם יש דד-ליין לעינב, לתביעה של המענק?

רחמים מלול: כן.

חנניה וינברגר: האם יכול להיות בעוד חודש, בעוד שבוע, בעוד חודשיים?

רחמים מלול: ישראל עינב אמר לי היום, שאם אתם הולכים להרכיב את התאגיד מחדש, ולבחור דירקטוריון חדשים, זה עלול לעכב את כל המהלך.

חנניה וינברגר: אבל מה התאריך האחרון המאוחר?

רחמים מלול: הוא לא נתן לי תאריך אחרון.

חנניה וינברגר: אוקיי, תודה.

רחמים מלול: בבקשה, יניב.

יניב מרקוביץ': אני, כמו שאר החברים, אשתדל לעשות את זה בקצרה. נושא תאגיד המים למעשה עלה בישיבת ההנהלה האחרונה ביום רביעי, ובעקבות החלטת מועצה מהישיבה האחרונה, אנחנו מכנסים היום את הישיבה לא מן המניין. על הפרק עומד נושא תאגיד המים של העיר רחובות, שאנחנו כהרכב המועצה הנוכחי, כמו שרחמים מלול הציג, אישרנו אותו בהרכב מסוים בישיבה מס' 5. השתלשלות העניינים כמו שניתנה כאן מבחינת תאריכים, אנחנו הצגנו 9 חברים כולל נציגי ציבור שראינו לנכון לפי מפתח קואליציוני, לפי הסכמים, לא משנה לפי מה, שיישבו בתוך אותו הרכב דירקטוריון, ויהיו למעשה שיעצבו את תאגיד המים העירוני. ואני מדגיש, התאגיד הוא תאגיד עירוני ששייך לעיר רחובות. כאשר מועצת העיר היא המוסמכת והיא בעלת המניות העיקרית או היחידה בתוך התאגיד הזה.

לאחר שאישרנו את 9 המועמדים, מועצת העיר היא זאת שמוסמכת בשם עיריית רחובות לנהל את כל מה שקשור לתוך התאגיד. כתוב בתקנון ההתאגדות שאישרנו.

חנניה וינברגר: זה בתקנון.

יניב מרקוביץ': נכון. אנחנו אישרנו 9 אנשים בהתאם לכישורים ובהתאם להנחיות שקיבלנו, אחרי שהיה דין ודברים לגבי המועמדים. בשום שלב מועצת העיר לא אישרה סדר הגשת מועמדים לאישור ועדת שפניץ. בשום שלב אנחנו לא אישרנו ואמרנו שבשלב ראשון יאושרו עובדי עירייה או יאושרו חברי המועצה, או יאושרו אנשים. החומר, כפי שהובא לפנינו, נאמר 9 חברים יהיו בדירקטוריון של תאגיד המים ו-9 החברים זה מה שאנחנו אישרנו.

לימים מתברר, לא משנה סדר ההגשה אם הוא היה אקראי, אם הוא היה מכוון. אני בכלל לא נכנס לנושא הזה. אושרו 5 אנשים, שבתוך 5 האנשים האלה אין היום כרגע אף לא חבר מועצה אחד. צריך להבין שהרכב של 5 אנשים בתוך התאגיד, מאחר ויש סה"כ 9 דירקטוריון בתוך התאגיד, הרכב של 5 אנשים הוא הרכב חוקי שיכול לקבל כל החלטה שהוא רוצה, לרבות בחירת מנכ"ל או כל דבר אחר. למעשה, ההתאגדות חי ונושם עם רישיון.

כאשר אני פניתי, וזו היתה הפנייה שבוע שעבר, ושאלתי 'מה קורה עם החברים הנוספים?' – פעם ראשונה, שאני בכל אופן, קיבלתי איזושהי תשובה שאומרת שהרכב חברי הדירקטוריון, כפי שמועצת העיר אישרה והסכימה להגיש, לא יוכל להיות מאושר כמו שהוא. מאחר ויש בעיה עם נשים, חסרות לנו 2 נשים בתוך רשימת המועמדים.

רחמים מלול: לנו אין בעיה עם נשים.

יניב מרקוביץ': חס וחלילה, ההיפך הוא הנכון. מבחינתי, גם מבחינה אישית, שיהיו 5 נשים ו-4 גברים.

חנניה וינברגר: גם במועצה הדתית?

יניב מרקוביץ': גם במועצה הדתית.

שוקי קרומר: במיוחד במועצה הדתית.

יניב מרקוביץ': ננסה להישאר רגע עניינים בתוך הדבר הזה.

רחמים מלול: גם במועצה הדתית יש עניין של תאגיד המים.

יניב מרקוביץ': אז הבעיה באמת שעומדת על הפרק, היא לא נושא הנשים אם תהיינה 4,5 או 6, אלה העניין הוא אחד – מועצת העיר אישרה הרכב מסוים של אנשים, אנחנו יודעים שההרכב הזה לא יוכל לכהן כולו כדירקטורים בתוכו, ולכן מועצת העיר היתה צריכה לקבל עדכון שיש בעיה עם שמות. עדכון כזה לא עבר.

רחמים מלול: טוב, תתקדם. זאת טענה ראשון.

יניב מרקוביץ': זאת טענה ראשונה. טענה שנייה אומרת שכל עוד אין הרכב מלא שמשקף את כל מה שקורה בעיר רחובות, לרבות חברי מועצה, נציגי ציבור ועובדי עירייה, תאגיד המים לא יכול לקבל החלטות, בטח שלא החלטות דרמטיות כמו בחירת מנכ"ל התאגיד, שזו החלטה שברור לכולם שתשפיע על כל ההתנהלות התאגיד בשנים הקרובות. אנחנו רוצים שהרכב הדירקטוריון יהיה 9 אנשים כמו שהמועצה אישרה, זה הדבר השני.

דבר שלישי, במידה והוועדה לא יכולה לאשר את כל השמות כבלוק אחד, אנחנו כמועצת העיר, וזו אחת ההצעות לסדר שעומדות כאן, הצעות החלטה שעומדות, רוצים לבוא ולומר איזה סדר יוגשו השמות של הדירקטורים לצורך אישור בוועדה. אנחנו רוצים שתהיה שליטה בתוכו. ועוד פעם אני חוזר למה שפתחתי ועם זה אני מסיים, הכוונה היא בשום פנים ואופן לא לטרפד את הקמת התאגיד או את פעולתו. כולנו יודעים את החשיבות שלו ואת חשיבות המענק הכספי לעיריית רחובות. מצד שני, התאגיד הזה הוא תאגיד שנמצא בין היתר באחריותנו. ולא יעלה על הדעת שלמועצת העיר לא תהיה שום זיקה בתוך התאגיד, ובזמן הזה התאגיד ירוץ קדימה ויקבל החלטות.

רחמים מלול: תודה רבה, יניב, על התמצות. אני מודה לחברי המועצה שהוגשו 5 הצעות החלטה. אחרי הסקירה של היועצת המשפטית או היועצת המשפטיות, אנחנו נראה מה אפשר לקבל מבחינה חוקית, מה אי אפשר לקבל מבחינה חוקית. אז בסוף אתה תציע את הצעות ההחלטה, ואנחנו נשמע חוות דעת. עוזי, בבקשה. אתה הולך מיד, או אתה תרצה לשמוע גם את מירית?

עו"ד עוזי סלנט: אני אלך אחרי שאני אשמע.

רחמים מלול: אתה תדבר אחרי שתשמע?

עו"ד עוזי סלנט: אחרי, כן. ואז אני אבקש רשות לעזוב.

רחמים מלול: אז מירית, תיתני סקירה. בבקשה, מירית. מירית היא היועצת המשפטית שמלווה את הקמת התאגיד. כמובן בשיתוף פעולה עם מיכל דגן.

עו"ד מירית דובר: בהתאם להוראות החוק, עיריית רחובות, כמו כל הרשויות המקומיות במדינה, היתה מחויבת להקים תאגיד. עיריית רחובות, אני יודעת שזה מהלך שלישי או רביעי שהיא כבר גלגלה להקמת תאגיד מים וביוב. היה לנו לוח זמנים מאוד צפוף, משום שעיריית רחובות רצתה לקבל מענק בגובה 225 ₪ לתושב. ולכן היינו צריכים לסיים מהר מאוד מערכת של הסכמים, הרצה של מינימום 5 דירקטורים לוועדה לבדיקת מינויים. אנחנו כרגע בסיטואציה שיש קוורום חוקי, יש הסכמים חתומים, יש רישיון, יש תקנון. אני לא אחזור על מה שממלא מקום ראש העיר אמר.

מה שבאמת חשוב, ואני תיכף אתייחס גם לכל מה שאתה אמרת, כי יש הרבה דברים שאני מתחברת אליהם, שאני חושבת שצריך לקבל פה איזושהי החלטה, שגם לוקחת אחריות כלפי הכספים שעיריית רחובות זכאית להם. כלומר, מה שלי נראה כרגע ו-3 הדירקטורים, כמובן החלטה שלהם, צריכים למשוך את ההתפטרות שלהם, אפשר להגיש בקשה. מי שמקבל החלטה לגבי מינוי מנכ"ל זה לא היו"ר ולא ועדת האיתור, זה הדירקטוריון. ואפשר להגיש בקשה מסודרת לחברה, לומר 'לאור כל החילופים ולאור זה שלא הושלם הרכב הדירקטוריון ואין חברי מועצה – מבקשים כרגע להקפיא את ההליכים של מינוי מנכ"ל'. אבל ההחלטה הזאת היא בידי הדירקטוריון.

יניב מרקוביץ': אני יכול רק מילה אחת? למרות שזה לא דו שיח. כי אני פשוט מבקש שנפתח היום את הדברים על השולחן. החלטה כזאת של מועצת העיר, לא מחייבת בשום צורה את התאגיד.

עו"ד מירית דובר: נכון.

יניב מרקוביץ': אנחנו יכולים להגיד, מחר יחליט יו"ר התאגיד 'לא מתאים לי, אני בוחר מנכ"ל'. אין לנו סמכות. ברגע שהם ימשכו את מכתבי ההתפטרות שלהם ויגישו אותו חזרה, מחר בבוקר הליך מינוי המנכ"ל, תתקני אותי אם אני טועה, יכול להיות כמו שהוא.

עו"ד מירית דובר: נכון.

יניב מרקוביץ': נכון?

עו"ד מירית דובר: נכון, אבל-

מנחם קליין: ... דירקטוריון.

עו"ד מירית דובר: נכון, הדירקטוריון.

מנחם קליין: אנחנו יכולים להתנות שלא יהיה אישור מנכ"ל ללא דירקטוריון מלא.

יניב מרקוביץ': לא יכול לאשר את זה.

עו"ד מירית דובר: ברגע שיש 5 דירקטורים, הם רשאים לקבל החלטות. ולכן, ברגע שיש רוב בדירקטוריון, אז הם יכולים. תראו, מה שאני מציעה, בגלל הרגישות, ה-5 דירקטורים אלה אנשים שמונו על ידכם. אני חושבת שאפשר לומר להם 'תשמעו, אנחנו רוצים שתמתינו עם ההחלטה של המנכ"ל'. בצורה הזאת מצד אחד לא ימונה מנכ"ל מבלי שיש הרכב מלא של הדירקטוריון, ומצד שני העירייה לא תיפגע מבחינת מענקים. אבל עוד פעם, אני רוצה להדגיש, 5 הדירקטורים רשאים לקבל החלטות.

- יניב מרקוביץ':** אין כרגע 5, אני מדגיש שיש 2.
- עו"ד מירית דובר:** אם יש 2, אז בוודאי שהם לא יכולים לקבל החלטה.
- אמיר ירון:** תגידי, איפה היית כשאנחנו בחרנו את ה-9 חברים? למה לא היה על השולחן שאנחנו צריכים לבחור 4 אנשים? בגלל שלא הערת לנו את זה, אנחנו נכנסנו ל...
- עו"ד מירית דובר:** קודם כל, אני לא קיבלתי את רשימת המועמדים לפני הישיבה. בישיבה, כששמעתי שמדובר בגברים, אני הערתי לראש העיר, אבל זה היה כבר מאוחר מידי, וגם אחרי הישיבה דיברתי גם עם דודי וגם עם מיכל, שזה לא יעבור בצורה הזאת. שאני אנסה, אבל זה לא יעבור עם הרכב שכולל כל כך הרבה גברים.
- עו"ד עוזי סלנט:** מה עושה יועץ משפטי, נותן קווים מנחים למועצה מה צריך לעשות.
- רחמים מלול:** תנו רק למירית לסיים את הסקירה. כל אחד ירשום את שאלותיו ובתורו ידבר.
- עו"ד מירית דובר:** עוד דבר אחד, ניתנה חוות דעת של עיריית רחובות לגבי הרכב הדירקטוריון. החוק מדבר על ייצוג הולם למין הנשי, וחובה לנסות למנות כמה שאפשר נשים בנסיבות העניין. כשאני פניתי למשרד הממונה ואמרתי שלא הצליחו למצוא נשים, שאלה הנשים שמצאו, אז אמרו לי 'לא יכול להיות שברחובות לא מצליחים למצוא נשים'. מעבר לזה, תבינו גם שהנושא של נשים זה עניין של מדיניות. המדיניות של הוועד לבדיקת מינויים בעבר, היתה שונה ממה שהיום. התאגידים שהוקמו ב-2004 לא תהיינה 4 נשים. אז אני חייבת להגיד גם שהמדיניות הזו של הוועדה לבדיקת מינויים היא גם כל הזמן משתנה. אז הדברים האלה מאוד נזילים.
- שוקי קרומר:** רק שאלה אחת, את מונית ע"י העירייה?
- עו"ד מירית דובר:** אני מונית ע"י העירייה.
- רחמים מלול:** עוד משהו? מיכל, בבקשה. מיכל גם היתה שותפה לתהליך, בבקשה.
- עו"ד מיכל דגן:** אני אנסה לחדד.
- אמיר ירון:** 2 היועצות המשפטיות הן נשים, והן לא דאגו לנשים בתוך הדירקטוריון.
- עו"ד מירית דובר:** אבל אף אחד לא שאל אותן.
- עו"ד עוזי סלנט:** מתפקידך להוציא קווים מנחים.
- (מדברים ביחד)
- רחמים מלול:** אמיר, מיד תקבל רשות דיבור. מיכל, בבקשה.
- עו"ד מיכל דגן:** אני אנסה לחדד לכם שוב. מינוי דירקטוריון בתאגיד מים וביוב, לפי חוק תאגידי מים וביוב, נעשה בידי מועצת הרשות, לאחר התייעצות עם הוועדה לבדיקת מינויים. יש קריטריונים למינוי דירקטורים שמופיעים בחוק, ולכן הם ידועים מראש. זה חוק שהוא בתוקף מ-2001. ויש קריטריונים שנוצרים במשך הזמן, והם מבוססים על מדיניות הוועדה לבדיקת

מינויים. הם לא מפורסמים מראש, זה לא רשום על ספר החוקים, זו מדיניות שמתגבשת עם השנים.

כמו שמירית אמרה, התחלנו עם הניסיונות להקים את תאגיד המים והביוב לפני שנים. המהלך האחרון, עם השמות האחרונים שהוגשו, התרחש כשעמדת ועדת המינויים היתה שמבחינתם 3 נשים לא מספיק בדירקטוריון של 9 איש, והם עומדים על 4. זה לא משהו שרשום בחוק, זה לא דבר שקבוע מראש. לא כתוב בחוק חצי-חצי, וזה פרי מדיניות שהתגבשה עם השנים.

עו"ד עוזי סלנט: זה היה סוד?

עו"ד מיכל דגן: זה לא היה ידוע ולא היה רשום מראש.

עו"ד עוזי סלנט: מתי שאנחנו החלטנו זה לא היה ידוע?

עו"ד מיכל דגן: אני אומרת לך במפורש שלי זה לא היה ידוע, מה לעשות. זה גם לא רשום בשום מקום. אגב, אנחנו כבר החלטנו כמה פעמים. הרי היו דירקטורים שנבחרו ב-2008 כמדומני, ואז היתה מדיניות-

רחמים מלול: גם בה.ל.ר לא היינו מודעים לזה.

עו"ד עוזי סלנט: זה מזכיר לי את חיימ'קה שלי.

רחמים מלול: אני מכיר את שמשון שלך.

עו"ד מיכל דגן: היו כמה מקצים של דירקטורים שמועצת העיר העבירה, ולא אושרו. כמו למשל עוזרת מנכ"ל, לא אושרה. היו כמה ניסיונות.

עו"ד תמיר פינשטיין: בגלל המנכ"ל, לא בגלל העוזרת.

עו"ד מיכל דגן: וזה בעצם נתון לשיקול הדעת של ועדת המינויים, שהכללים שלה לא רשומים מראש, לא מפורסמים. התכנסה, שקלה, וסברה שצריך עוד אישה. אלה העובדות לאשורן.

רחמים מלול: אני רוצה רק לציין פרדוקס בפניכן מירית ומיכל ובפני חברי המועצה, והצגתי את הפרדוקס הזה גם בפני יו"ר הדירקטוריון צבי טרופ, והוא נאלץ הפעם להסכים איתי. אמרתי לו 'תשמע, כשוועדת האיתור מונה 3 חברים, וכל הדירקטוריון הוא 5 חברים, הרי ועדת האיתור מגיעה אל הדירקטוריון הרחב הזה, הגדול הזה, עם מומלץ או מומלצת, מומלץ על 3. אז בשביל מה לכנס את ה-5? במה הם תורמים ה-2 הללו?'. הם באים עם מועמד מומלץ. כשיש 9, אז יש עוד say לכל ההרכב. אבל כשוועדת האיתור מונה 3 ומגיעה לך עם מועמד מומלץ, בשביל מה צריך בכלל את ה-2 הנוספים? אולי בגלל זה הם התפטרו, אינני יודע.

אמיר ירון: מה הם אמרו לך, מה היתה התשובה לשאלה שלך?

רחמים מלול: לא היה מענה.

אמיר ירון: לא היה מענה?

רחמים מלול: אמרו לי שאני צודק בהיגיון או בפרדוקס הזה. לכן, זה לא פלא שחברי מועצת העיר אומרים כעת שכדאי מאוד שוועדת האיתור אמנם תביא את המומלצים אבל זה יאושר בהרכב מלא של 9. אני לא יודע איך יוצאים מהפלונטר הזה כשההרכב החוקי הוא 5. אבל זה דבר שראוי לתת עליו את הדעת.

חנניה וינברגר: גם עכשיו המועצה אומרת שאתה צודק.

עו"ד מירית דובר: אלא אם... מתוך ה-3...

רחמים מלול: ... עוזי, בבקשה.

עו"ד עוזי סלנט: אני מתנצל, אני אהיה מאוד קצר, אני חייב לעזוב את הישיבה. דבר ראשון, אם תהיה הצבעה, אני מצביע בעד כל אחת מהצעות ההחלטה.

רחמים מלול: לצערי, במועצת העיר, אי אפשר להשאיר הצבעה וללכת.

(מדברים ביחד)

עו"ד עוזי סלנט: אני תומך בכל אחת מההצעות. אני רוצה לומר כמה משפטים. אני חושב שאפשר להיכשל, מותר, רצוי לא, אבל צריך ללמוד ולהפיק לקחים. אני הייתי רוצה להוסיף עוד הצעת החלטה, לקבל חוות דעת הלשכה המשפטית בעניין ניגוד עניינים במינוי הדירקטורים לחברת ה.ל.ר, ובמינוי תאגיד המים. בואו נבין למה אני מדבר על ה.ל.ר. הרי ועדת כספים קיבלה את הדו"ח הכספי הרבעוני. התברר בדיון שנערך, שהצטברו עוד 11 מיליון ש"ח גירעון בפעילות, שאולי זה אמנם לא סופי, אבל זה לא דווח ב-31.12.08. זה ברור שהעבודות האלה, לעניות דעתו, לא בוצעו ב-3 החודשים ינואר-מרץ. ואני חושב שזה דבר פסול. ואני חושב שאלה שכיהנו כדירקטורים בחברת ה.ל.ר, והמנכ"ל ששימש כמנכ"ל בחברת ה.ל.ר, והם לא עצרו את הגירעון הזה או לא פיקחו על הגירעון, או אני לא יודע איך להגדיר את זה, אני חושב שהם, להערכתו, פסולים לשבת בדירקטוריון של הבאר השלישית. ואני מבקש לקבל חוות דעת היועצת המשפטית על הנושא הזה שאני מעלה.

מנחם קליין: יש שמות חופפים? אני רוצה בשביל המידע.

עו"ד עוזי סלנט: רק רגע?

מנחם קליין: אני שואל אותך, יש שמות חופפים בדירקטורים? סתם אני שואל.

עו"ד עוזי סלנט: מה שאני הבנתי, שגם צבי טרופ היה וגם עזריאלי. ואני מבין שגם מנכ"ל ה.ל.ר מועמד להיות מנכ"ל. ואני אומר, אנחנו מנהלים עיר, זה לא עסק פרטי של אף אחד מאיתנו. אנחנו צריכים לעבוד לטובת העיר. ואם יש מקרים שנגרמו גרעונות כאלה, שעכשיו אנחנו, איך אומרים, הולכים זקוף מתחת לשולחן, אני חושב שצריך לעניין הזה להתייחס, ואני מבקש לקבל חוות דעת משפטית על ניגודי עניינים, שזה א'-ב' בנושא מינוי דירקטוריון וכן הלאה. אנחנו צריכים להיות עד כמה שאפשר א-פוליטיים, ולהחליט לטובת העיר. תודה רבה. ואני מבקש רשות ל-

רחמים מלול: תרצה לקבל תשובה ודאי, לא? שאלה רטורית כזאת?

עו"ד עוזי סלנט: לא. אני רוצה-

רחמים מלול: בוא נשאיר את זה כשאלה רטורית. שוקי קרומר, בבקשה. תודה, עוזי.

עו"ד עוזי סלנט: אני ביקשתי שיוסיפו להצעות החלטה את הנושא הזה של ניגוד עניינים.

רחמים מלול: שוקי קרומר, בבקשה, 3 דקות.

שוקי קרומר: אז קודם כל יניב מרקוביץ גם חבר מועצה צעיר וגם נמרץ, באמת כל הכבוד שהעלית את הנושא. אני רוצה פשוט להעיר 2 דברים מרכזיים, בעיקר על ועדת האיתור. אני חושב שזו דוגמא נפלאה איך לא קובעים ואיך לא מבצעים, ואיך עושים את כל הטעויות האפשריות באיתור אנשים. מה הכוונה? – קודם כל הרכב הוועדה לא היה סביר, גם אם הוא היה חוקי, גם אם אישרו אותו. זה לא נראה סביר שיהיו 2 עובדי עירייה, שחלק מהם היו כפופים לאחד המועמדים, ויהיה יו"ר אחד. זאת אומרת, זה לא נראה הגיוני ולא סביר, למרות שזה חוקי.

דבר שני, לא נקבע למשל, אם המועמדים הסופיים, וכמה מהם ילכו למבחני השמה, כן או לא. זאת אומרת, זו שאלה של אחד הדירקטורים. שאלו את היו"ר 'האם יהיו מבחני השמה או לא?', הוא אמר 'אני עוד לא יודע'. זאת אומרת, אדם שניגש לוועדה כזו, צריך לדעת אם הוא הולך למבחן השמה כן או לא. זאת אומרת, זו לא יכולה להיות החלטה, לפי דעתי, של היו"ר, גם אם זה עפ"י חוק. זה נראה לא סביר.

ודבר נוסף שלא נראה לי סביר, שיו"ר התאגיד לא יהיה חבר מועצה. אני חושב, עפ"י דעתי, אם אנחנו מעבירים את כל העסק הזה לחברה שבסופו של דבר לוקחת מאיתנו גם הרבה כסף, ובסופו של דבר העירייה תפסיד מהעניין הזה, ותפסיד הרבה כסף-

מנחם קליין: אגב, זה אפשרי?

עו"ד מירית דובר: שחבר מועצה יהיה יו"ר?

שוקי קרומר: כן, בתל אביב זה קיים.

עו"ד מיכל דגן: ראש העיר לא יכול להיות.

רחמים מלול: סגן ראש עיר, ממלא מקום יכול?

עו"ד מירית דובר: סגן יכול להיות דירקטור.

רחמים מלול: עובדה בנס ציונה.

אמיר ירון: אז למה אמרו לנו אז שאי אפשר?

רחמים מלול: אז אמרו לנו שאי אפשר.

עו"ד מירית דובר: אין בעיה שחבר מועצה יהיה יו"ר.

(מדברים ביחד)

שוקי קרומר: מאחר שאני יודע שתל אביב ונס ציונה היו"ר הוא חבר מועצה, זה באמת לא הועלה ע"י אף אחד פה, ואני חושב שזו היתה טעות. ואם היינו יודעים את זה קודם, יכול להיות שכל הסיפור הזה היה נמנע. אני חושב שאם היה יו"ר חבר מועצה, שהיה מכיר את מה שקורה, מכיר ומוקיר, זה היה נראה אחרת. אז זו הערה ב-ע' וב-א' לגבי כל הנושא של ועדת האיתור. אני חושב שאנחנו כחברי מועצת העיר, וממלא מקום ראש העיר וכו', צריכים ללמוד מזה לעתיד? כי סה"כ להיות מנכ"ל של תאגיד מים, או מנכ"ל של חברת ה.ל.ר או מנכ"ל כזה, זה תפקיד ציבורי מאוד-מאוד חשוב. גם הוועדה, וגם ועדת האיתור, וגם ההנהלה וגם המנכ"ל, צריכים להיות אנשים אחרים.

אני מציע, בעקבות כל מיני דברים שהעלו פה, ומה שיניב העלה פה, את הנושא של הצעות החלטה, אני מציע עוד הצעת החלטה, שתהיה בין 5 הצעות פה, שהמועצה מאשרת את קבלת מכתבי...

רחמים מלול: שוקי, אולי תן אותה ליניב בכתב, ואחרי זה נסכם את כל ההחלטות?

שוקי קרומר: בבקשה.

רחמים מלול: תודה רבה. תודה, שוקי קרומר. אמיר ירון, בבקשה.

אמיר ירון: אני מסרב לקבל שאין פה מקריות. אני חושב שאלה דברים ידועים מראש. התאריכים שאתה אמרת, רחמים, מצביעים על זה שמסוף חודש מרץ, היה ידוע כאן בעירייה שבעצם חברי המועצה שאנחנו אישרנו – אינם חברי דירקטוריון. אנחנו מדברים על אפריל, מאי, יוני, יולי. 4 חודשים ידעו כאן בעירייה שחברי המועצה לא מאושרים בדירקטוריון. אף אחד לא פצה הגה.

עו"ד תמיר פינשטיין: לא, לא, מסרו להם את זה.

אמיר ירון: תנו לי להסתבך לבד, אני יודע להסתבך, תאמינו לי.

עו"ד תמיר פינשטיין: לוואיס ידע, אמיר.

(מדברים ביחד)

רחמים מלול: חברים, אמיר מסתדר גם בלעדיתכם. תיכף גם גלעד ידבר, גם לוואיס בר-ניר ידבר, והם יגידו את מה שהם יודעים.

אמיר ירון: יכול להיות שלוואיס ידע. אני אומר לכם, היתה פה 4 חודשים שתיקה רועמת. במהלך התקופה הזאת התכנס הדירקטוריון, והיה זמן להרכיב ועדת איתור, וועדת האיתור בחנה את האנשים. היא פסלה כבר 14 אנשים, כשכולם ידעו שחברי המועצה שלנו לא נמצאים בפנים, ולכן זה לא מקרי, זה מכוון. ושלא יגידו כאן שאף אחד לא ידע מהעניין הזה. ופה צריך לבחון את הדברים, לבחון אותם בהקפדה. ואני רוצה, לפני שאני קצת נכנס יותר לעובי הקורה, קודם כל לומר לך יניב, כל הכבוד. כל הכבוד על מה שעשית כאן. כינסת את כולנו כאן, והבאת את כולנו פה בשעת ערב, אומץ לב ציבורי כיאה לחבר מועצה כמו שצריך להיות, כל הכבוד.

גם עודד, אני חושב שההחלטה של עודד, בניגוד לפנייתה של היועצת המשפטית, 3 העובדים שהתפטרו עשו מעשה נכון, כי אפשר היה לעצור את העגלה. ולכן עודד קיבל את ההחלטה הנכונה, וזה נכון שהעובדים האלה התפטרו. כי בדרך אחרת זה לא היה עובד. והבקשה הזאת היא לא לגיטימית כיועצת משפטית.

עו"ד מירית דובר: זו לא הבקשה.

אמיר ירון: אחר כך תעני, אחר כך תעני.

עו"ד מירית דובר: אני לא רוצה פשוט שהעירייה תינזף. זו החלטה שלכם ושל הדירקטורים.

אמיר ירון: תרשו לי רגע, גם אני כבר מכיר את הנושא. אני רוצה לתקן בנושא הנשים. זה לא מדויק מה שאמרת, רחמים. אני העליתי פעם או פעמיים את הנושא של הנשים. נכון במועצת העיר יש חברת מועצה אחת בלבד. אבל כשאתה בוחן לא רק את התאגידים, גם את נציגות הנשים בוועדות הרשות

של העירייה, דודי עשה את החשבון המהיר – כולה 4%. אני התרעתי על זה בישיבת המועצה.

רחמים מלול: אבל אמיר, באת אליי בטענות-

אמיר ירון: שנייה רגע, נו.

רחמים מלול: עניתי לך בעיתונות שזה לא תלוי בממלא מקום ראש העיר.

אמיר ירון: לא באתי אליך.

רחמים מלול: זה תלוי בראשי הסיעות.

אמיר ירון: רחמים, אמרתי לך את זה?

רחמים מלול: אמרת 'רחמים, אתה לא צודק'.

אמיר ירון: אני יכול להגיד אליך רק בהיותך ראש סיעת הליכוד.

כי כראש סיעת הליכוד היית צריך להביא גם נשים. מעבר לזה זו לא אחריותך. אבל העובדה היא, והנתונים מצביעים על זה, שעיריית רחובות לא משבצת נשים, לא בוועדות, לא בדירקטורים וזו עובדה נתונה. אז מזל שיש איזה נציג שנתן סקירה עכשיו במועצת העירייה. ואני מציע לעשות רוויזיה עכשיו, לא רק בנושא הזה של הדירקטוריון. קחו את כל הרשימות, תפנה לכל הסיעות ובואו נעשה שינוי, כדי שנשים תהיינה בכל הוועדות.

שוקי קרומר: בוועדת תרבות יש-

רחמים מלול: תנו לו לסיים, תנו לו לסיים. חברים, אתם מפריעים לו. והוא כועס בצדק אמיר הפעם. בבקשה, אמיר.

אמיר ירון: כשאני אמרתי ש-4 היתה פה שתיקה רועמת, השתיקה

הרועמת הזאת לא כללה את ועדת האיתור. לכן אני מציעה, שהלהיטות הזאת להרכיב את ועדת האיתור, תביא לכך שאנחנו קודם כל נבטל את ועדת האיתור הזאת, למרות שזאת החלטת הדירקטוריון. אבל אני חושב שיש חשיבות לאמירה של מועצת העירייה. העובדה שחברי מועצת העירייה לא נמצאים שם זה לא דבר טכני. ואני אומר לכם, השבוע התפרסמה כתבה שלמה על מה שקורה בנס ציונה. תסתכלו על תקציב, לא הבאר השלישית, שם זה מכונה משהו אחר.

רחמים מלול: 'מי ציונה'.

אמיר ירון: מי ציונה. אני במקרה מחזיק את זה, ואני מציע, וזה

התפקיד שלנו כחברי מועצה, מציע לעצמנו להיות זהירים מאוד מהדברים האלה. כיוון שאם אנחנו מראש מתחילים בצורה מקולקלת את כל הנושא הזה של תאגיד המים, אנחנו נגיע מהר מאוד למצב שיהיו שם 3 כלי רכב ויהיו שם משרדים, ויהיו שם יועצים, ויהיה שם כסף שנשפך, מה שלא נשפך כאן בעירייה. וזה תפקיד חברי מועצת העירייה, שאנחנו לוקחים על עצמנו את האחריות קודם כל לשמור על הקופה הציבורית. כי מהרגע שהתחילו להפריט פה את העירייה ובנו את ה.ל.ר ועכשיו את תאגיד המים, הפיקוח הציבורי נחלש. זאת עובדה מוגמרת, ואנחנו מתמודדים עם הסוגיה הזאת. הלוואי שאפשר היה להפוך את הכיוון, אבל העובדה היא אחת. מהרגע שיש את ה.ל.ר ואת תאגיד המים, כספי עתק של העירייה נמצאים מחוץ לפיקוח הציבורי.

אומרים לי כל הזמן 'יש יועצים מקצועיים', אני הראשון שמכבד אותם. אבל הם לוקחים את הספר, בודקים את התקנות, לומדים את החוקים ואומרים 'זה תעשה וזה לא תעשה'. התפקיד שלנו כנבחרי ציבור זה לסמן את הדרך הציבורית, לשמור על הקופה הציבורית. וברגע שמדובר פה בסכומי עתק כאלה, חובתנו קודם כל להיות שם. מישהו היה צריך לבוא ולצעוק ולעצור את מלאכת המרכבה, כאשר מועצת העיר לא נמצאים שם. ולומר 'קודם כל חברי המועצה צריכים להיות בתוך הדירקטוריון, ורק לאחר מכן המועצה צריכה לאשר את ועדת האיתור ואת המנכ"ל'.

ואני אומר לכם, זה לא בכדי. ואני מזהיר כאן, אני אומר לכם, הנושא הזה של תאגיד המים, יכול להביא למצב שהעירייה הזאת תתרוסק, תתרוסק כלכלית. אז נכון שעכשיו מדובר על 13 מיליון, 15 מיליון, 20 מיליון. עוד 5-6 שנים העירייה הזאת יהיה לה חסר מזומנים בצורה מדהימה. לא בטוח שהיא תוכל לעמוד מבחינה כלכלית. ולכן זאת חובתנו קודם כל כחברי מועצה, להיות בתוך הדירקטוריון, מתוך אחריות למה שנעשה שם. כי אם לא תהיה זיקה בין הדירקטוריון שם למועצת העירייה כאן, אנחנו בעוד 5-6 שנים, אני לא יודע מי מאיתנו יהיה שם, אבל אני אומר לכם – לא התאגיד יתרוסק, העירייה תתרוסק כלכלית.

רחמים מלול: תודה רבה, אמיר.

אמיר ירון: ואני רוצה רק דבר אחרון, אני חייב לומר את הדברים. אני טוען שזה לא מקרי, היד כאן מכוונת. אני מציע לבטל את ועדת האיתור. לא... שזה לא חשוב שתהיה ועדת איתור. הרי יניב הביאו לנו ביום רביעי, מאוחר בלילה, את הבקשה לחתימה. כולם חתמו. ואם יש משהו שכולם יודעים אותו היום ברחובות, וכל חברי מועצת העירייה יודעים, שאין משמעות לוועדת האיתור כי כבר יש מנכ"ל. יש מנכ"ל ואף אחד שלא יסתיר את האמת. כבר הוחלט על זה לפני שוועדת האיתור החליטה על העניין הזה. ואני מתריע כאן, מדובר פה בכסף כבד, מדובר פה בנכסים כבדים מאוד. אל תעשו מהמים פוליטיקה, זה מסוכן מידי. זה מסוכן מידי. כי המהלכים שנעשים עכשיו כשחברי המועצה בחוץ, יביאו מהר מאוד למצב, שגם מים ברחובות הופכים לפוליטיקה.

רחמים מלול: תודה רבה, אמיר. מנחם קליין, בבקשה, סגן ראש העיר.

מנחם קליין: אני מוותר על זכות הדיבור.

רחמים מלול: תודה רבה. חנניה וינברגר. אני מבקש להקפיד על מסגרת הזמן שסיכמנו עליה. בדרך כלל אני רואה שמקפידים, אז נמשיך להקפיד. בבקשה, חנניה.

חנניה וינברגר: אם אפשר רק לקבל הסבר, כי פה באגף הימני לא שמענו. האם העניין של 4 נשים חל גם על ה.ל.ר, או תאגידים אחרים?

מנחם קליין: ואגב, גם על מועצת העיר זה חל...

חנניה וינברגר: נכון, אז המועמדת הראשונה במפד"ל תהיה אישה, או השנייה?

עו"ד תמיר פינשטיין: בנושא של ה.ל.ר, אני בקשר עם ועדת המינויים. זו ועדה אחרת, ואיתם הגענו לסיכום שצריכות להיות 3 נשים. ולפיכך, חלק מנציגי

הציבור לא אושרו. הודענו להם, הודענו גם לסגני ראש עיר, ואנחנו צריכים לדאוג שתהיינה לנו 2 מועמדות נוספות מקרב נציגי הציבור.

זוהר בלום: או בקרב עובדות העירייה.

חנניה וינברגר: טוב, תודה, קיבלתי.

רחמים מלול: חנניה, עכשיו לנאום אחרי השאלות, בבקשה.

חנניה וינברגר: תראה, אחרי הנאום של אמיר, קשה לי להתחרות. אז אני אדבר קצת יותר בשקט ולהלן הערותיי. דבר ראשון, ישר כוח גדול אישי ליניב שנשא את הדגל, מאבק למינהל תקין, לעקירת הפרוטקציוניזם, וזימן אותנו לאסיפה הזאת. אני גם מברך את עובדי העירייה, שהיו נציגים בדירקטוריון שהתפטרו. משום מה, לא נמסר פה המידע השלם, לא ע"י יניב ואף לא ע"י ממלא מקום ראש העיר. ואני אגיד את זה במינון קטן – היו שיחות עם טרופ, והוא דיבר בצורה בלתי הולמת כלפי א' – יניב, ב' – חמור עוד יותר, כלפי ממלא מקום ראש העירייה.

מנחם קליין: אתה לא יכול...

חנניה וינברגר: אני גמרתי פעמיים כיתה א', אז אנא אל תלמד אותי. ולי יש זכות להגיד מה שאני רוצה, ולא מה שאתה רוצה.

רחמים מלול: ועוד נשאר לך חצי עיפרון.

מנחם קליין: על מה אתה תוקף?

חנניה וינברגר: מנחם, יש לי בקשה. יש בינינו הסכם, שאתה לא מפריע לי, נכון? זה לא כתוב. נכון אני באופוזיציה ולא ב... אבל חייבים לכבד את המלכות. כאשר מתקבלת החלטה במועצה, גם כשזה נגד נגד דעתי, גם אם אני מערער, אבל מתייחס בכבוד. לא בא בחשבון, כאשר יו"ר עלה לו משהו יותר מידי לראש, שהוא יתנהג בצורה כזאת. ולכן אני מגנה את ההתנהגות שלו, הן כלפי יניב, הן כלפי ממלא מקום ראש העיר. ואני מבקש לצרף להחלטות שאנחנו קוראים לו להתפטר מכהונתו כחבר דירקטוריון וכיו"ר הדירקטוריון.

אנחנו חייבים לדעת שאנחנו עובדים לפי מה שאמר יניב, לפי התקנון. בהתאם לתקנון, סעיפים 7 – כל המניות מוקצות לעיריית רחובות. זה בתקנון. בסעיף 38 אנחנו מהווים את האסיפה הכללית. משום כך אנחנו הגוף העליון. לא רק תחת הכובע של מועצת העיר אלא גם האסיפה הכללית של המוסד.

ובסעיף 40 כתוב 'יו"ר האסיפה יהיה ראש העיר, ובהיעדרו ממלא מקום ראש העיר רחובות'. ולכן, מכאן המסקנה ולא... וההחלטה ברורה חד משמעית, משום כך, הפועל היוצא ההרכב החוקי, הציבורי והמוסרי של התאגיד, הוא בנוי על 3 מרכיבים: (1) בראש ובראשונה והם חברי המועצה. (2) נציגי הציבור. (3) עובדי עירייה. ולא ייתכן לקבל החלטות עקרוניות, לא אופרטיביות פה ושם, כאשר 3 הגופים האלה אינם מיוצגים בהרכב שמקבל את ההחלטה. לא בכדי, גם רצו להבטיח שקיפות, אמרו שבכל הרכב חייב להיות נציג ציבור שאיננו חבר מועצה ואיננו עובד עירייה. אז חייב להיות הרכב של 3 חברי מועצה-

רחמים מלול: אי אפשר.

זוהר בלום: אי אפשר בחוק, רק 2.

רחמים מלול: מקסימום 2.

חנניה וינברגר: ואני הערתי את זה גם אז, ואני לא בטוח אם אי אפשר לשנות את זה. אני לא... עם עינב.

רחמים מלול: זה לא עינב, זה לא עינב. חנניה, זה לא עינב. מירית אומרת זה בחוק.

חנניה וינברגר: אוקיי. 4 נשים מתוך 9, 2 חברי מועצה ו-3 נציגי ציבור. מה לעשות. אני גם מבקש להוסיף להחלטות-

רחמים מלול: אז יש לי בקשה, תעביר עוד החלטה.

חנניה וינברגר: אני אגיד לך מה, אני מבקש לצרף-

גורא בן-ארי: והיו"ר הביתה.

חנניה וינברגר: זה אמרתי כבר קודם.

רחמים מלול: אבל חנניה, למען הסדר הטוב, אם יש לך החלטה נוספת שאיננה כתובה בהצעות ההחלטה שהוגשו לנו, אז תצרף אותה ליניב.

חנניה וינברגר: רגע, אבל אני רוצה לומר אותה. אני מצרף אותה, אין בעיה. בפרוטוקול מס' 5 שיניב הזכיר, ב-18.2 כשהתקבלה החלטה, מחליטים פה אחד לאשר הסכם העברת נכסים והעברת חוזים לתאגיד המים. אם הדרישות שלנו אינן מתקבלות, אז אני מבקש גם לבטל את ההצעה הזאת של ביטול ההסכם, ולקבוע הכל מחדש. הן ההסכם, הן ההעברה, הן החברים, הן הנכסים. תודה.

מנחם קליין: רחמים.

רחמים מלול: מה, התחרטת?

מנחם קליין: כן. אבל אני עדיין לא יודע. אני רציתי להתייחס להצעת ההחלטה, ואני לא יודע מהי כרגע הצעת ההחלטה. לפחות שנדע. מה הצעת ההחלטה?

רחמים מלול: אולי תמתין? לא עכשיו, כי יש עוד 2 דוברים שלא דיברו.

מנחם קליין: אז אני חייב להגיד. נוצר פה מצב שאנחנו מנותקים קצת מהמציאות. מישהו התעצבן, ויניב כל הכבוד לך, אני מצטרף, אבל עדיין בעירבון מוגבל. אנחנו מתעסקים פה באדם מסוים, ואנחנו לא מתעסקים ברעיון. אתם יודעים שאני הייתי מתנגד ראשי להקמת תאגיד המים. אני חשבתי שתאגיד המים זה תזרים טוב לעירייה, ובמיוחד שפחת המים של העיר רחובות הוא פחת מצוין. הוא נע בין 3% ל-5%.

עו"ד תמיר פינשטיין: שנתיים ברציפות פרס משרד הפנים על הנושא.

מנחם קליין: נכון. ולאור זאת התנגדנו. דניאלה העירה את תשומת ליבי, אבל גם ראיתי את זה לפני כן, שבתל אביב הקימו מינהל מים, לא תאגיד מים. ויכול להיות שזה רעיון. כאשר העירייה, כמו החברה הכלכלית, להבדיל מתאגיד, שלא קיבלנו ייעוץ משפטי. אני חייב לומר, שאני יודע רק מהבוקר, שהרכב הדירקטוריון, מי שלא יודע אני סגן ראש העיר ומחזיק תיק הכספים. אני יודע החל מהבוקר, אחרי שיחה עם דודי אשכנזי, שהתאגיד שאישרנו אותו בפברואר – לא יכול להתבצע. מהבוקר רק, לא מאתמול, מפני שצריך 4 נשים. לא ידעתי את זה עד היום בבוקר. אני לא יודע אחרים, אני יודע את זה מהיום

בבוקר, אחרי שיחה עם אשכנזי. אני הייתי משוכנע שכל ה-9 שאישרנו, מבעיות טכניות עדיין לא אושרו.

הרצל טובלי: אתה לא יודע עוד הרבה דברים.

מנחם קליין: אבל מצד שני, לו היינו מביעים את האמון שלנו באנשים שנבחרו בדירקטוריון, סה"כ הם פעלו במהירות ובכוונה על מנת... תאגיד המים לקבל את הזכויות שמגיעות לעירייה כתוצאה מתאגיד המים. ולא סתם הדברים נעשו במהירות ובזריזות. ואין לי ספק, ופה אני אומר... יכול להיות שהוא התבצע בגסות, אין לי ספק שהמטרה שלשמה הוא נהיה יו"ר, הוא ביצע אותה ולדעתו הוא ביצע אותה בצורה הטובה ביותר. אולי הוא לא דיבר כל כך יפה לאנשים, אבל זו היתה כוונתו.

בד בבד במקביל, הדברים שאמר עוזי, למרות שהוא לא פה, יש בהם. יש בהם הדברים האלו בנושא של השלכה של החברה הכלכלית, נציגים של... אם היו בעיות בשנה שעברה לגבי תאגיד המים. אבל חבל לשפוך את התינוק עם הדלי.

עו"ד תמיר פינשטיין: עם המים.

מנחם קליין: עם המים, עם הדלי, עם מה שאתם רוצים.

רחמים מלול: אתה אומר חבל לשפוך את התאגיד עם המים.

מנחם קליין: אבל אנחנו משחררים את כולם, אנחנו מתחילים חדש – אני לא חושב. אנחנו מבטלים את הנכסים, אנחנו כבר גם את הנכסים מבטלים, כן מוכרים, לא מוכרים. א' – אני מקבל ייעוץ משפטי פה, שזה לא פשוט העסק הזה. אנחנו נ... מחדש את הנכסים, אני בעד, ולקבל מענק על 60%... אני לא מתנגד להצעה שהציעו פרסונלית-

רחמים מלול: מנחם, אבל רגע, אתה מדבר על הצעות החלטה?

מנחם קליין: אני מציע.

רחמים מלול: אבל עוד לא הגענו לשלב הזה.

מנחם קליין: אני מציע לדון באחריות, לבטל את הרגשות, ולהתעסק עכשיו עניינית בהקמת תאגיד מים. ומה המשמעות של החלטות שאנחנו רוצים להחליט בגלל רגשות כאלה ואחרים, ולעצור את כל התהליך הזה. צריכים להיזהר מאוד, צריך לקבל החלטות חכמות ונבונות, ולנסח אותן קצת יותר בעדינות. נסתייע ביועצות המשפטיות שהבאנו את הכוונות שלנו, ולא להרוס.

יניב מרקוביץ': רק מילה אחת. אני לא ציינתי את צבי טרופ ובמכוון, לא את צבי ולא... שמו של אדם.

רחמים מלול: לואיס בר-ניר, ואחריו הדובר האחרון גלעד מזרחי.

לואיס בר-ניר: אני מצטרף לכל מילה מה שמנחם אמר. אני חושב שאנחנו צריכים להחזיר את העניין הזה קצת לפרופורציה. וכמו שמנחם אמר, אני מסכים לכל מילה ממה שהוא אומר. וגם אני רוצה להגיד לחברי המועצה כאן, וזה גם לגבי מה שאתה אמרת, שצריך להכניס קצת את הדברים לפרופורציה. צריך להבין, נדמה לי שאתם וגם גלעד, הייתם באים אלינו בטענות אם אנחנו לא היינו עומדים במחויבות הציבורית שלנו כלפיכם וכלפי הציבור, שניסינו למצוא, אנחנו כחברי דירקטוריון שהם לא מאושרים, אבל נכחנו בפגישות, למצוא את האיזון העדין הזה, בין לתת לתאגיד לרוץ בגלל שממינהל

המים מאיימים עלינו וצריך מענקים דחוף. ומצד שני, כמו שאתם אומרים, יש לנו כאן מחויבות שלנו, גם כלפי עצמנו כעירייה, כי זה תאגיד, ואתם שוכחים שזה תאגיד. זו לא חברה עירונית, זה תאגיד עם משמעות אחרת לחלוטין. ונגיד ההצעה של חנניה לפטר את יו"ר הדירקטוריון היא לא בסמכותך ולא בסמכותי.

חנניה וינברגר: אני האסיפה הכללית, לא? אנחנו פה אסיפה כללית.

רחמים מלול: אסיפה כללית של בעלי המניות, חנניה.

חנניה וינברגר: לכן הקראתי את 2 הסעיפים.

לואיס בר-ניר: אוקיי, בסדר. מה שאני רוצה לבוא ולהגיד, שאנחנו כחברי מועצה וכחברי דירקטוריון מטעם המועצה, חשבנו לנכון בדירקטוריון שישבנו בתאגיד, ונענינו לעניין הזה מצד אחד להתקדם, כיוון שהנקודה החשובה, נקודת האיזון הראשונה היתה בחירת מנכ"ל. להסכים לאותה ועדת איתור, כאשר לנו היה ברור, וגם אני לא ידעתי על 4 הנשים, לנו היה ברור שעד שכל חברי הדירקטוריון יאושרו, זאת אומרת, הם יאושרו עד להחלטת הדירקטוריון הפורמלית של תחילת... ואז אנחנו נהיה חברים מלאים. וחשבנו בזמנו, לפחות בנקודת הזמן הזו, ואולי טעינו, שזה הדבר הנכון לעשות, וזו החלטת האיזון הנכונה.

אני, לאור כל מה שנאמר, ואחר כשגילינו שאנחנו טרם אושרנו, ועד שזה יקרה – אז לנו ברור לחלוטין שלא ייתכן מצב שייבחר מנכ"ל לתאגיד. בעיניי הוא לא מכור, ואם הוא יהיה מכור, אז אני למחרת מתפטר, אמיר. ולא זה שאנחנו חברי דירקטוריון מאושרים, ולכן אני תומך בכל מה שנאמר ע"י יניב. אני מברך אותו. דרך אגב, אני מרשה לעצמי גם לברך את דודי בנקודה הזאת, שהוא עבד ימים ולילות בעניין של התאגיד. אפשר להגיד עליך מילה טובה?

רחמים מלול: כן, ודאי, מגיע לו.

לואיס בר-ניר: בתור מזכיר התאגיד, וזה מה שאני רציתי להגיד. אני ידעתי מה הולך בגלל שאני התעניינתי. אני הרמתי טלפון לצבי טרופ, ושיגעתי את דודי והוא יעיד על כך, ופניתי לעו"ד לימור. ולכן, פחות או יותר ידעתי מה הולך גם כשאני לא חבר דירקטוריון מאושר, וידעתי בדיוק מה הולך עם הבחירה ומה הם סיננו ולמה, ושאלתי את השאלות, ואני מקבל את כל התשובות. שזה כל מה שרצינו להגיד.

רחמים מלול: תודה, לואיס. אחרון הדוברים, גלעד מזרחי.

גלעד מזרחי: אחרי הדברים של מרקוביץ ואמיר ירון, אז רק משפט אחד אני רוצה לומר. אם בתקופה הזאת התאגיד לא התחשב יתר על המידה בחברי מועצת העיר, אז מה יהיה עוד מעט, עוד כמה חודשים כשלאזרחי העיר תהיינה בעיות? אז אולי להם בכלל לא יהיה מי שיקשיב ומי שיתייחס. אז לכן הדברים של יניב, לא בטוח שהם דברים קיצוניים כמו שנאמר כאן. אולי באמת צריך לבוא ולהתחשב. מצד אחד לא לפגוע במענקים כמו שאמרת, וכמו שאמר מנחם. אבל מצד שני, הדברים לא דברים קיצוניים. אם עכשיו לא התייחסו לחברי מועצת העיר, נבחר העיר שיש לה הרבה מאוד תושבים, מה יהיה עוד מעט עם אזרחי העיר? אולי להם בכלל אף אחד לא התייחס, אם ככה מתייחסים לחברי מועצת העיר.

רחמים מלול: סיימת גלעד?

- גלעד מזרחי:** כן.
- רחמים מלול:** טוב, רבותי. תודה רבה על הדיון המסודר, בצורה מופתית. אז בואו נגיע גם להחלטות בצורה עניינית, ונראה מה אפשר לקבל, מה אי אפשר לקבל, מה קיצוני מידי ומהו שביל הזהב, כמובן גם מהבחינה המשפטית. יניב.
- יניב מרקוביץ':** להקריא?
- רחמים מלול:** יש לי את זה.
- יניב מרקוביץ':** לא, יש של שוקי ושל חנניה שהוסיפו.
- רחמים מלול:** אוקיי, אז רגע. זה כמו הצעות סיכום בכנסת. אלא ששם אין ערך להצעות הסיכום, לא יודע אם פה יהיה ערך. סעיף 1 – מועצת העיר מביעה את מורת רוחה מדרך המינוי והאישור של חברי דירקטוריון הבאר השלישית. מי בעד?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** רק שנייה, דרך המינוי ע"י מי?
- יניב מרקוביץ':** ועדת המינויים.
- מנחם קליין:** ... טוב.
- רחמים מלול:** מנחם, תאמינו לי, אם יניב ישתכנע שזה לא הגיוני, הוא יבטל את זה. כן. דרך המינוי ע"י מי?
- יניב מרקוביץ':** דרך השמות שהוגשו לוועדת המינויים. דרך הגשת השמות לוועדת המינויים.
- רחמים מלול:** מועצת העיר מביעה את מורת רוחה מדרך הגשת-הגשת שמות המועמדים לוועדת המינויים.
- רחמים מלול:** דרך הגשת שמות המועמדים. מנחם, זכותו להציע, וזכותנו להצביע בעד או להצביע נגד. ככה אנחנו לא נסיים. אני מנסח את זה מחדש-
- עו"ד תמיר פינשטיין:** מכאן נובע שהיה סדר מסיום. השאלה אם אכן היה סדר מסיום. אני לא יודע, בוא נבדוק.
- רחמים מלול:** מועצת העיר מביעה את מורת רוחה מסדר הגשת שמות המועמדים לאישור ועדת המינויים?
- יניב מרקוביץ':** בדיוק.
- מנחם קליין:** ... דודי אשכנזי שם?
- יניב מרקוביץ':** אני לא יודע.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** צריך לבדוק.
- רחמים מלול:** מנחם, זאת הצעת החלטה הצהרתית. אין בה שום טעם מעשי. להצעה הזאת אין ערך מעשי. זו החלטה הצהרתית. אם אתם רוצים לקבל אותה – בבקשה, אתם יכולים.

יניב מרקוביץ': הבסיס של כל מה שאנחנו אומרים, כל הבעיה שלנו, שכל מה שאנחנו מנהלים דיון בשעה האחרונה, מדבר על סדר הגשת השמות ע"י ועדת המינויים.

רחמים מלול: דודי, אתה רוצה להתייחס לזה?

דודי אשכנזי: בהחלט.

רחמים מלול: סדר הגשת שמות המועמדים, איך זה היה.

דודי אשכנזי: מאחר והפול של הדירקטוריון זה גם חברי מועצה, זה גם דח"צים וזה גם עובדי עירייה, אני ומרקוביץ חשבנו על פלטפורמה שתתאים לכולם. כאשר יתנה ראשית חבר מועצה, לאחריו ואחרי זה דח"צ-

רחמים מלול: אוקיי, זו ההצעה הבאה.

דודי אשכנזי: ה-6 האלה, כפי שאושרו אחרי המועצה, מיד הועברו, ועפ"י סדר.

רחמים מלול: אני מציע את הצעת ההחלטה הראשונה, יניב. ובוא ניגש לעיקר, באופן מעשי. אתם מבקשים – מועצת עיר דורשת שסדר מינוי הדירקטוריון יהיה: חברי מועצה, נציגי ציבור ולאחר מכן עובדי עירייה.

יניב מרקוביץ': אז רגע, אז לא. גם לזה יש לי תיקון מהבוקר, כי הדבר הזה לא יעמוד מבחינת הדרישות, ולכן הסדר צריך להיות-

רחמים מלול: אז תנסח לי את ההחלטה.

יניב מרקוביץ': הסדר יהיה: חבר מועצה-

רחמים מלול: תנסח את כל ההחלטה.

יניב מרקוביץ': מועצת העיר דורשת שסדר מינוי הדירקטורים בתאגיד יהיה כדלקמן: 1) חבר מועצה. 2) עובד עירייה. 3) נציג ציבור. וחוזר, ככה 3 פעמים. לעשות 3 סבבים, כשבכל סבב אתה מאשר שלישייה. באחרון אין לי חבר מועצה.

רחמים מלול: תענה לך על זה מירית.

יניב מרקוביץ': אגב, כל מי שהוגש ואושר, בזה שהוא התפטר, לא מונע ממנו להגיש עוד פעם את ה... מהתחלה.

רחמים מלול: מירית רוצה להתייחס לזה. כן, בבקשה.

עו"ד מירית דובר: מה שצריך לדאוג בהרכב, קודם כל, אם ה-5 נשארים, אז הסדר צריך להיות טיפה שונה. אם ה-3 לא מושכים את ההתפטרות ונשארים עם 2, מה שצריך לדאוג זה ככה – המינימום כדי שיהיה קוורום חוקי זה 5. כאשר אני צריכה להעביר טבלה, אני כבר צריכה לציין מי ה-5. כלומר, צריך לקבל החלטה אחת שסוגרת לנו מינימום 5. כשמתוכם, לא יותר מ-1/4 הם חברי מועצה. כלומר, אם אנחנו מגישים 5, אני יכולה להכניס חבר מועצה אחד בלבד. רק אם אני מגיע ל-9 אני יכולה להכניס 2. ומתוכם המקסימום של עובדים וחברי מועצה יחד, אסור שהוא יעלה על 2/3. אין מניעה שיו"ר יהיה חבר מועצה.

גיורא בן-ארי: רחמים, המהירות היא מהשטן. אפשר לשבת על זה בניחותא, עוד פעם אנחנו ממהרים. אנחנו לא ממהרים לשום דבר. יש עוד ישיבת מועצה, ואז אפשר להגיש את השמות להצבעה.

עו"ד מירית דובר: צריך... מראש לישיבת מועצה, להעביר אותו אליי לפני כן, ואני אגיד לכם.

יניב מרקוביץ': אוקיי. לישיבת מועצה הבאה אנחנו נדאג לשבת, לראות איך אנחנו בונים.

רחמים מלול: אני רוצה להבין. הרי כל הצעות ההחלטה הללו כרוכות אחת זו בזו, וכרוכות גם במצב היום של הדירקטוריון. כיום באופן מעשי, אחרי שהתפטרו 3 עובדי העירייה – אין דירקטוריון. כלומר, אתם רוצים שהמצב הזה יימשך?

יניב מרקוביץ': חד משמעית – כן.

רחמים מלול: אולי נקיים על זה קודם כל הצבעה?

יניב מרקוביץ': זה סעיף, הוספנו אותו שם.

רחמים מלול: כי אם זו נקודת המוצא, כל התמונה משתנה. המשמעויות, זה תלוי במה שישראל עינב יאשר, עד איזה תאריך ניתן לאשר הרכב חדש, כפי שאתם דורשים.

מנחם קליין: רחמים, אין ברירה, בוא נעשה הרכב חדש לפי הזמנים שיקציבו לנו.

יניב מרקוביץ': בוא, תתחיל מסעיף 6.

רחמים מלול: חברים, תנו לי לנהל את הדיון באופן מסודר.

עו"ד מירית דובר: אבל ישראל וצבי עדיין דירקטורים. אם הם לא מתפטרים, הם דירקטורים.

יניב מרקוביץ': אנחנו לא יכולים לפטר אותם. הם יישארו, שניהם יישארו. יו"ר - אנחנו נחשוב אחר כך איך עושים. ברגע שיהיה הרכב חדש, אפשר...

עו"ד מירית דובר: הם דירקטורים... יש להם הגנה.

(מדברים ביחד)

רחמים מלול: כלומר, יניב, השאלה אם אתם רוצים להגיש רשימה חדשה של 9 חברים?

יניב מרקוביץ': כן.

שוקי קרומר: זה לא אומר שברשימה...

יניב מרקוביץ': בדיוק.

מנחם קליין: אם אתה... את ה-5, אתה מסכים להם, אז חבל לאבד את כל היתרונות שיש לנו. אז אנחנו נחליט, שאנחנו תוך זמן נגיש את כל ה-9.

יניב מרקוביץ': אני חוזר עוד פעם מהתחלה. במהלך כזה, קודם כל אנחנו חוזרים לאותו סינדול של ההתחלה.

מנחם קליין: כרגע 3 התפטרו.

יניב מרקוביץ': נכון.

מנחם קליין: יישארו 2, ו-3 מפוטרים, ולישיבה הבאה נביא רשימה.

יניב מרקוביץ': אני אומר כזה דבר, בוא נעשה סדר בדברים. כשאנחנו מגישים את השמות, אין מניעה שאנשים שהתפטרו, הם יהיו עוד פעם המועמדים לחזור ל-

עו"ד תמיר פינשטיין: הם רק צריכים לחזור בהם.

יניב מרקוביץ': הם לא יכולים, אנחנו הולכים לאשר עכשיו את קבלת ההתפטרות שלהם.

מנחם קליין: הם בפועל לא משתפים פעולה.

רחמים מלול: אתה לא חייב כמועצה לאשר התפטרות של עובדי עירייה. אתה לא חייב, נכון?

שוקי קרומר: אנחנו רוצים אבל.

רחמים מלול: יניב, לא צריך לאשר את זה.

עו"ד מירית דובר: הבעיה עם המענקים, אני פוחדת ש... את המענקים, זה הפחד שלי.

רחמים מלול: אם אנחנו מתחילים את כל ההרכב מחדש, אנחנו מסכנים את המענקים לקראת סוף השנה. כי כל התהליך מתחיל מחדש.

שאל ליבי: רחמים, יש עוד הרבה עיריות שעוד לא...

יניב מרקוביץ': נכנסנו לפלונטר הזה, ואני אומר את זה עכשיו לפרוטוקול, נכנסו כי... את כל הקמת התאגיד הזה עם אקדח לרקה. לא נאמרו כל הדברים, לא קיבלנו תמונה, אמרנו 'מהר-מהר' והגענו למצב הזה היום.

רחמים מלול: אז אני מביא 2 הצעות לסדר.

שוקי קרומר: תקרא רגע את סעיף 6 לכולם.

רחמים מלול: לא צריך את סעיף 6.

שוקי קרומר: אני אסביר לך למה כן.

רחמים מלול: המועצה מאשרת את ההתפטרות?

שוקי קרומר: אני אגיד גם למה.

רחמים מלול: אין צורך.

שוקי קרומר: אני אגיד לך למה. תן לי להגיד לך את דעתי. מחר בבוקר יחליט מישהו ש-3 החבר'ה, אם מחר... המועצה, חוזרים להיות בתאגיד.

רחמים מלול: מי יחליט?

שוקי קרומר: סליחה רגע, לא יודע מי. אני אומר 'אני מאשר'.

(מדברים ביחד)

עו"ד תמיר פינשטיין: אבל יש להם אישיות, הם לא עושים מה שאתה רוצה.

שוקי קרומר: אני אומר, לפי דעתי רחמים, אם מועצת העיר מאשרת את ההתפטרות שלהם, זה לא אומר שהם לא יהיו חזרה.

עו"ד תמיר פינשטיין: תבחר עכשיו מישהו במקומם.

- שוקי קרומר:** אני אומר לך, כל הרעיון לא לחזור לפלונטר הזה, אתה לא מבין? זה אותו הדבר.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** בלי להפסיד את המענקים.
- שוקי קרומר:** לא להפסיד. מה, ביום אחד אתה מפסיד? לא.
- רחמים מלול:** חברים, זה תלוי במה שתצביעו כעת. אני מעמיד 2 הצעות: האחרת – לבטל את כל ההרכב הקיים, כולל ה-2 שנותרים.
- חנניה וינברגר:** פה אחד, פה אחד.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** כולל ה-2 הנותרים.
- רחמים מלול:** וינברגר, תן לי להציע. כלומר, כיוון שהדירקטוריון היום הוא לא חוקי, נכון?
- יניב מרקוביץ':** כן.
- רחמים מלול:** יוצא איפוא שאנחנו צריכים להגיש רשימה חדשה לישיבת מועצה, נניח בעוד שבועיים.
- יניב מרקוביץ':** נכון.
- רחמים מלול:** זו ההחלטה שאתם רוצים להעביר?
- יניב מרקוביץ':** כן.
- רחמים מלול:** או הצעה שנייה-
- יניב מרקוביץ':** כאשר ההחלטה הזאת לא כוללת בתוכה את עו"ד עזריאלי ואת צבי טרופ. מאחר ו-2 האנשים האלה לא הגישו מכתב התפטרות, לנו אין סמכות לפטר אותם.
- רחמים מלול:** כלומר, אנחנו צריכים לבחור לישיבת המועצה הבאה עוד 7.
- יניב מרקוביץ':** עוד 7 חדשים. לגביהם, אנחנו מתחילים את התהליך מחדש.
- שוקי קרומר:** אבל צריכים לקרוא להם להתפטר.
- רחמים מלול:** אנחנו הבנו את ההצעה. יניב, אתה מציע שלישיבת המועצה הבאה, יובאו 7 שמות חדשים- (מדברים ביחד)
- שוקי קרומר:** אם תהיה הצעה לבטל את החלטת מועצת העיר שקבעה מי הדירקטוריונים, ואז גם ה-2 האלה מפורטים?
- עו"ד מירית דובר:** לא, לא.
- שוקי קרומר:** למה את לא יכולה?
- ???:** הם ילכו לבד, שוקי.
- עו"ד מירית דובר:** כי הם כבר דירקטורים, והם... חוק החברות הממשלתיות.

יניב מרקוביץ': הדבר היחיד שאפשר לעשות לגביהם, זו המלצה שלנו, שמועצת העיר קוראת ל-2 הנציגים האלה להתפטר. אם הם יעשו את זה או לא, רק המלצה.

חנניה וינברגר: סליחה, מאחר שיש הרכב בלתי חוקי, פירוש הדבר שאין הרכב. אני מסביר את עמדתי שלי, לא של אחרים. מאחר ש-3 התפטרו מתוך 5, על כן ההרכב הנוטר איננו חוקי, ולכן אין הרכב. כי אין כזה דבר הרכב לא חוקי, אין הרכב. על כן מועצת העיר בישיבה הבאה תמנה הרכב חדש מלא.

רחמים מלול: שמענו, אוקיי. היועצת המשפטית אומרת זה בלתי אפשרי. בבקשה.

עו"ד מירית דובר: ה-2 האלה הם דירקטורים עדיין. הם לא יכולים לקבל החלטות כי אין קוורום חוקי, אבל זה לא פוסל, הם עדיין דירקטורים.

שוקי קרומר: מי מפטר דירקטורים?

עו"ד מירית דובר: המועצה רשאית לפטר דירקטורים, אבל בנסיבות לפי הוראות חוק. לגבי הנושא של דירקטורים בתאגידים מים וביוב, חלות הוראות חוק החברות הממשלתיות. ואז לגבי הנושא של פיטור דירקטורים, אז רשום רק שאם הרשות קבעה כי... ממלא את תפקידו באופן ה... את ההחלטה, שנייה רגע, רק לאחר התייעצות עם הממונה. כלומר, אין לנו אפשרות לפטר אותם בלי לעבור את הממונה ובלי לנמק שהסיבה היא התנהלות לא תקינה או משהו כזה.

שוקי קרומר: גם אם לא אישרת את כולם?

(מדברים ביחד)

אמיר ירון: נורא פשוט, אל תיכנסו פה לוויכוח על החוק. אני מציע שההחלטה תהיה שהמועצה מפזרת את הדירקטוריון, נקודה.

רחמים מלול: אני לא אוכל להעלות הצעה שאין לה גיבוי משפטית.

יניב מרקוביץ': נכון. לכן אני רוצה-

אמיר ירון: המועצה יש לה אחריות דקלרטיבית גם כלפי מה שנעשה ציבורית...

יניב מרקוביץ': אבל היא לא עומדת...

רחמים מלול: אמיר, אבל יש חוק.

עו"ד מיכל דגן: נכון שלהחלטה כזו של מועצת עיר יש תוקף ציבורי כבד משקל, אבל מבחינה משפטית, המועצה לא יכולה באופן הזה לפטר דירקטור.

שאול ליבי: אבל אני לא מאמין שהם ישמעו שהחלטנו את ההחלטה הזו, והם למחרת...

יניב מרקוביץ': אני רוצה ריכוז החלטה שעומדת גם במבחן המשפט. אנחנו מפצלים את זה ל-2 תתי החלטות. החלטה ראשונה אומרת – מועצת העיר רחובות קוראת לכל חברי הדירקטוריון בתאגיד המים להתפטר מתפקידם לאלתר. זו החלטה ראשונה, וזה אנחנו ממליצים, זה עומד במבחן משפטי. הדרישה השנייה אומרת – מועצת העיר רחובות בישיבתה הבאה, תמנה דירקטורים חדשים לתאגיד המים לפי ההרכב. אם ה-2 האלה יתפטרו - אנחנו נמנה 9 אנשים, אם הם לא יתפטרו – נמנה 7.

- רחמים מלול:** אני מעמיד את זה להצבעה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אתה יכול להצהיר שאתם מבקשים מהדירקטוריון שהיו"ר יהיה חבר מועצה. אתה יכול להצהיר את זה.
- רחמים מלול:** אחר כך, אבל אנחנו עוד לא שם. אני מעמיד את זה להצבעה, את הצעתו האחרונה של יניב, שהיא כוללת 2 חלקים. אני מעמיד להצבעה. מי בעד?
- חנניה וינברגר:** פה אחד.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד. אה, לא, סליחה.
- רחמים מלול:** מי נגד?
- חנניה וינברגר:** הוא לא משתתף?
- רחמים מלול:** מי נמנע? מנחם קליין לא משתתף.

החלטה מס' 156-12-09: מחליטים פה אחד כדלקמן:

(1) מועצת העיר קוראת לחברי הדירקטוריון בתאגיד המים להתפטר מתפקידם לאלתר.

(2) מועצת העיר בישיבתה הבאה תמנה דירקטורים חדשים לתאגיד המים עפ"י ההרכב.

- רחמים מלול:** הלאה, הצעה הבאה. יש עוד הצעת החלטה? הכל עכשיו צריך להיות תוצאה של מה שהחלטנו.
- יניב מרקוביץ':** נכון.
- חנניה וינברגר:** היו"ר חבר מועצה.
- יניב מרקוביץ':** עוד פעם, אני מסביר לחברי המועצה כאן, הדרישה שלנו, שהיו"ר יהיה חבר מועצה, לא יכולה להיות דרישה, ולכן גם זה – מועצת העיר ממליצה שיו"ר התאגיד יהיה חבר מועצה.
- רחמים מלול:** ממליצה לדירקטוריון שייבחר בעוד שבועיים. מי בעד?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד.
- שוקי קרומר:** מישהו כותב את כל ההחלטות האלו?
- רחמים מלול:** מה זה? זה פרוטוקול מוקלט.

החלטה מס' 157-12-09: מחליטים פה אחד כדלקמן:

(1) מועצת העיר ממליצה לדירקטוריון תאגיד המים שייבחר בעוד שבועיים שיו"ר התאגיד יהיה חבר מועצה.

רחמים מלול: יניב, 3.

יניב מרקוביץ' : ההצעה השלישית שלי אומרת, אני חושב שכדאי שהמועצה תבחר 3 אנשים פה, שהם יישבו יחד עם היועצות המשפטיות, גם של העירייה, וגם עם מירית שהיא היועצת המשפטית של התאגיד, ילוו ויבדקו איזה דירקטורים, לפי כל מפתח, ההסכמים הקואליציוניים, כל מה שיש, כדי שרשימת השמות הפעם תוגש בתיאום עם היועצת המשפטית, תעמוד במבחן החוקי ותעמוד במבחן העירוני.

עו"ד תמיר פינשטיין: זה תמיד קורה, לא צריך החלטה בשביל זה.

מנחם קליין: זה באחריות ממלא מקום ראש העיר לבצע את החלטות המועצה, הוא ראש המועצה והוא צריך לטפל בזה. לא ועדה, הוא יחליט.

יניב מרקוביץ' : הנה, יש יועצת משפטית, נשמע את עמדתה בעניין.

עו"ד מירית דובר: אני חושבת שמה שיניב הציע הוא דבר נכון...

רחמים מלול: אני מציע יניב, אתה, מי עוד רוצה? יחד עם מזכיר-

(מדברים ביחד)

מנחם קליין: רחמים, זה תפקיד שלך, אתה יו"ר המועצה. יש פה הצעה, אתה תביא למועצה, תחליט אחרי זה את מי שאתה רוצה, לא פה.

רחמים מלול: אתה לא מבין מה שהוא הציע.

מנחם קליין: תיקח את מי שאתה רוצה אחרי זה.

רחמים מלול: מנחם, מה שהוא רוצה, כדי שלא תתרחשנה תקלות בבחירת מועמדים שאינם ראויים, שאינם מתאימים לקריטריונים, יניב מציע איזו ועדה של 3 שתשב עם מירית-

עו"ד תמיר פינשטיין: ומזכיר המועצה.

רחמים מלול: ויתאמו ביניהם מספר אנשים, מספר העובדים, ומספר נציגי הציבור. זה מעין רגולטור על מנת למנוע תקלות.

עו"ד תמיר פינשטיין: תמליץ לרחמים.

רחמים מלול: זה פשוט דבר פורמלי. אתה יודע מה, מי שירצה יבוא.

יניב מרקוביץ' : אז מי בפנים?

רחמים מלול: 5 איש. שמשון צור.

שוקי קרומר: רחמים, לא, לא.

יניב מרקוביץ' : לא נתקדם, אני גם חושב.

שוקי קרומר: אני רוצה להסביר. יש הסכמים, יש החלטות...

(מדברים ביחד)

רחמים מלול: זה רק תיאום עמדות לגבי המועמדים הראויים עפ"י הקריטריונים. זה לא בחירת דירקטורים. הרי הנציגים ייבחרו עפ"י ההמלצות פחות או יותר, לפי הפרמטרים שנקבעו בדירקטוריון הקודם.

שוקי קרומר: רק 3.

מספיק את יניב.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
טוב, אז מה אמרנו?	<u>רחמים מלול:</u>
מספיק יניב.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
יניב, וינברגר-	<u>רחמים מלול:</u>
ואתה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
לא, הוא לא.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
למה לא?	<u>חנניה וינברגר:</u>
כי הוא מביא את זה לדיון.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
שיהיה שמשון צור.	<u>רחמים מלול:</u>

החלטה מס' 158-12-09: מחליטים פה אחד לאשר ועדה המונה את חברי המועצה: יניב מרקוביץ, חנניה וינברג ושמשון צור, לשבת עם היועצת המשפטית של התאגיד ועם מזכיר המועצה, על מנת לקבוע את הקריטריונים להרכב דירקטוריון תאגיד המים, על מנת שזה יעמוד במבחן החוקי ובמבחן העירוני.

טוב, תודה רבה, סיימנו?	<u>רחמים מלול:</u>
מבחינתי כן.	<u>יניב מרקוביץ':</u>
מועצת העירייה מברכת את חבר העירייה יניב מרקוביץ. חברים, הישיבה נעולה.	<u>רחמים מלול:</u>

רחמים מלול
מ"מ ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין
מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה