

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה מן המניין מס' 10

מיום רביעי, י"א בסיוון תשס"ט 3/6/2009 בשעה 19:00

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
ח"מ רחמים מלול – מ"מ ראש העיר, ח"מ זוהר בלום – סגן ראש העיר, ח"מ מנחם קליין – סגן ראש העיר, ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ לואיס בר-ניר, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ שי קזיוף, ח"מ עו"ד עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ בן-ציון שרעבי, ח"מ גלעד מזרחי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ אמיר ירון, ח"מ יניב מרקוביץ, ח"מ הרצל טובלי, ח"מ אינג' יפים זאיקה, ח"מ מתן דיל.

נוכחים:  
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, אדר' ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, נחום איזנר – מבקר העירייה, עו"ד רועי בר – יועץ משפטי.

**סדר היום:**

1. **אישור פרוטוקולים:**  
א) אישור סעיף 18 בפרוטוקול מועצה מס' 9 מיום 6.5.09.
2. **שאלות:**  
א. שאלתא – פיטורי מורים (ח"מ חנניה וינברגר 3.5.09).  
ב. שאלתא – בתי עסק ורישוי עסקים שלהם (ח"מ חנניה וינברגר 21.5.09).  
ג. שאלתא – מי הומלצו לשמש חברי דירקטוריון של רשת חויות – רשת המתנ"סים. (ח"מ חנניה וינברגר 31.5.09).
3. **הצעות לסדר:**  
א. הצעה לסדר – מדיניות ניהול העיר לשנת 2009, בהתייחס לגירעון. (ח"מ עו"ד עוזי סלנט מיום 7.5.09).  
ב. הצעה לסדר – הקצאת קרקעות לצרכי ציבור (ח"מ עוזי סלנט מיום 24.5.09).  
ג. הצעה לסדר – פסילתם המוחטת של פרוטוקולים של ועדת תחבורה (ח"מ חנניה וינברגר 21.5.09).  
ד. הצעה לסדר – תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח, מר זורי שעובי – השעייתו מתפקידו (ח"מ חנניה וינברגר 31.5.0095).
4. אכרזה על מתחמים "בנימין יעקב" ו"בית פועלים".
5. חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית - אישור רשימת פקחים ורופאים וטרינריים לפי חוק האכיפה הסביבתית.
6. חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית - אשרור חוקי עזר לרחובות – לפי סעיף 11 לחוק.
7. תיקון טעות בתעריף אגרת שמירה.
8. ערבות הלוואה – אישור שינוי שם המלווה (מכבי ישראל במקום חברות קלד"ש בע"מ וגמול בע"מ) להלוואה בערבות העירייה לאגודת בית יהודה רחובות ועמותת מכבי יהודה רחובות.
9. ועדת ערר שומה – חילופי גברי.
10. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת היובל הספרדי'.
11. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'אור יעקב אור זרוע'.
12. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת מוסדות שער התורה רחובות'.
13. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת מעלות הדר התורה רחובות'.
14. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת עזרא תנועת הנוער החרדי לאומי בארץ ישראל'.
15. אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'האגודה למען החייל'.
16. תב"ר עבור השלמות להקצבות ממשרד החינוך לבניית בתי ספר וגני ילדים (מחוץ לסדר היום).

## החלטות המועצה

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 2 מיום 02/08/2009

- החלטה מס' 125-10-09: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 9 מיום 6.5.09.
- החלטה מס' 126-10-09: חבר המועצה עוזי סלנט מסיר את הצעתו לסדר היום בנושא מדיניות ניהול העיר לשנת 2009, בהתייחס לגירעון 2008.
- החלטה מס' 127-10-09: מחליטים פה אחד לקבל את הצעתו לסדר של עוזי סלנט בנושא הקצאת קרקעות לצרכי ציבור.
- החלטה מס' 128-10-09: מחליטים ברוב קולות (11 בעד, 2 נגד, 2 נמנעים) לאשר ערבות להלוואה – אישור שינוי שם המלווה (מכבי ישראל במקום חברות קלד"ש בע"מ וגמול בע"מ) להלוואה בערבות העירייה לאגודת בית יהודה רחובות ועמותת מכבי יהודה רחובות.
- החלטה מס' 129-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית הכנסת היובל הספרדי'.
- החלטה מס' 130-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'אור יעקב אור זרוע'.
- החלטה מס' 131-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'מוסדות שער התורה רחובות'.
- החלטה מס' 132-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת מעלות הדר התורה רחובות'.
- החלטה מס' 133-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'עזרא תנועת הנוער החרדי לאומי בארץ ישראל'.
- החלטה מס' 134-10-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'האגודה למען החייל'.
- החלטה מס' 135-10-09: מחליטים פה אחד לאשר הרכב ועדת ערר שומה נוספת שהחברים בה הם כדלקמן: עו"ד ראובן שרעבי, עו"ד ברוך עייש, עו"ד יואל לוי.

## החלטות המועצה

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 2 מיום 02/08/2009

- החלטה מס' 136-10-09:  
מחליטים ברוב קולות (13 בעד, 1 נגד) להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של חנניה וינברגר בעניין פסילתם המוחלטת של פרוטוקולים של ועדת תחבורה.
- החלטה מס' 137-10-09:  
מחליטים פה אחד להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של חנניה וינברגר בעניין תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח, מר זורי שעובי – השעייתו מתפקידו.
- החלטה מס' 138-10-09:  
מחליטים פה אחד לאשר אכרזה על מתחמים 'בנימין יעקב' ו'בית הפועלים'.
- החלטה מס' 139-10-09:  
מחליטים פה אחד לאשר חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית – אישור רשימת פקחים ורופאים וטרינריים לפי חוק האכיפה הסביבתית.
- החלטה מס' 140-10-09:  
מחליטים פה אחד חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית – אשרור חוקי עזר לרחובות – לפי סעיף 11 לחוק.
- החלטה מס' 141-10-09:  
מחליטים פה אחד לאשר תיקון טעות בתעריף אגרת שמירה – 1.21 ₪ למ"ר לשנה במקום 0.91 ₪ למ"ר לשנה.
- החלטה מס' 142-10-09:  
מחליטים פה אחד לאשר הלוואה בסך 10 מלש"ח עבור השלמות להקצבות ממשרד החינוך לבניית בתי ספר וגני ילדים. ההלוואה תילקח בבנק הפועלים ובבנק דקסיה.

**רחמים מלול:** אני פותח את ישיבת המועצה מס' 10, ישיבה מן המניין, שמתקיימת היום, יום רביעי י"א בסיוון תשס"ט, 3.6.09, השעה 19:02. רבותיי, אני מבקש לכבד בדקת דומייה את זכרו של פרופ' אפרים קציר שהלך לעולמו השבוע. אפשר לשבת, תודה.

אני מבקש לפתוח את ישיבת המועצה בדברים קצרים לזכרו של נשיא המדינה הרביעי, תושב העיר רחובות פרופ' אפרים קציר, ולהצדיע לו בשם כולנו על תרומתו האדירה למדינת ישראל בכלל, ולתחום המדע בפרט. רחובות משחר ימיהם התהוותה כעיר מדע והשכלה גבוהה, והתגוררו בה מיטב החוקרים והיוצרים. נשיאה הראשון של מדינת ישראל, חיים ויצמן, ראה ברחובות מעוז מדע עולמי ואז ייסד בה את מכון זיו, לימים מכון ויצמן למדע, אחד ממכוני המחקר המובילים בעולם. העיר רחובות נפרדת בצער מפרופ' קציר, מדען ופורץ דרך, זוכה פרס ישראל למדעי החיים, ומוביל מדיני וחברתי, אשר יהיה לעד חקור בדפי ההיסטוריה והעתיד של רחובות. יהי זכרו ברוך.

חברים, אני מבקש גם לומר מספר מילים לזכרו של סמי שמעון, אחד היהודים היקרים גם כן שהלך לעולמו השבוע. הוא היה ידוע כנדבן ותורם גדול למוסדות צדקה, מוסדות חסד, בתי חולים, וגם ברחובות, העיר שלנו, גם לה הוא תרם תרומות רבות, ואז היינו איתו במו"מ בזמן האחרון לתרומה משמעותית, כדי להקים מכללה בתכנית יפהייה שהובאה אליו אישית ע"י זוהר בלום סגן ראש העיר ומחזיק תיק החינוך, ואפילו הוא העיר בימיו האחרונים הערות לגבי התכנון של הקומפלקס הזה. אנחנו בקשר עם בני משפחתו ואנחנו מקווים שבסופו של דבר אכן יממשו את התרומה שהוא הבטיח לפני שהוא הלך לבית עולמו.

אז בשם מועצת העיר, אנחנו שולחים את תנחומינו למשפחת שמעון, על לכתו בטרם עת של סמי, זכרונו לברכה. איש יקר ואוהב בריות, אשר תרם רבות לעיר ולתושביה. סמי היה קשוב לצרכים של תושבי העיר, והשקיע רבות בתחום החינוך ברחובות. לאחרונה ביקש סמי לתרום גם להקמת תיכון המדעים מחדש בעיר, ועמד בקשר חם ולבבי עם נציגי העירייה בכל עת. רחובות מודה לאיש הנדבן שידע לפתוח את ליבו לאנושות ולקדש את חייו למען ילדינו כאילו היו בניו הוא. יהי זכרו ברוך.

**חנניה וינברגר:** אפשר להעיר משהו?

**רחמים מלול:** בבקשה.

**חנניה וינברגר:** אני מצטרף לכל הדברים שאמרת ביחס לנשיא ישראל, פרופ' אפרים קציר, וחבל להוסיף מילים, והוא הדין ביחס לסמי שמעון, זכרונו לברכה. אבל אני מבקש להביע גם מחאה, כי באותו יום התקיים במפע"ם קורס בקשר לדירקטורים. אני צלצלתי, לאחר שקיבלתי את הטלפון מלשכתך, בקשר לחברי מועצה. והרי בבוקר צלצלתי אליך גם בעניין הזה, בקשר למעמד ראש העיר במקרה שכזה. הצעתי להם, מכיוון שמדובר בנשיא ישראל שהוא תושב רחובות, ממקימי מכון ויצמן, לא היה מן הראוי לקיים את הקורס, ומן הראוי היה להרים טלפונים ולדחות את ההרצאה הזאת. אני מבקש בזה להביע את המחאה שהיו צריכים להתחשב בזה. אין לי סמכות להורות. אני חושב אפשר לייעץ. ההחלטה היא לא בידי. וזה מה שיש לי להגיד.

**רחמים מלול:** אתה מדבר על ההחלטה של המפע"ם?

- חנניה וינברגר:** כן. שמתקצבת ע"י עיריית רחובות.
- רחמים מלול:** לא בדיוק, מתקצבת חלקית, אבל ההשתלמויות שם, הקורס הספציפי ממומן לחלק מהדירקטורים אולי.
- דניאלה ליבי:** העירייה לא מממנת.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** ואז צריך לפנות למשרד הפנים.
- רחמים מלול:** דניאלה אומרת שהמימון הוא ע"י משרד הפנים. יכול להיות שהיו צריכים להתחשב בפנייה שלך. ההערה נרשמה.

**סעיף 1: אישור פרוטוקולים:**

**א. אישור פרוטוקול מועצה מס' 9 מיום 6.5.09.**

**רחמים מלול:** על סדר היום, סעיף מס' 1 – אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 9 מיום 6.5.09. יש הערות?

**חנניה וינברגר:** כן. מדובר בקשר לפרוטוקול בעמ' 17 לדוגמא, שם נאמר ע"י סגן ראש העירייה, מר מנחם קליין, שכמעט, ואני מצטט באמצע 'כמעט כל העמותות, אני לא יכול לחתום, כולן משלמות באופן שוטף, הכוונה על חובות מים'. ואחר כך הוא חוזר ואומר את זה, ואם אני לא טועה גם אתה חיזקת את דבריו, וגם אם אני לא טועה היועצת המשפטית. אני מבקש לדעת האם אמנם הוראות התשלום עבור מים, יש הוראות. וגם אני מקשר את זה עם סדר היום אצלנו, בקשר לעמותות החדשות שבסוף סדר היום, האם הן נתנו או חתמו לקראת האישור על הוראת קבע לתשלום המים.

**רחמים מלול:** חנניה, מבחינת הפרוצדורה זאת לא הערה לפרוטוקול. אני מציע שתגיש שאילתא, ואני אענה לך עליה לקראת הישיבה הבאה. כי הרי זה לא תיקון פרוטוקול, אתה רוצה לדעת מה הפרוצדורה לגבי העמותות. האם אדוני מקבל את ההערה?

**חנניה וינברגר:** אני מקבל את ההערה. אבל אם כך אני נתלה בכך. בפרוטוקול מס' 3, הובטח בקשר לנציגות האופוזיציה בוועדות יושבי ראש. ואמר מר רחמים מלול, כיו"ר ועדת הוועדות, שעניין הנציגות של סיעות האופוזיציה, ביחס ליושבי ראש ועדות הרשות, וגם בדירקטוריונים, יובא לדיון בישיבה שאחרי זה. זה נאמר בישיבה מס' 3. היום אנחנו במספר 10. אני מבקש שבהתאם להבטחה שנתן יו"ר הוועדה שהוא היום ממלא מקום ראש העיר, שהדבר הזה יקום היום.

**רחמים מלול:** כלומר, אתה מלין עדין על הרכב הוועדות?

**חנניה וינברגר:** אני מלין על יושבי ראש, בהחלט, שסיעות האופוזיציה לא קיבלו, וקיפחו את זכותם הדמוקרטית. הוא הדין ביחס לאיגודים כלכליים.

**רחמים מלול:** טוב, אז זה שוב מעין הצעה לסדר.

**חנניה וינברגר:** לא... של יו"ר ועדת הוועדות.

**רחמים מלול:** אבל כיוון שלא קיבלתי ממך הצעה, על איזה ועדות אתה מתכוון ועל איזה יושבי ראש, אילו יושבי ראש אתה רוצה להחליף – אז אני מבקש לישיבת המועצה הבאה תביא לי הצעה, אני אביא אותה בפני החברים.

**חנניה וינברגר:** למה שיו"ר ועדת הוועדות לא יציע, כמו שהציע בכל הוועדות?

**רחמים מלול:** אתה רוצה בצורה אחרת? חברים, חבר המועצה חנניה וינברגר רוצה לעשות שינוי בהרכב הוועדות. אני מעמיד את זה להצבעה למרות שזה לא על סדר היום.

**חנניה וינברגר:** אני לא רוצה לשנות...

**רחמים מלול:** תוך כדי אישור פרוטוקול.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** ... אישור פרוטוקול.

**רחמים מלול:** אני מעיר לו את ההערה, הוא לא מקבל אותה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אחרי אישור הפרוטוקול.

**רחמים מלול:** אחרי אישור פרוטוקול. הפרוטוקול מאושר?

**חנניה וינברגר:** אתה רוצה אחרי? יהיה אחרי.

**רחמים מלול:** טוב, אז הפרוטוקול מאושר.

**החלטה מס' 125-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 9 מיום 6.5.09.

**רחמים מלול:** עכשיו חנניה רוצה לדון, למרות שזה לא על סדר היום. אני מוכן להעלות את זה לסדר היום, אבל לא נקיים על זה דיון. אני מבקש מהחברים להצביע על בקשתו של חנניה לעשות שינויים בהרכב הוועדות. מי בעד?

**חנניה וינברגר:** סליחה, אתה הבטחת משהו.

**רחמים מלול:** אז אני מעלה את זה להצבעה.

**חנניה וינברגר:** הכוונה היא להוליך שולל חברי מועצה?

**רחמים מלול:** אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד ההצעה של חנניה?

**חנניה וינברגר:** אל תעשה מחטפים. מה קרה?

**רחמים מלול:** מי בעד ההצעה של חנניה?

**חנניה וינברגר:** מה קרה? מה קרה? אני יודע לצעוק לא פחות ממך.

**עו"ד עוזי סלנט:** אתה הצעת שלדיון הבא, בסדר. מאחר ולא גובש שום דבר-

**רחמים מלול:** אמרתי לו שיביא לי הצעה כתובה.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, אבל שום דבר לא גובש.

לכנס את ועדת הוועדות.	<u>חנניה וינברגר:</u>
זהו, זה הכל.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
טוב, חנניה, שמעתי אותך. תודה רבה. אני עובר לסדר היום.	<u>רחמים מלול:</u>
בבקשה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
שמעת? הוא יכנס את ועדת הוועדות.	<u>עו"ד עוזי סלנט:</u>
נכנס את ועדת הוועדות.	<u>רחמים מלול:</u>

סעיף 3: הצעות לסדר:

א. הצעה לסדר – מדיניות ניהול העיר לשנת 2009, בהתייחס לגרעון 2008. (ח"מ עוזי סלנט מיום 7.5.09).

להלן הצעה לסדר של ח"מ עוזי סלנט בנושא: מדיניות ניהול העיר לשנת 2009, בהתייחס לגרעון 2008:

כידוע לך, הגשתי כבר בחודש פברואר לראש העיר המושעה, עו"ד י. פורר, הצעה לסדר ולפיה תקיים מליאת המועצה ישיבה מיוחדת אשר תעסוק בתקציב העיר לשנת 2009 מתוך מגמה להתמודד עם הגרעון הצפוי, הגדל והולך. כמו כן העליתי אז מספר הצעות ייעול לצורך חיסכון במשאבים.

במהלך הדיון בהצעת, שנוהל על ידך, הודעת כי נקבעה ישיבת מועצה לאישור תקציב 2009, אך גם בישיבה זו, לצערי, לא נדון ההחלטות שגובשו על ידי בהצעה לסדר הנ"ל.

בישיבת המועצה שהתקיימה ביום ה-6.5.09 ניתן על ידך דיווח חלקי על המצב הכספי הגרעוני של עיריית רחובות, אשר מקשה על הפעילות השוטפת של העירייה. דיווחת על גרעון של כ-45 מיליון שקל בפעילות לשנת 2008 וכתוצאה מכך על מעורבותו של משרד הפנים בתהליך קבלת ההחלטות ובניהול העיר. נראה כי משרד הפנים אימץ חלק מההחלטות שהוגשו על ידי כאמור, אך נדחו ו/או לא טופלו ע"י הנהלת העיר.

סבורני כי אין מחלוקת כי תקצוב פעולותיה ל העירייה כפי שבאה לידי ביטוי בתכניות העבודה של האגפים, עומד בראש סדר היום של כל נבחרי העיר ופרנסיה.

אשר על כן, אני שב ומציע, כי בתוקף תפקידך כממלא מקום ראש העיר, תכנס את חברי מועצת העיר לדיון מיוחד אשר יעסוק בין היתר, בתכניות העבודה של האגפים, בהשלכות התקציביות ובמתן פתרונות ראויים למשבה בתקציבי בו אנו נמצאים, תוך בחינת האלטרנטיביות העומדות לרשותנו.

ראוי לציין כי קביעת סדר קדימויות בסעיפי ההוצאה של עיריית רחובות הוא צו השעה וכל זאת על מנת להיפגע מפגיעה עתידית בשירותים חיוניים לתושבי העיר, ובציבור העובדים, תוך הקפדה על ביצוע תשלומי השכר לעובדים במועדם.



במציאות שנוצרה ובשעת חירום זו בה אנו נמצאים, חשוב לגייס את כל הכוחות, קואליציה ואופוזיציה כאחד, כדי לנהל את המשבר באופן יעיל ומקצועי, ולהתעלות על שיקולים פוליטיים צרי אופק.

מחליטים:

1. הקפאת כל עבודות הפיתוח למעט פרויקטים במימון ממשלתי כגון מוסדות חינוך.
2. הקפאת שיא כוח אדם נכון ליום 21.12.08 משרות פנויות ואלה שיתפנו במהלך שנה זו לא יאושו.
3. אישור תכניות העבודה של הרשות לשנת 2009.
4. קביעת סדר קדימויות בביצוע המשימות עפ"י התקציב.
5. קביעת אבני דרך לבחינת הביצוע התקציבי תוך התאמת השימושים למקורות.
6. לזמן בהקדם ישיבות מיום ליום, שלא מן המניין לדיון בתקציב לשנת 2009 אשר ילווה בתכנית עבודה מפורטת להבטחת ביצועו.

**רחמים מלול:** אני ממשיך בסדר היום. עפ"י בקשתו של עוזי סלנט שהוא ממהר לאירוע, אני מקדים את 2 ההצעות שלו לסדר. בבקשה עוזי, מדיניות ניהול העיר שנת 2009.

**עו"ד עוזי סלנט:** למעשה, היתה איזושהי פגישה של ממלא מקום ראש העיר עם סגן ראש העיר הממונה על תיק הכספים, חנניה וינברגר ואנוכי, ודנו בנושא הזה על תהליך הטיפול והדיון בנושא הכספי, שהוא אותי מאוד מטריד. אני חושב שזה צריך להטריד גם את חברי המועצה. מה שאנחנו הבנו, ואם זה ככה התקיים, אז למעשה אפשר להסיר את ההצעה, אם הסיכומים יירשמו שתתכנס ועדת הכספים בעוד ימים אחדים, כאשר מאחר והרבעון מוכן, ויור ועדת הכספים, סגן ראש העיר מנחם הסכים, לדעתי על דעתו של ממלא המקום-

**מנחם קליין:** או בעצתו.

**עו"ד עוזי סלנט:** או בעצתו של ממלא המקום, לזמן לישיבה כל פעם ראש אגף אחר, אשר יציג את תכנית העבודה שלו ויבחן בעמידה בתקציב. אז אם אנחנו נכנסים להליך הזה בוועדת הכספים, זה כמובן אחר כך ידווח למליאת המועצה. אז אני באתי על סיפוקי, ואני מסיר את ההצעה.

**רחמים מלול:** אני מאשר את הסיכום עם עוזי. ואם כך, אדוני מסיר את הצעתו.

**חנניה וינברגר:** אני מבקש כמשתתף בפגישה להעיר משהו.

**רחמים מלול:** אבל הוא הוריד את ההצעה.

**חנניה וינברגר:** הוא בעצמו אמר שאנחנו ארבעתנו השתתפנו בפגישה.

**עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.

**חנניה וינברגר:** אני חושב מן הראוי גם לתת לאחרים לדבר. כל מה שאתה ועוזי סלנט אמרתם זה נכון, אבל זה לא כולו. נכון עוזי, אתם הלכתם בעניין של מקרו, אבל אני הלכתי בכיוון של המיקרו.

**עו"ד עוזי סלנט:** נכון.

**חנניה וינברגר:** ועובדה היא, שגם בוועדת הכספים הראשונה, גם במועצת העיר, גם בוועדת הכספים בראשותו של ראש העיר עו"ד פורר, ולאחר מכן במועצה – התקבלו כל מיני הערות שלי. ונעניתי אני דווקא לקדם את פניך, על מנת שהכניסה שלך תהיה מכובדת ועל נקלה יותר, ובפרט שהלכתם גם לקראתי. אז אם הגינות, אז אני גם אמשיך בהגינות, ועובדה שיינתנו גם תכניות העבודה של מחלקות. והדבר הזה, למרות שהתבקש בפגישה שהית השבוע ב-1 לראשון, לא מולא. אז השאלה, האם הבטחה והחלטה וסיכום מחייבים? ... לא מחייבים, אז גם. אני מוכן, באותו רצון טוב שהיה, להמשיך באותו קו. ולכן אני מבקש לקבל את החומר של תכניות העבודה של המחלקות או האגפים בשנתיים האחרונות. תודה.

**מנחם קליין:** חנניה. אתה צודק. כתוצאה מכל מה שהבטחנו, הזמנו אותך והזמנו את עוזי, זמן של ממלא מקום ראש העיר, ראש העיר בפועל, ואנוכי. הקדשנו זמן לניהול דיונים. מה שאתה קורא מיקרו, הם לא רצו לפרט. אבל סיכמנו שנעשה את זה במהלך ועדות הכספים ונציג את הדברים.

**חנניה וינברגר:** אני רק מבקש את תכניות העבודה של המחלקות. בוא נגיד לא כל המחלקות, כל האגפים. אבל אם ניקח מתוך 20, אני מבקש 5.

**מנחם קליין:** זה מה שאמר עוזי וקיבל את זה. הבטחנו לו שבמסגרת ועדת הכספים נביא את מנהלי האגפים ונדון בתקציב שלהם.

**רחמים מלול:** אני מציע שמנכ"ל העירייה ימציא תכנית עבודה של 5 מחלקות לחנניה וינברגר, לקראת ישיבת ועדת הכספים. טוב? תודה רבה.

**חנניה וינברגר:** תודה.

**החלטה מס' 126-10-09:** חבר המועצה עוזי סלנט מסיר את הצעתו לסדר היום בנושא מדיניות ניהול העיר לשנת 2009, בהתייחס לגירעון 2008.

**ב. הצעה לסדר – הקצאת קרקעות לצרכי ציבור (ח"מ עוזי סלנט מיום 24.5.09).**

להלן הצעה לסדר של ח"מ עוזי סלנט בנושא: הקצאת קרקעות לצרכי ציבור:

בהמשך לדיון שהתקיים בישיבת המועצה ביום רביעי 6.5.09, בעניין הקצאת קרקע במבנים לצרכי ציבור, הובאו לאישור המועצה ההחלטות כדלהלן. בסדר היום: סעיף 13 – אישור פרוטוקול הוועדה להקצאת קרקע ומבנים ללא תמורה וכו', ישיבה מס' 20 מתאריך 2.7.08. סעיף 14 – ישיבה מס' 1 מתאריך 12.2.09 של הוועדה להקצאת קרקע ומבנים.

במהלך הדיון, ביקשתי להציג את הקריטריונים להקצאה אשר על פיהם פועלת הוועדה. להפתעתי, התברר שלא קיימים קריטריונים. מכל מקום, לא הוצג שום קריטריון, לא ע"י חברי הנהלת העיר ולא ע"י חברי הוועדה אשר על כן ביקשתי לדחות את הדיון בסעיף זה עד לקביעת קריטריונים ברורים שיאושרו ע"י מועצת העיר. לצערי, בקשתי לא התקבלה, הדיון נמשך והתקבלו החלטות להקצאות כאמור.

לא למותר לציין, כי משאבים מעצם טבעם הינם מוגבלים, ובמצב זה של דברים יש צורך לקבוע מהם הצרכים של העיר ותושביה וכיצד נין להתאים את מימוש המשאבים לצרכים של כלל האוכלוסייה בעיר:

1. כמות השטח הירוק (ריאות ירוקות) הנדרש לעיר בהיקף של כ-120,000 תושבים (יש כלל אצבע לדברי המומחים-ד"ר בירן, עץ לכל תושב).

2. כמה גני משחקים דרושים לילדי העיר בטווח הקצר והארוך ובאילו אזורים.

3. האם יש צורך במוסדות חינוך פורמלי ובלתי פורמלי כגון: גני ילדים, בתי ספר, מעונות יום, מעונות יום לקשישים, מועדוני נוער, מועדוני קשישים, מגרשי ספורט.

במערכת מתוקנת, מתכנת המועצה, מקבלת החלטות רק לאחר שהוצגו בפניה כלל הצרכים בתחומים השונים, כאמור לעיל, תוך ציון הקריטריונים להקצאה שנקבעו ואושרו במועצת העיר. במהלך הדיון בצרכים, יתברר בוודאי, שיש צורך להמיר קרקעות עירוניות בקרקעות פרטיות, באותם אזורים בהם קיימים צרכים אך אין קרקעות לצרכי ציבור.

עניין חלוקת המשאבים הינו מורכב ודורש תכנית עבודה מפורטת אשר תציג את הצרכים מחד ואת הפתרונות מאידך, וכן את התהליכים הנדרשים למימוש הפתרונות.

בימים אלה, כאשר הנתונים הכספיים הוצגו, מתברר כי העירייה לא נוהלה ביעילות בקדנציה הקודמת, וכתוצאה מכך נוצר גרעון עצום בתקציב בסך של כ-45 מיליון ₪. מחציתו בתקציב הפיתוח ומחציתו בתקציב הרגיל. הגרעון מהווה כ-30% מסך ההוצאות. אך בזאת לא סגי, נותרנו כנראה עדיין 'התחייבויות לקבל'.

לא יעלה על הדעת שהנהלת העיר תפעל ללא תכניות עבודה מוגדרות אשר אושרו ע"י המועצה ותפעל להקצאת קרקעות ומבנים לצרכי ציבור שלא עפ"י קריטריונים כנדרש. ראוי לציין כי הנהלת העיר הנוכחית היתה שותפה לניהול העיר בקדנציה הקודמת ומוטלת עליה חובה כפולה ומכופלת להפיק לקחים ולקבוע תהליכים ראויים לקבלת החלטות.

מחליטים:

1. להקפיא ההחלטות שהתקבלו בישיבת המועצה שהתקיימה ב-6.5.09 להקצאת קרקע ומבנים כמפורט בסעיף 13 לסדר היום (הוועדה להקצאת קרקע מיום 2.7.08, מדוע לא הובאו לאישור המועצה שתפקדה באותה עת).

2. להקפיא ההחלטות שהתקבלו בישיבת המועצה שהתקיימה ב-6.5.09 להקצאת קרקע ומבנים כמפורט בסעיף 14 לסדר היום.

3. הכנת קריטריונים להקצאת קרקע ומבנים לצרכי ציבור, להציגם בישיבת המועצה וקבלת אישורה.
4. להכין תכנית עבודה מפורטת אשר תכלול את צרכי העיר וכלל התושבים. תפרט את הפתרונות וכן את התהליכים הנדרשים למימושם וכל זאת עפ"י קריטריונים מוגדרים.
5. עד לביצוע האמור לעיל, לא תקיים הוועדה להקצאת קרקע דיונים בבקשות העוסקות בתחום זה.

**רחמים מלול:** עוזי, בבקשה, הצעה שנייה.

**עו"ד עוזי סלנט:** ההצעה לסדר השנייה, אני רוצה לציין, הסברתי בהצעה שהמשאבים שעומדים לרשות העירייה הם משאבים מצומצמים, ועפ"י ההגדרה, משאב הוא מוגבל. מאחר ויש הרבה מאוד צרכים לעיר, וכמות המשאבים היא כפי שהיא, ואני בדיון הקודם ביקשתי לדעת מה הקריטריונים. אני בשלב מסוים קיבלתי, השבוע לדעתי, קיבלתי ממכלל היועצת המשפטית את נוהל משרד הפנים. שם מגדירים איך ומה, זה בסדר, זאת הפרוצדורה. מה שלי חסר, אני חושב שחסר גם למועצה, זאת הפרוגרמה.

**רחמים מלול:** קיבלתם אותה.

**עו"ד עוזי סלנט:** רגע, ראיתי את הפרוגרמה.

**רחמים מלול:** כי לא רצינו להתחמק מההצעה.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, לא, חס ושלום. אני לא קיבלתי פרוגרמה.

**רחמים מלול:** אנחנו הכנו את זה בשבילך, עוזי.

**עו"ד עוזי סלנט:** לכן אני אומר ככה, מה שאני התכוונתי לומר, שצריך לעבוד על הפרוגרמה, לבחון. אני רואה שיש פה פרוגרמה שסוכמה בשנת 2003. קודם כל, אני שואל, אני לא יכולתי לבדוק, האם כל ההקצאות כאן מופיעות בפרוגרמה?

**רחמים מלול:** הן עפ"י הפרוגרמה. כלומר, אם מקצים למשל מוסד כלשהו, בית כנסת כלשהו בשב"צ, שטח לבנייני ציבור, בודקים שהוא מצוי בפרוגרמה.

**עו"ד עוזי סלנט:** שיש שם נגיד שטחי ציבור... שתכננו בית כנסת שם.

**רחמים מלול:** או מוסד דת, או מוסד חינוך וכדומה. יש לך דוגמאות, תוכל לעיין בהן. לעיתים, צריכים לעשות שינויים, אז זה מובא גם להחלטת מועצה.

**עו"ד עוזי סלנט:** השאלה שלי, מה שלי חשוב להדגיש, זה שהנהלת העיר, שתשב על הצרכים, תכין מסמך צרכים של העיר, ותביא את זה לאישור המועצה. למשל היה בעיתון שיש תכנון לאצטדיון-

**רחמים מלול:** ליד הספורט.

**עו"ד עוזי סלנט:** רחובות ההולנדית שם, משהו כזה. אני לא יודע, זה מופיע בפרוגרמה?

**רחמים מלול:**

זה מופיע בתב"ע, ידידי עוזי סלנט.

**עו"ד עוזי סלנט:**

בסדר. אבל תראה, אני רוצה לדעת. אני לא יכול לדעת אם אני הולך לתב"ע. התב"ע צריכה להיעשות בהתאם לפרוגרמה, ולא הפרוגרמה בהתאם לתב"ע. ברגע שאתם, הנהלת העיר, לא אנחנו המועצה, תחליטו שאלה ואלה הם הצרכים, אז זה יבוא לדיון אני מניח או לאישור ואז סה"כ יכולים להביע דעה. אולי יותר טוב לעשות אצטדיון נניח באזור ויסגל. שם יש הרבה מאוד מגרשי ספורט ונופש וכן הלאה, ואז אתה עושה מין מרכז גדול מאוד שמשרת גם את העיר. יש גם כביש גישה חדש עכשיו, שאתם העירייה עשתה, שמגיע מעיינות. אז איך אומרים, חשוב מאוד לקבוע את הצרכים. אז אני מבקש שתתקבל החלטה שהנהלת העיר תקבע, תעבור על הפרוגרמה של 2003 ותבדוק מהם הצרכים, ותגדיר. למשל: אם יש לנו באזור מסוים עודף של קרקע, ואנחנו לא צריכים שם גן ילדים, שכונה כבר מבוגרת, יש אפשרות לעשות המרה של קרקע עירונית בקרקע פרטית בשכונה אחרת, ולשנות את הייעוד באישור משרד הפנים.

**מנחם קליין:**

עוזי, אני אומר לך. בישיבה הקודמת כשדנו בהקצאות קרקע, ראית רשימה של מוסדות דת.

**עו"ד עוזי סלנט:**

נכון.

**מנחם קליין:**

אני רוצה לומר לך, כששכונה מתוכננת אין בעיה. בתי ספר – בילד-אין, גני ילדים – בילד-אין, מתנ"סים – בילד-אין. מה שקורה בפועל, כתוצאה מזה שציבור דתי בא לגור בשכונה, יש את הצרכים.

**עו"ד עוזי סלנט:**

שמה? שמה?

**מנחם קליין:**

כתוצאה מזה שציבור דתי בא לגור בשכונה, נוצרים צרכים. בית כנסת זה לא בילד-אין. למרות שזה מקובל, לפחות במדינת ישראל שבכל שכונה יש... אנחנו מקווים שבשכונת גן הפקאן, תקן אותי רחמים אם אני טועה, פעם ראשונה שתכננו לעשות בילד-אין 2 בתי כנסת. אנחנו לא רוצים לבקש בהקצאות כלום.

**עו"ד עוזי סלנט:**

נכון מאוד. אבל למה 3 בתי כנסת באותה שכונה?

**מנחם קליין:**

אני אענה לך. אני אענה לך. בתי ספר נמצאים בילד-אין, גני ילדים – בילד-אין, מתנ"סים – בילד-אין, מה לא בילד-אין? – רק מקוואות ובתי כנסת. נוצר רק לחץ על ועדה להקצאת קרקעות כאילו שדתיים לוקחים. לא. הציבור מקבל את כל צרכיו.

**עו"ד עוזי סלנט:**

אז למה לא מראש?

**מנחם קליין:**

נכון. בגן הפקאן קיבלנו החלטה לפני 3 שנים שזו פעם ראשונה שבונים שכונה על כל צרכיה ולא נצטרך הקצאת קרקע בכלל.

**רחמים מלול:**

טוב. תודה, מנחם. מהנדס העיר רוצה להעיר משהו.

**ישראל בן ישראל:**

אני רק רציתי להבדיל. כשאתה מתכנן, כשיש לך ייעודי קרקע, זה נקרא שב"צ, שטח בנייני ציבור. לרוב אנחנו מכניסים בשטחי בנייני ציבור את כל מכלול השימושים שמותרים במבני ציבור לפי סעיף 188 לחוק, על שינוייו. מידי פעם גם מוסיפים דברים. טבלת ההקצאות שנעשתה בשנת 2003 אם אני לא טועה, שמדברת על הכנסת שימושים בשטחי ציבור, היא בעיקר באה לתת מענה גם לצרכי החינוך, אבל לוועדת הקצאות בכלל לא מגיעים

מוסדות עירייה. זה צריך להבין. בגלל זה, מה שאתה רואה בוועדת הקצאות שאני חבר בה, מגיעים רק הדברים שהם לא מוסדות עירייה.

**רחמים מלול:** כמו גני ילדים, בתי ספר וכו'?

**ישראל בן ישראל:** בדיוק. כמו אצטדיון וצרכים כאלה ואחרים. בגלל זה צריך להבדיל בין 2 הדברים.

**עו"ד עוזי סלנט:** בסדר. אבל כדאי לעשות פעם אחת דיון, שכולם יידעו, אולי אפילו אצלך. תראה את מפת העיר, עם כל השימושים וכן הלאה.

**רחמים מלול:** אני מקבל את ההצעה שלך. ישראל, תזמן את החברים המעוניינים לדיון כזה אצלך. תודה.

**אמיר ירון:** ההערה של עוזי היא במקומה, כי צריך להיות פה קודם כל דיון על פרוגרמה. בישיבה הקודמת אנחנו אישרנו 15 הקצאות קרקע. היתה פה ישיבת מועצה שהקצתה מאות מטרים לרחובות להרבה מאוד עמותות. הסדר הנכון היה קודם כל להציג את הפרוגרמה. ואני רוצה להעיר פה למהנדס העירייה, אני רוצה לומר לך-

**רחמים מלול:** אמיר, הפרוגרמה הזאת הוצגה בפני מועצת העיר ואושרה.

**אמיר ירון:** שנייה. יושבים פה לפחות 1/3 אם לא יותר, ואנחנו אמרנו את זה גם בישיבה האחרונה, יש פה חברים שלא היו בקדנציה הקודמת, הם צריכים להיות מודעים לפרוגרמה. ורק אחרי שהם מודעים לפרוגרמה, הם צריכים לאשר את הקצאות הקרקע. אם אני הייתי שואל פה חבר מועצה-חבר מועצה מה אומרת הפרוגרמה לגבי השטח החום הספציפי, אני לא בטוח אם אנשים היו יודעים מה יידוע הקרקע על בסיס ציבורי. אני לא יודעת. אז הפרוגרמה חשובה יותר והיא מעל הכל, כאשר אתה בא להקצות קרקע. לכן אני ביקשתי בישיבה הקודמת לראות את הפרוגרמה. על הדרך אני שמעתי ככה בחצי אוזן שבאמת יש פרוגרמה, ואני מברך על זה, ואני מודה גם לתמיר שהביא לי את זה עכשיו. פשוט שתבין איך הדברים מתגלגלים. כי אני קיבלתי את ההערה שנשמעה כאן בישיבה הקודמת שיש פרוגרמה, ואני מברך על זה שיש פרוגרמה. אלא מה, שזאת פרוגרמה משנת 2003. אני עכשיו תוך כדי הדברים ניסיתי לעיין ולראות למשל רח' עמי מה כתוב שם, מה הפרוגרמה. זה לא מצוי כאן. זאת אומרת, גם החוברת היפה שנראית על פניה יפה, אני אומר לכם, היא לא מעודכנת.

**רחמים מלול:** נמצא פה מהנדס העיר שערך אותה, מאיר פופוביץ.

**אמיר ירון:** רחמים, אני מדבר על שיטת עבודה. רוצים להקצות קרקע – זה לגיטימי, זה חייב להיות על בסיס פרוגרמה. חבר מועצה מבקש את זה, אז תראה את המדורים שאני עברתי. אני פניתי בהתחלה לחנניה, הוא העביר אותי למהנדס, המהנדס העביר אותי לתמיר. חודש שלם אנחנו מתרוצצים רק כדי לקבל את הפרוגרמה הזאת. לכן אני חושב שהדבר האלמנטרי, זה לפני שאתה מקצה פה קרקע, לפני שאתה מקבל החלטות שיש להן השלכות ארוכות שנים, ארוכות טווח, קודם כל צריך לבסס את זה על בסיס הפרוגרמה. אם זה מקובל, כל הקצאה וכל הסכם שאנחנו מביאים כאן, צריך להיות מבוסס קודם על הפרוגמה. וכשאני מסתכל על הפרוטוקולים, ואני הסתכלתי על הפרוטוקולים של הישיבה הקודמת, לראות האם היה דיון במסגרת הוועדה בנושא של אפשרויות

אחרות, לאו דווקא נאמר תנועות נוער. אני לא ראיתי נכונות בפרוטוקולים על אפשרויות אלו או אחרות או פסלו דבר אחד או אישרו דבר אחר. היתה הקצאה, בזה נגמר העניין. לא היתה שום הסתמכות על הפרוגרמה בנושא של הקצאת הקרקע.

**רחמים מלול:** אמיר, סליחה. אתה מטיח האשמות בלי שבדקת אותן.

**אמיר ירון:** אז תגידו, אין בעיה, תגידו.

**רחמים מלול:** אז אני אגיד לך, תקשיב. עכשיו תקשיב לי. הוועדה להקצאות קרקע היא ועדה מקצועית. יושבים בה מהנדס העיר, גזברית העירייה, היועצת המשפטית, מנכ"ל העירייה והממונה על נכסי העירייה. לצערי, זהו ההרכב. אני חלוק על ההחלטה הזאת של משרד הפנים שזהו ההרכב, אבל ככה הם החליטו. בזה הם מרוקנים את הסמכויות של חברי מועצה, אתה יודע את דעתי בנושא הזה. מוסרים את הכל לפקידות המקצועית. ואני מכיר את העבודה של הצוות המקצועי, והם לא מחליטים על הקצאה לפני שהם בדקו את הייעוד של הקרקע עפ"י הפרוגרמה. יושב פה מהנדס העיר, שהוא אחראי על נושא תכנון ובנייה, על מינהל ההנדסה.

(מדברים ביחד)

**רחמים מלול:** בבקשה, ישראל. אתה מהנדס העיר, תענה לו. אני לא צריך להגן.

**ישראל בן ישראל:** מר ירון. כל בקשה שמובאת לוועדה, מי שמרכז... זה הממונה על נכסי העירייה. אנחנו בודקים את זה, גם המנכ"ל נמצא פה, הוא חבר בוועדה, בודקים את הבקשה עצמה, בודקים את הצורך, בודקים את המטרז' הנחוץ, בודקים את המטרז' של הבנייה העתידית, בודקים את הדברים שיש מסביב, בודקים את ביחס לפרוגרמה. ולפעמים אנחנו מוצאים שיש דלתא כזאת ואחרת. אין מצב שאנחנו מאשרים בוועדת הקצאות קרקע דבר שהוא נוגד לפרוגרמה, אלא אם כן זה בא לשינוי של מועצת העיר בעניין הזה.

**רחמים מלול:** לפעמים ההקצאה שהם מציעים לא תואמת לפרוגרמה, ואז יש סעיף בסדר היום שמבקש שינוי. זה צוות מקצועי, זה לא אנחנו.

**ישראל בן ישראל:** לי אין סמכות-

**עו"ד עוזי סלנט:** למשל ברח' איזנר, לא מופיע שם בית כנסת, סתם אני אומר.

**רחמים מלול:** לא חייב להיות בית כנסת. אם זה שב"צ, הם יכולים להחליט איזה שב"צ זה.

**עו"ד עוזי סלנט:** לא, אבל שם כתוב הייעוד המפורש.

**רחמים מלול:** טוב, חנניה, רצית עוד משהו?

**חנניה וינברגר:** כן. א' – אני מברך על הדיון שהיה פה, וכל מי שהשתתף אמר דברים צודקים ולא מטעמים פוליטיים או מפלגתיים. תיקון היסטורי, נכון שהיום יש ועדה להקצאות קרקע של פקידים, אבל התכנית הזאת לא עובדה ע"י פקידים.

**רחמים מלול:** איזו, הפרוגרמה?

**חנניה וינברגר:** תשס"ג עובדה ע"י מהנדס העירייה מר מאיר פופוביץ.

- רחמים מלול:** נכון.
- חנניה וינברגר:** ב' – היא אושרה ע"י ועדת משנה בניין ערים.
- רחמים מלול:** וגם ע"י המועצה.
- חנניה וינברגר:** ככה שאי אפשר לטעון שזה פקידים. ואני לא מזלזל בפקידים אפילו לא ב-ש"ג בכניסה.
- רחמים מלול:** פקידים הכינו אותה.
- חנניה וינברגר:** נכון.
- רחמים מלול:** ואושרה על ידנו.
- חנניה וינברגר:** אושרה ע"י נבחרים. זה תיקון לעובדות. אני חושב שההצעה הקונקרטי של עו"ד עוזי סלנט היא לא במקומה ואני חולק עליה. אני כן שמעתי את הדברים שלך, לכן אני יכול לחלוק עליהם. אתה לא שמעת את שלי, לכן אתה צריך לקבל אותם.
- רחמים מלול:** מותר שיהיו חילוקי דעות באופוזיציה, חברים.
- חנניה וינברגר:** אני חושב שהפרוגרמה הזאת, תמיד יש חילוקי דעות, ויכולים להיות. וגם כשנגיע להצעה קונקרטי, יהיו ויכוחים בינינו, זה טבעי והגיוני. אבל במבנה הכללי הפרוגרמה הזאת היא בסדר. אלא מה, אם היום נקבע באופן מדויק פה מעון, פה גן, פה זה – כל הצרכים שאנחנו יכולים לראות זה היום להחליט, כאשר זה יתבצע נניח בין 5 לעוד 10 שנים. אנחנו לא יכולים ל... את התפתחות העיר עוד 20-30 שנה. לכן, יש פה שכונות ואזורים שקבעו באופן כללי מוסד ציבורי, ומחתיים, בעוד 10 שנים, בהתאם להתפתחות העיר, כמו נניח רחובות ההולנדית, אנחנו ידענו, חברי המועצה, אני לא מדבר על מהנדס העיר ועוד כמה אנשים, האם ידענו מה יהיה ברחובות ההולנדית? ידענו מה יהיה בשכונת מקוב רחובות החדשה? לא ידענו. אבל עכשיו, אחרי שיש, אנחנו יודעים את המסגרת הערטילאית, הכוללנית ביותר, וכאשר תוגשנה בקשות ע"י תושבים, נוכל לשלב אחד בתוך השני. תודה.
- רחמים מלול:** אני מודה לכם על הדיון. אני מציע להסתפק בהסברים שנתנו, הן למגיש ההצעה והן לחברי המועצה האחרים שדיברו. ואם תרצו, מהנדס העיר יזמין את החברים המעוניינים.
- עו"ד עוזי סלנט:** מאה אחוז.
- רחמים מלול:** עד מתי הפרוגרמה הזאת מעודכנת?
- אמיר ירון:** למתי מעודכנת הפרוגרמה?
- חנניה וינברגר:** היא תוקנה בישיבה הקודמת.
- ישראל בן ישראל:** היא הוכנה ב-2003. במידה ויש שינויים, זה מובא לידי מועצת העיר כשיש משהו רלוונטי בעניין.
- אמיר ירון:** זוהר אומר שזה לא מעודכן.
- זוהר בלום:** אם יש שינויים, הם לא בחוברת הזאת, זאת הבסיסית. זאת בלי התיקונים.
- ישראל בן ישראל:** זוהר אומר שמה?



**אמיר ירון:**

מעודכנת או לא?

**ישראל בן ישראל:** אמרתי, עודכנה לאחרונה ב-2003. אם יש שינויים כאלה ואחרים בהקצאות, הדבר הזה...

**רחמים מלול:** ומן הסתם, אמיר, יש שינויים עפ"י תב"עות חדשות. זה ברור. יכול להיות שצריך לעשות עדכונים מסוימים. זה אני מסכים איתך.

**החלטה מס' 127-10-09:** מחליטים פה אחד לקבל את הצעתו לסדר של עוזי סלנט בנושא הקצאת קרקעות לצרכי ציבור.

**עו"ד עוזי סלנט:**

אני יכול לשחרר אותי מהדיון?

**רחמים מלול:**

תודה רבה, עוזי.

**סעיף 8:** ערבות להלוואה – אישור שינוי שם המלווה (מכבי ישראל במקום חברות קלד"ש בע"מ וגמול בע"מ) להלוואה בערבות העירייה לאגודת בית יהודה רחובות ועמותת מכבי יהודה רחובות.

**רחמים מלול:**

אני ברשותך, חנניה, אני אמתין עם 2 ההצעות שלך, על מנת להקדים את סעיף 8, שלשמו הגיע עו"ד רועי בר, על מנת להציג את הנושא לחברי המועצה. ערבות להלוואה, אישור שינוי שם המלווה. בבקשה, רועי.

**עו"ד רועי בר:**

ערב טוב לכולם. הבקשה שבפניכם היא בקשה לשינוי שם המלווה בהקשר לערבות שמועצת העיר אישרה בישיבה מחודש ינואר 2009. כפי שאתם יודעים, לגבי מגרש מכבי ההיסטורי, שעליו פותח הגן הציבורי המאוד יפה שמתחתינו, זכויות חכירה לאגודת בית יהודה רחובות, שהיא אגודת האם של מכבי. הקרקע הזאת כלולה בתכנית איחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים, רח/220 למתחם גן הפקאן, שבמסגרתה רוקנו את זכויות הבנייה שהיו מיועדות להיות על המגרש הזה, והעבירו אותם למזרח העיר, למתחם גן הפקאן, כדי להותיר את השטח ההיסטורי הזה כשטח ציבורי פתוח במרכז העיר. במסגרת הסכם מכר, העירייה ומכבי מכרו את זכויותיהם לחברת קלד"ש בנייה מקבוצת פולר. ההסכם נחתם, אושר, נמצא במשרד הפנים לאישור. אלא שמשרד הפנים ביקש לעכב את מתן האישור עד שתכנית החלוקה החדשה תקבל תוקף. וכשהיא קיבלה תוקף, הוא ביקש לקבל לידיו חוות דעת שמאיות מאוד מפורטות של שווי הקרקע, דבר שנמצא בתהליך. בין לבין, אגודת מכבי נמצאת בקשיים כספיים כתוצאה מאי העברת ניכויים למס הכנסה, ויש נגדם הליכים פליליים, כאשר ההליכים האלה, על דרך הניסיון, בדרך כלל מסתיימים במאסר. מכיוון שחלק לא מבוטל בעיכוב בקבלת תקבולי העסקה ע"י מכבי, מקורו ברצונה של העירייה בקדנציה הקודמת לנייד את הזכויות שהיו אמורות להיבנות במגרש כאן ולהפוך אותו לגן ציבורי גדול, העירייה נאותה, עד שיתקבלו הכספים מקלד"ש, והכספים שאמורים להתקבל מקלד"ש הם בהיקף של עשרות מיליוני שקלים, לערוב להלוואה של כ-900,000 ₪, על מנת לאפשר למכבי לשלם את החוב למס הכנסה,

ולהיפטר מההליך הפלילי. בישיבה בחודש ינואר ניתנה הסכמה לערוב לקלד"ש שתיתן הלוואה על חשבון העסקה למכבי. אלא שקלד"ש העלתה שורה של תנאים ודרישות שהם היו בלתי מתקבלות על הדעת מבחינה משפטית ומסחרית כאחד. ובקיצור, הם ניסו לנצל את הסיטואציה, שבה מכבי מאוד-מאוד לחוצה בגלל ההליך הפלילי, ולכרוך חבל סביב צווארם. מכבי לא הסכימה לכך, וגם העירייה היתה בדעה שזה לא ראוי. ולכן מכבי רחובות פנתה למכבי הארצית, ומכבי הארצית נאותה להעמיד לרשותם את הכסף, באותם תנאים של ערבות עירייה. ולכן אנחנו מבקשים, להמיר את שם המלווה, במקום קלד"ש בנייה למכבי הארצית, כאשר אנחנו כעירייה שיפרנו במרכאות את מצבנו בהקשר הזה, שמעבר לשעבודים שביקשנו בחודש ינואר, אנחנו ביקשנו גם שעבוד נוסף על זכויות החכירה של אגודת בית העם ברחובות. בית העם ברחובות חוכרת עד שנת 2033 חלקה של 4 דונם שעליה בנוי מבנה בית העם. בחלקה הזאת בנוי מבנה של כ-850 מ"ר, ותקופת החכירה היא עד 2033. אני, כתנאי לאישור המשפטי לערבות העירייה, ביקשתי בנוסף לביטחונות שהם נתנו עד כה, גם שעבוד שאגודת בית העם תשעבד לטובת עיריית רחובות במשכנתא את זכויות החכירה. כך שיש לנו נכס ריאלי של 4 דונם, כשלכל היותר, במידה והערבות לא תכובד, יש לנו מאיפה להיפרע.

#### בנצי שרעבי:

...

עו"ד רועי בר: בוא נאמר שאין קשר משפטי, אבל ההנהלה היא ככל הנראה אותה הנהלה ואלה אותן דמויות פעילות ב-2 המקרים. ולכן, הם נאותו לא בשמחה רבה, אבל הם נאותו לשעבד את בית העם כאולטימטום ששמנו להם לצורך העניין.

#### שאול ליבי:

לכסף זה אותן הנהלות, אל תדאג.

עו"ד רועי בר: בוא נאמר, הם טענו שאין קשר בין האגודות, אנחנו אמרנו שאולי אין קשר, אבל הפרסונות הן אותן פרסונות, ולכן כתנאי אם הם רוצים ערבות עירייה, יתכבדו ושיעבדו. ואם לא רוצים לשעבד את זה, שישעבדו את הבית הפרטי שלהם. את הבית הפרטי האחד הם היו מוכנים לשעבד, את בית העם לא. בסוף הם הסכימו גם לשעבד את בית העם.

#### הרצל טובלי:

אני הבנתי שקלד"ש זה גוף שמלווה כסף.

#### עו"ד רועי בר:

קלד"ש הוא קונה העסקה.

#### הרצל טובלי:

מי אישר את קלד"ש, מועצת העיר אישרה?

#### עו"ד רועי בר:

כן, כן.

#### הרצל טובלי:

אז אם מועצת העיר אישרה אותו, למה היא אישרה אותו אם הוא לא עמד בתנאים?

#### עו"ד רועי בר:

עוד לא הגיע הזמן מבחינת החוזה. התשלומים צריכים להתבצע רק אחרי אישור שר הפנים. ומכיוון שעדיין לא התקבל אישור שר הפנים לעסקה, אז הם עוד לא חייבים את הכסף. אמרנו 'בואו תיתנו לנו מקדמה על חשבון העסקה'. אתם צריכים להעביר 40 מיליון ₪ - בואו תעבירו מיליון על חשבון'. אמרו 'מוכנים להעביר מיליון על חשבון, אבל תשעבדו לנו אתכם, את בתכם, את נכדיכם'. אמרנו 'סליחה, תודה רבה, זה לא. אל תעשו טובות. מכבי הארצי תיתן את אותו סכום בלי לעשות טובות'.

**הרצל טובלי:** זהו, לפי הסיפור הבנתי. אם הוא לא מתאים לנו, למה אישרנו אותו?

**מנחם קליין:** אנחנו שותפים לתנאי ההלוואה כי אנחנו ערבים גם לסוף ה... של ההלוואה.

**רחמים מלול:** למעשה, המועצה קיבלה החלטה בחודש ינואר. הנושא מובן היום שוב לדיון משום ששינינו או השתנה שם המלווה מחברת קלד"ש לחברת מכבי ישראל. וכפי שרועי אמר, שיפרנו גם את תנאי הערבות. בבקשה, אם יש שאלות. כן, חנניה.

**חנניה וינברגר:** עם כל הכבוד להסבר שניתן, אני חושב, למרות שאני הגשתי פה כמה הצעות לסדר היום, ההצעות שלי הן לא מגיעות בחשיבותן או בגורל שלהן לקרסוליים של הערבות הזאת שניתנת. ולכן, אני תמה שלא הוכן נייר שחברי המועצה יידעו על מה מדובר.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** למה לא?

**חנניה וינברגר:** סלח לי, פרט ל-2 שורות ומילה אחת לא קיבלנו דבר.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** יש דף רקע, זה מצורף לכל אחד.

**חנניה וינברגר:** אה, דף ריק זה בשביל ההבנה שלך.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** לא דף ריק, דף רקע. למה אתה אומר לי דף ריק?

**חנניה וינברגר:** איפה יש לך?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אני לא יודע, אחרים קיבלו.

**רחמים מלול:** גם לך יש.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** חנניה, צריך להיות לך. תבדוק לך בסדר היום, כנראה שלא ראית. תן לי לראות.

**חנניה וינברגר:** אין לי אין לי. סידרתי טוב.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** כולם קיבלו, חנניה.

**חנניה וינברגר:** אוקיי, סליחה, סליחה. ולכן היו צריכים להיות פה נתונים, למשל מהו סכום הערבות, על כמה מיליונים מדובר פה. ב' – כמה זכויות בנייה ממתחם מכבי פה, עברו למתחם גן הפקאן, עברו לקלד"ש, עברו לפרשקובסקי.

**זוהר בלום:** מה? מה קשור?

**חנניה וינברגר:** לא יודע. לכן, אני חושב גם היו צריכים לשים יותר מידע מפורט שיהיה שיקול דעת וגישה יותר אחראית לעניין הזה. אני התנגדתי אז, לפני חודשיים שלושה לעניין הזה. העניין יותר מידי כבד, יותר מידי אחראי. הנתונים לדעתי לא בשלים. ואם אמיר ירון שאל אם החברים יודעים מה זו הפרוגרמה, אני מוכן לשאול אותה שאלה אם החברים יודעים על מה מדובר פה בעניין מתחם מכבי וגן הפקאן.

**זוהר בלום:** זה אומר שאנשים לא מקשיבים לדיון שהתקיים במשך שעה בינואר. כולל החוזה הזה.

**מנחם קליין:** זה מעליב... בינואר. זה לא יפה.

- עו"ד תמיר פינשטיין:** אתה היית מעורב בדיון הזה בינואר. נכון, ואני אומר לך שאני לא יודעת. התנגדת אז, וזכותך להתנגד היום. זה לא הוגן להגיד שלא פירטנו חומר.
- חנניה וינברגר:** סליחה. שלא חילקתם חומר, חזרתי בי.
- רחמים מלול:** חנניה ידידי, התקיים דיון בחודש ינואר כאשר לאותו סעיף בחודש ינואר צורפו החוזים, צורפו דברי ההסבר, צורפו הסכומים, צורפו דברי הרקע. מה שאנחנו מביאים כעת, זה רק שינוי שם המלווה. מי בעד? אנא להצביע.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 11. תודה. מי נגד?
- רחמים מלול:** 2. מי נמנע?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 1 נמנע. סליחה, יפים. 2 נמנעים.
- רחמים מלול:** אוקיי, תודה רבה.

**החלטה מס' 128-10-09:** מחליטים ברוב קולות (11 בעד, 2 נגד, 2 נמנעים) לאשר ערבות להלוואה – אישור שינוי שם המלווה (מכבי ישראל במקום חברות קלד"ש בע"מ וגמול בע"מ) להלוואה בערבות העירייה לאגודת בית יהודה רחובות ועמותת מכבי יהודה רחובות.

- רחמים מלול:** צריך לבקש רשות מחנניה. מיכל, את תציגי את הנושאים של החוזים?
- עו"ד מיכל דגן:** החוזים של ההקצאה?
- רחמים מלול:** כן.
- עו"ד מיכל דגן:** מדובר בהקצאות שבוצע לגביהן הליך-
- רחמים מלול:** סליחה, אני צריך לשאול. חנניה, לבקשת מספר חברי מועצה, הם רוצים להקדים את סעיפים 10,11,12,13,14,15.
- חנניה וינברגר:** רחמים, מה שאתה רוצה.
- רחמים מלול:** תודה רבה. בבקשה, מיכל תסביר את הנושאים.

**סעיף 10:** אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת היוכל הספרדי'.

סעיף 11: אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת אור יעקב אור זרוע'.

סעיף 12: אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת מוסדות שער התורה רחובות'.

סעיף 13: אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת מעלות הדר התורה רחובות'.

סעיף 14: אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת עזרא תנועת הנוער החרדי לאומי בארץ ישראל'.

סעיף 15: אישור חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'האגודה למען החייל'.

**עו"ד מיכל דגן:** מדובר בהקצאות קרקע שבוצע לגביהן הליך הקצאה לפי נוהל הקצאת קרקע של משרד הפנים. ההקצאות האלה אושרו בישיבת המועצה הקודמת. בעקבות האישור, נחתמו עכשיו החוזים עם העמותות שמקצים להן את הקרקע. מכיוון שמדובר בחוזים להעברת מקרקעין, מחכירים להם את הקרקע ל-25 שנה. זה טעון אישור המועצה. אז עכשיו גם החוזה מובא לאישור, למרות שההקצאה עצמה אושרה כבר בישיבה הקודמת.

**רחמים מלול:** יש שאלות, חברים? כן, בבקשה.

**חנניה וינברגר:** אנחנו נלך חוזה-חוזה, נכון?

**רחמים מלול:** חייבים לאשר חוזה, חוזה, כן.

**חנניה וינברגר:** בקשר לחוזה חכירה ראשון עם בית הכנסת היובל הספרדי. הזכרתי קודם בקשר לעמותות שחייבות הרבה כסף לעירייה בגין שימוש במים. נאמר שהללו חתמו או חותמים או כמעט כולם על הוראת קבע על מנת להקטין את החוב שלהם. ובוודאי לשלם את הצריכה השוטפת. זו הערה כללית, שהיא משתייכת לכל החוזים. הערה שנייה, ביחס לסעיף 5 בחוזה, כתוב 'העמותה מתחייבת שלא להתיר את השימוש במגרש ולא לתת או להעביר וכו', בין בתמורה ובין שלא בתמורה'.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** איזה חוזה?

**חנניה וינברגר:** על הראשון.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** היובל הספרדי?

**חנניה וינברגר:** היובל הספרדי, אבל זה מופיע ביתר החוזים. אם נניח אותו מוסד משכיר את האולם תמורת כסף למסיבת בר מצווה וכו', האם הוא הפר את ההסכם?

- עו"ד מיכל דגן:** אם זה חורג ממטרת ההקצאה.
- חנניה וינברגר:** כן, זה חורג. כי מדוע? אנחנו אוסרים עליו במפורש, בסעיף 5, העמותה מתחייבת שלא להתיר את השימוש במגרש ולא לתת ולהעביר איזושהי זכות במגרש לאחר, בין בתמורה ובין ללא תמורה. אם אני נניח איזשהו מוסד, שחמט נגיד, דבר שלא קיים, ואני השכרתי לך לעשות חגיגת בר-מצווה של הילד, ותמורת... אני מבקש ממך נניח 1,000 ש"ח, האם הפרתי את התנאי?
- עו"ד מיכל דגן:** זה אסור, זה אסור. אם במסגרת הפעילויות של בית הכנסת הוא מפר את החוזה-
- חנניה וינברגר:** אז נבטל לו את ההקצאה?
- עו"ד מיכל דגן:** עומדים לרשותנו כל הצעדים לפי חוק החוזים.
- חנניה וינברגר:** אבל איך אפשר להכניס כזה סעיף. נניח בית כנסת, עושים שם קידוש, איך אפשר...?
- עו"ד מיכל דגן:** זה בדיוק העניין, שהפעילויות האלה שהן במסגרת הסביר, בתחום הפעילות-
- חנניה וינברגר:** אבל כתוב פה בין בתמורה ובין שלא תמורה. אני חושב שזה מקטין את הפעילות של המוסד.
- (מדברים ביחד)
- רחמים מלול:** אחד-אחד חברים. חנניה, סיימת?
- חנניה וינברגר:** לא, יש לי עוד 3 הערות. איך אתה רוצה שיתנהל הדיון, לא אכפת לי, אחד-אחד או הכל ביחד?
- רחמים מלול:** כל הסעיפים ביחד.
- חנניה וינברגר:** בבקשה.
- רחמים מלול:** אולי תהיה תשובה אחת כוללת לכולם.
- חנניה וינברגר:** בהחלט שכן. בסעיף 6(ג) מדובר על ניתוק ושהעירייה רשאית לגבות. פירוש הדבר אם העמותות חייבות, אז אפשר לבטל להן. האם יש גם שיפוי בהסכם?
- עו"ד מיכל דגן:** איזה שיפוי?
- חנניה וינברגר:** שיפוי שאם קורה משהו, ואני חושב הסעיף הקיים הוא חלש, לא מספיק טוב. כי יכולים לתבוע אותנו אם קרתה תאונת דרכים, ילד נפל מהגג, אז יכולים גם לחייב אותנו. אז כמו במינהל הנדסה, אנחנו בתכניות מכניסים סעיף של שיפוי.
- עו"ד מיכל דגן:** יש בסעיף 10.
- חנניה וינברגר:** רצוי שגם פה-
- עו"ד מיכל דגן:** סעיף 10, העמותה תפצה ותשפה.
- חנניה וינברגר:** כן, אבל זה לא מספיק חזק, מיכל.
- עו"ד מיכל דגן:** למה? תן לי להקריא לך. העמותה תפצה ותשפה את העירייה על כל הוצאה או נזק שייגרמו לעירייה בגין כל נזק העלול להיגרם למאן

דהו בקשר עם המוסד. כל נזק שעלול להיגרם ויחול על העירייה, היא זכאית לשיפוי. זה מאוד כוללני בעיניי, וגם יש חובה של העמותה לבטח את הפעילויות שלה, ביטוח צד שלישי.

**חנניה וינברגר:** ולסעיף 11, כל העמותות הללו הן פעילות בתחום התרבותי והחברתי. אז מן הראוי להוסיף שהן תהיינה זכאיות לפעול בתחום הזה, שהמושגים 'תרבותי', 'חברתי' – יהיה כלול בהסכם הזה.

**מנחם קליין:** לצערי, הם לא פועלים באופן תרבותי, חנניה.

**רחמים מלול:** תודה על ההערות, חנניה.

**חנניה וינברגר:** סעיף 11-יא, לא רק עניין של קרקע, אלא גם מבנה והשטחים. אם העמותה בנתה, אז אתה תיקח ממנה את הקרקע, אבל מה יהיה עם המבנה? המבנה צמוד לקרקע.

**עו"ד מיכל דגן:** איפה זה כתוב?

**חנניה וינברגר:** סעיף 11.

**עו"ד מיכל דגן:** מקרקעין משמע כל מה שמחובר להם.

**חנניה וינברגר:** כדאי להוסיף לעתיד-

**עו"ד מיכל דגן:** זה כל מה שמחובר להם, מקרקעין, הקרקע עם המחוברים.

**רחמים מלול:** חנניה, אם היית עו"ד מצבנו היה יותר טוב. תודה רבה.

**אמיר ירון:** אני מניח שבדקו את הנושא הזה של מינהל תקין של העמותות, כי זה דנו בישיבה הקודמת, ועכשיו אנחנו מדברים על חוזי חכירה. לפי מה שאני מצאתי די באקראי, העמותה של בית הכנסת היובל הספרדי, על זה אנחנו מדברים, אין לה אישור למינהל תקין.

**עו"ד מיכל דגן:** ל-2009.

**אמיר ירון:** ל-2009.

**רחמים מלול:** אישור מינהל תקין, הוא קובע לגבי תמיכות ומענקים, נדמה לי לא לגבי הרצאות קרקע.

**עו"ד מיכל דגן:** זה דבר שנבדק במועד אישור ההקצאה ע"י הממונה על נכסי העירייה. הרי הוא בודק אם העמותה עומדת בכל התנאים והדרישות. יכול להיות של-2009 אין להם ול-2008 היה להם. צריך לבדוק את זה.

**עו"ד רועי בר:** זה גם דבר אקראי לגמרי.

**רחמים מלול:** טוב. עוד הערות, אמיר?

**אמיר ירון:** איך את מתייחסת לזה?

**רחמים מלול:** אמרה לך מיכל של-2009 אין להם, בזמן ההקצאה היה להם, זו התשובה.

**עו"ד מיכל דגן:** זה נבדק ע"י הממונה על הנכסים.

**רחמים מלול:** זה נבדק ע"י חנניה קורש, הממונה על הנכסים.

**רחמים מלול:** האם אתה מסתפק? חברים, אני מעמיד להצבעה עפ"י הסדר. סעיף 10, מי בעד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 16 בעד.  
**רחמים מלול:** מי נגד? מי נמנע? 1 נמנע, תודה.

**החלטה מס' 129-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית הכנסת היובל הספרדי'.

**רחמים מלול:** סעיף 11, מי בעד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** אלה אותן הערות לפרוטוקול.  
**חנניה וינברגר:** לא, לא, משהו אחר לגמרי.  
**רחמים מלול:** אה, חשבתי זה כולל את כולם.  
**חנניה וינברגר:** זה חל גם על זה אבל ככה. בחוות הדעת המשפטית מופיעה הכתובת של מקום ההקצאה במשה זכריה, ואילו בהסכם מופיע ברח' השופטים. אז האם הוא מקבל 2 הקצאות או אף אחת לא, או אחד מהם. אני לא מתנגד, אבל שיהיה מקום אחד.  
**עו"ד מיכל דגן:** סליחה, אני לא שמעתי.  
**רחמים מלול:** מיכל, שואל חנניה ואומר, טוען שמופיעות 2 כתובות שם של העמותה.  
**עו"ד מיכל דגן:** איפה?  
**חנניה וינברגר:** על ההקצאה.  
**רחמים מלול:** סעיף 11. הפעילות שלהם היא לא בלוד, הפעילות שלהם היא ברחובות.  
**חנניה וינברגר:** השאלה לאן ההקצאה? אתה רוצה במשה זכריה - שיהיה בזכריה, אתה רוצה ברח' השופטים - יהיה ברח' השופטים.  
**רחמים מלול:** זה במשה זכריה, רח' השופטים זו טעות לדעתי. נכון, מיכל?  
**עו"ד מיכל דגן:** איזו הקצאה, של מי?  
**רחמים מלול:** סעיף 11 - אור יעקב, אור זרוע. זה על שם חבר הכנסת לשעבר הרב יעקב מזרחי ז"ל.  
**עו"ד מיכל דגן:** תן לי רגע לעיין. חלקה 642 זה מה שקובע, החלקה וזה משה זכריה.  
**רחמים מלול:** אז מה קובע? משה זכריה, אני עניתי על זה מתוך זיכרון.  
**עו"ד רועי בר:** אגב, רח' השופטים זה גוש 3703 ו-3705 זה-



**רחמים מלול:** אז השופטים זו טעות. חברים, אני מעמיד להצבעה את סעיף 11, מי בעד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 17.  
**רחמים מלול:** מי נגד? מי נמנע? 1 נמנע, תודה.

**החלטה מס' 130-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'אור יעקב אור זרוע'.

**רחמים מלול:** סעיף 12 – חנניה, יש הערות?  
**חנניה וינברגר:** יש, שאלה. כמה תלמידים ישנם?  
**רחמים מלול:** רשום אצלי באופן אוטומטי על כל סעיף 'חנניה, יש הערות?', אז אני מקריא.  
**חנניה וינברגר:** רחמים, תוסיף סימן קריאה. כמה תלמידים ישנם שם שמצדיק הקצאה?  
**רחמים מלול:** למיטב זכרוני כ-80.  
**חנניה וינברגר:** האם לכל 80 תלמידים אנחנו מקצים? בזה צדק עו"ד עוזי סלנט שצריך לקבוע קריטריונים. אם מספר התלמידים מספיק-  
**רחמים מלול:** הוועדה בדקה את מספר התלמידים.  
**חנניה וינברגר:** אז אני חושב שחובת העירייה גם להשתתף בבנייה.  
**רחמים מלול:** טוב, הלוואי והיה לנו התקציב להשתתף גם בבנייה.  
**חנניה וינברגר:** זאת זכותם של תלמידים וזו חובתה של העירייה.  
**רחמים מלול:** כשיהיו לנו תקציבים, אני אקבל את הצעתך. אתה יודע שיש לנו עוד הרבה דרישות לפני כן. מי בעד סעיף 12? בבקשה.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 17.  
**רחמים מלול:** מי נגד? אין. מי נמנע? 1.

**החלטה מס' 131-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'מוסדות שער התורה רחובות'.

**רחמים מלול:** סעיף 13. חנניה!  
**חנניה וינברגר:** האם זה במעלות משולם או ברח' נפתלי?  
**מנחם קליין:** מעלות משולם מעל המקלט.  
**חנניה וינברגר:** זה לא רח' נפתלי בן אפרים. עניין של כתובת, חבר'ה.  
**מנחם קליין:** זו באמת בעיה. זה במעלות מעל המקלט.

**חנניה וינברגר:** לא איכפת לי.  
**רחמים מלול:** מעלות משולם. מי בעד בתיקון.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** אותו דבר, 17.  
**רחמים מלול:** 17 בעד, 1 נמנע.

**החלטה מס' 132-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'בית כנסת מעלות הדר התורה רחובות'.

**רחמים מלול:** סעיף 14, ההסכם עם תנועת עזרא. יש שאלות, חנניה.  
**מנחם קליין:** לא, לא, אני רוצה רק להעיר לחנניה. אני נגד התיקון.  
אני רוצה להעיר הערה?  
**רחמים מלול:** לאיזה סעיף?  
**מנחם קליין:** על כל הסעיפים. הכתובת של העמותה והבן אדם שמייצג את העמותה, לא נשלח לקרקע שהם קיבלו, זה נשלח אליו הביתה. ולכן כתוב כתובת נפתלי בן אפרים 8, רחובות. זה האדם-  
**חנניה וינברגר:** לא.  
**מנחם קליין:** אל תגיד לי לא, זה האיש של העמותה.  
**רחמים מלול:** חנניה שואל האם זה מופיע בהסכם.  
**מנחם קליין:** רגע, זה נשלח. לכבוד העמותה, הכתובת של העמותה אצל יו"ר העמותה.  
**רחמים מלול:** אם אני לא טועה, חנניה, גם רשם העמותות שהוא שולח הודעות לעמותות, הוא כותב אצל מנהל העמותה או יו"ר העמותה.  
**חנניה וינברגר:** אין בעיה. אבל ההסכם וחוות הדעת צריכים לקבוע כתובת אחת.  
**רחמים מלול:** מיכל תבדוק את זה ותתקן לפי הצורך. מי בעד סעיף 14 תנועת עזרא?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 17.  
**רחמים מלול:** פה אחד? לא, 1 נמנע. 17, 1 נמנע.

**החלטה מס' 133-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'עזרא תנועת הנוער החרדי לאומי בארץ ישראל'.

**רחמים מלול:** מי בעד סעיף 15, האגודה למען החייל?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד.

**אמיר ירון:** העובדה שאני נמנע, נובעת מהעובדה שאני לא הייתי ולא למדתי את הנושא הזה של הפרוגרמה. אני חושב שהנושא של הפרוגרמה יותר חשוב מכל ההקצאות האלה. וכל עוד אני לא משוכנע שזה מבוסס על הפרוגרמה, אני לא אצביע בעד, אני גם לא אתנגד.

**שאל ליבי:** אתה מעליב אותנו, אמיר.

**אמיר ירון:** תן לי. אני צריך להצביע, לא אתה.

**רחמים מלול:** אני רק רוצה לומר לאמיר שהליך ההקצאות של כל הסעיפים, 10-15, לדעתי זה הליך של מעל שנתיים, בין שנתיים ל-3.

**אמיר ירון:** רחמים, אם אני את זה הייתי מקבל לפני חודש, כשאני ביקשתי את זה, תאמין לי הייתי מצביע בעד. חיכו חודש, הביאו לי את זה דקה לפני הישיבה. על איזה בסיס? זו תכנית ארוכת טווח, אתה חייב לבסס את זה על פרוגרמה, לדעתי. כל עוד אני לא משוכנע, איך אני יכול להצביע בעד?

**שמשון צור:** למה אי אפשר לחלק את זה לכל חברי המועצה? אני לא מבין.

**אמיר ירון:** אתה הצבעת בעד כבר.

**רחמים מלול:** תודה רבה, חברים. 17 היו בעד באגודה למען החייל ו-1 נמנע.

**החלטה מס' 134-10-09:** מחליטים ברוב קולות (1 נמנע) לאשר חוזה חכירה בין עיריית רחובות לבין עמותת 'האגודה למען החייל'.

**סעיף 9:** ועדת ערר שומה.

**רחמים מלול:** אנחנו שבים לנושאים שדילגנו עליהם.

**מנחם קליין:** תגמור פה גם את 9 וזהו?

**רחמים מלול:** אה, 9 אני אסיים? אוקיי, בסדר, אני אסיים גם את סעיף 9. אני מציע הרכב נוסף לוועדת ערר שומה, זה לא בדיוק חילופי גברי. הרכב נוסף שכולל את החברים: עו"ד ראובן שרעבי, עו"ד ברוך עייש, עו"ד יואל לוי. יש עומס גדול בוועדות ערר שומה, וכידוע לכם החברים שם מתכנסים בשעות הבוקר על חשבונם הפרטי בהתנדבות, אז אנחנו מקימים הרכב נוסף. אני מבקש לאשר אותו. מי בעד?

**חנניה וינברגר:** רגע, רגע. היה מדובר שיהיו כמה הרכבים.

**רחמים מלול:** עכשיו יש 3.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** זה השלישי, זה השלישי.

**חנניה וינברגר:** לא, בנוסף.

**רחמים מלול:** בראשון לציון 9 נדמה לי.

**חנניה וינברגר:** האם ה-2 הקודמים נשארים בתוקף?

- עו"ד תמיר פינשטיין:** כן, כן.
- חנניה וינברגר:** היה מדובר שגם יהיו עוד 2 נוספים.
- רחמים מלול:** חברים, כיוון שבראשון לציון, אומר לי עו"ד רועי בר, יש 15 ועדות בגלל הלחץ, לא איכפת לי שאם יהיה עומס, תביאו לי עוד הצעות, אני מוכן להקים עוד הרכבים.
- מנחם קליין:** אם יהיה עומס.
- עו"ד רועי בר:** צריך להבין שעפ"י החוק, כל זמן שהנכס תלוי בערר, לא ניתן לנקוט בהליכי אכיפה. ואם אדם גורר ערר ארנונה שנתיים-שלוש, הוא נשאר חייב לעירייה כסף, ואין אפשרות לגבות את זה עד שוועדת הערר לא מכריעה. לכן, להכרעה מהירה של ועדת ערר יש משמעות תקציבית עצומה.
- חנניה וינברגר:** לכן אתה תומך בהצעה שתהיה עוד ועדה.
- עו"ד רועי בר:** בראשון יש 15, יש הרכב של 3.
- חנניה וינברגר:** אז יהיו פה 5.
- עו"ד רועי בר:** בראשון עשינו מצב, בגלל שאם קבעת ועדה של 3 ו-1 לא יכול להגיע, אז הוועדה מושבתת.
- חנניה וינברגר:** נכון.
- עו"ד רועי בר:** הזמינו 20 איש ואי אפשר לקיים את הדיון. אז עשינו מצב של כל הרכב של 3, מבין כל חברי ועדות הערר הוא הרכב
- רחמים מלול:** רעיון טוב.
- עו"ד רועי בר:** ואז, אם מישהו לא מגיע, אתה מזעיק מישהו אחר מהבית, ואומר תפתחו את הישיבה. כדי שלא יצא מצב שזימנו אנשים ואי אפשר לכנס.
- רחמים מלול:** אני אציע לחברים, שאם הם רוצים להביא לי לישיבת המועצה הבאה עוד הרכב מתקבל על הדעת של אנשים מביני עניין, שיש להם זמן להקדיש. כי לעיתים, הישיבות של ועדות הערר שומה, זה עניין של שעות בשעות הבוקר. זה דורש הרבה מאמץ והרבה זמן. אם תהיה לכם הצעה, אנחנו מוכנים לאשר אותה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** רק שנייה, אבל בוא נאמץ את ההצעה של רועי, שכל אחד בכל הרכב-
- עו"ד רועי בר:** אתה צריך לאשרר את זה ולפרסם את זה ברשומות.
- רחמים מלול:** כן, זה מקבל תוקף אחרי פרסום ברשומות, זה עניין של עוד חודשיים-שלושה. מי בעד?
- הרצל טובלי:** אמרת אבל חייב להיות עו"ד משהו, לא?
- רחמים מלול:** לא, לא. בסוף מתברר לי שטעינו. מי בעד?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד.
- רחמים מלול:** פה אחד, תודה רבה.

**החלטה מס' 135-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר הרכב ועדת ערר שומה נוספת שהחברים בה הם כדלקמן: עו"ד ראובן שרעבי, עו"ד ברוך עייש, עו"ד יואל לוי.

**סעיף 2: שאילתות:**

**רחמים מלול:** ולמרות שחנניה זלזל קודם בהצעות שלו, שהן לא מגיעות לקרסוליים של הערבות, עכשיו אנחנו נעלה אותן בדרגה. בבקשה, חנניה. הצעה לסדר.

**חנניה וינברגר:** לא, שאילתות קודם.

**א. שאילתא – פיטורי מורים (ח"מ חנניה וינברגר מיום 3.5.09).**

להלן השאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: פיטורי מורים?:

הבוקר קראתי ידיעה כי עיריית אשדוד תבצע הליכי שימוע לכ-100 מורים לשם ביצוע פיטורין במערכת החינוך בהתאם לדרישת הממשלה.

הריני מבקש להודיעני כדלקמן:

כלום עיריית רחובות נדרשה דרישה דומה?

בכמה משרות או מורים מדובר?

האם העירייה עורכת שימוע למורים שנדרשה לפטרם?

כיצד העירייה נערכת להתמודד עם גזרה חמורה זו?

מהי עמדתה ומדיניותה של העירייה כלפי גזרה קשה וחמורה זו?

אני סבור שמן הראוי שמועצת העירייה תקבל עמדה מפורשת וחד משמעית בנדון.

להלן תשובת מ"מ רה"ע לשאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: פיטורי מורים?:

עפ"י הנוהל ה-31/5 הינו התאריך האחרון לשינוי סטטוס של מורים: הווה אומר שכל מורה שמבקש לצאת לחופשה ללא תשלום (חל"ת) לשנת השתלמות, צמצום משרה וכ', נדרש להסדיר את הנושא מול מפקח משרד החינוך, המשרד בו הוא עובד והרשות.

הרשות במקביל חייבת ליידע כל מורה על כוונתה לשנות את מעמדו: אי מתן קביעות, צמצום משרה או הפסקת עבודה מכל סיבה שהיא.

כל עובד מדינה: לפני פיטורין ושינוי סטטוס – הינו בעל זכות לשימוע והמעביד מחויב בכך.

עיריית רחובות – המעסיקה את מורי בתי הספר התיכוניים, דה שליט וקציר, ביצעה שימוע למורים בקטגוריה הנ"ל בתאריך כ"ו באייר 20.5.09 בנוכחות: יועצת משפטית, גזברית, מנהלת ביה"ס, מנהל אגף החינוך ונציגת ארגון המורים. הוזמנו 4 מורים לשימוע, אחת בלבד קיבלה צמצום שעות ובחרה שלא להגיע. לגבי 2 מהמורים, משכורתם ממומנת ע"י משרד החינוך, והעסקתם תלויה בהיקף השעות שיתקבל. מורה נוספת קיבלה שעות פרופסיונאליות מארגון המורים. הנוהל שבוצע עמד בכל הדרישות, ולשמחתנו מדובר במס' קטן ביותר של מורים. חשוב לציין שעפ"י הנוהל, מורים הנמצאים בשנת הוראה ראשונה, שנת ניסיון או שנת מילוי מקום – מקבלים מכתב פיטורין אוטומטי.

**רחמים מלול:** פיטורי מורים, קיבלת תשובה.  
**חנניה וינברגר:** מספקת, תודה.  
**רחמים מלול:** מספקת, תודה רבה.

**ב. שאילתא – בתי עסק – ורישוי עסקים שלהם (ח"מ חנניה וינברגר מיום 21.5.09).**

להלן השאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: בתי עסק ורישוי עסקים שלהם:  
בעיתונות פורסמו לאחרונה כתבות על בעלי עסקים שמטרת רחובות הוציאה כנגדם צו סגירה מנהלי.

ראשית, יש לברך את משטרת רחובות ובפרט את מפקד התחנה, סנ"צ יוסי בכר, על פעולתו המבורכת ועל הישגי פעולה זו, לא רק לביסוס שלטון החוק, כי אם גם לביעור נגד העבריינות והפלילים.

אבקש להודיענו כמה ומי בעלי עסקים (מוסכים, חנויות, ברים, מועדונים, מסעדות, בריכות, מרפאות שיניים ואחרות, בתי קפה, גני ילדים ואחרים), פועלים ברחובות ללא היתר ומבלי שיש להם רישיון עסק?

אודה לך מאוד אם תואיל שהתשובה של רשימת בעלי העסקים ורישוי עסק תינתן באופן מהימן ומדויק, וכן ערוכה לפי סוגי עיסוק.

**רחמים מלול:** 2 השאילתות האחרות, השאילתא הראשונה דורשת הרבה עבודה, תקבל תשובה לקראת ישיבת המועצה הקרובה.

**ג. שאילתא – מי הומלצו לשמש חברי דירקטוריון של רשת חוויות – רשת המתנ"סים (ח"מ חנניה וינברגר מיום 31.5.09).**

להלן השאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: מי הומלצו לשמש חברי

דירקטוריון של רשת חוויות – רשת המתנ"סים:

במסגרת המינויים הנערכים בראשית כל קדנציה נבחרות הנהלות חדשות לגופים העירוניים ולגופים ולמוסדות בהם העירייה שותפה בהקמתם ובקיומם.

רשת המתנ"סים – רשת חוויות הינה אחת המוסדות בהם העירייה שותפה ואף משתתפת בתקציבה באורח משמעותי וכן היא שותפה במתן סיוע עדיף נוסף בתחומי אי תשלום מיסי הארנונה, מים וחשמל.

הריני מבקשך להודיעני מי הם נציגי העירייה שהומלצו או שעתידיים להיות מומלצים לשמש כחברי דירקטוריון רשת חוויות.

כמו כן, אודה לך אם תודיעני מי הם הנציגים האחרים שאינם חברי העירייה או נציגי העירייה, שיומלצו בתור כאלה.

רחמים מלול: והשאלתא האחרונה שלך לגבי חברי דירקטוריון של רשת חוויות, גם הגיעה לידנו רק אתמול. אם תרצה, תקבל תשובה לקראת ישיבת המועצה הבאה. אני רק רוצה לומר לך, שהסוכנות היהודית עוד לא העבירה לנו את הקריטריונים החדשים לקביעת המועמדים לדירקטורים.

מנחם קליין: זאת אומרת, לא הומלצו.

רחמים מלול: כלומר, עדיין לא הומלצו.

חנניה וינברגר: זאת אומרת, הדירקטוריון הקיים הוא ממשיך בסמכות.

רחמים מלול: נכון, יפה.

עו"ד תמיר פינשטיין: זה מספק אותך?

רחמים מלול: או... בכתב?

חנניה וינברגר: ...

רחמים מלול: תודה רבה.

סעיף 3: הצעות לסדר – המשך דיון.

ג. הצעה לסדר – פסילתם המוחלטת של פרוטוקולים של ועדת תחבורה (ח"מ חנניה וינברגר מיום 21.5.09).

להלן הצעה לסדר של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: פסילתם המוחלטת של פרוטוקולים של ועדת תחבורה:

רצ"ב 3 פרוטוקולים של ועדת תחבורה מקומית (להלן הוועדה) המוצגים לכאורה כמסמכים מהימנים, בעוד שהם משוללים יסוד חוקי מינימלי ואלמנטרי כלשהו כדלקמן:

1. פרוטוקול הוועדה מיום 4.2.09.

2. פרוטוקול הוועדה מיום 24.11.08.

3. פרוטוקול הוועדה מיום 12.10.08.

כחבר המועצה אשר היה חבר קבוע, פעיל, יוזם ומתמיד בכל ישיבות הוועדה, ואף שימשתי בחלק מתקופת כהונתה של הקדנציה הקודמת, וזאת בהתאם להחלטת ההנהלה למנות אותי ליו"ר הוועדה במקומו של סגן ראש העיר מר שמעון מלכה, ואשר פעילותי זכתה לשבחים של כל חברי המועצה ואף של ראש העירייה, עו"ד י. פורר - הריני תובע במפגיע לפסול לחלוטין מכל וכל את מהותם ותוקפם החוקי של ההחלטות שהתקבלו בישיבות ועדות התחבורה הנ"ל.

להלן הנימוקים לפסילת 3 פרוטוקולים, אתחיל מהמאוחר למוקדם כדלקמן:

1. פרוטוקול הוועדה מיום 4.2.09, חתום ע"י מנהל האגף 22.2.09 ואילו ליד מקום חתימת ראש העירייה אין תאריך. ייתכן גם שראש העירייה חתם לכאורה לאחר שפקעה סמכותו. הנשוא טעון בדיקה וחקירה. ברשימת המשתתפים מופיעים האנשים הבאים לפי הסדר הבא: מר גמליאל בועז - הוגדר כיועץ תנועה לעירייה, הנ"ל הינו מהנדס התנועה של העירייה, אך עם כל הכבוד איננו חבר מועצה. מר פרץ ברוך ומר בראנץ משה - נציגי המשטרה, שכמעט ולא השתתפו בישיבות ועדת התנועה, מאחר וישיבות הוועדה התקיימו אחת לחודש בשעה 18:00 בערב, אך השתתפו בחלק מישיבות ה'מכינה' שהתקיימו לפני ישיבת הוועדה כולה. מר זורי שעובי - מנהל אגף תנועה ושילוט. בכל הכבוד - פקיד בכיר, אך עם כל הכבוד, איננו חבר מועצה. ואחרון, מר גלעד מזרחי - המוצג כיו"ר ועדת תנועה, כביכול.

יובהר ויודגש כי רק ביום 18.3.09, קרי כחודש ומחצית החודש לאחר קיום ישיבת הוועדה הנ"ל אושר מר גלעד מזרחי בישיבה של מועצת העירייה לשמש כחבר וכיו"ר הוועדה. משמעות הדבר, הצגתו של מר גלעד מזרחי, לכאורה וכאילו הוא יו"ר הוועדה ביום 4.2.09 - הינה מצג שווא, בלתי חוקית ושקרית בעליל. וכן הצגתם של ישיבות הוועדה והפרוטוקול הינה מעשה של התחזות, הטעיה ומצג של שקר ורמייה. על כלן חובה חוקית, מוסרית וציבורית לפסול לאלתר פרוטוקול פיקטיבי זה.

חבר המועצה היחיד בוועדת התחבורה באותה עת, שחברותו הינה רצופה במשך 11 שנה, בגין היותו גם כנציג סיעות האופוזיציה שחובה חוקית (סעיף 162) להזמין לישיבות הוועדה - היה החתום מטה.

לא הוזמנתי באורח מכוון ומגמתי לישיבה של הוועדה, זאת בשל מעשיו הבלתי תקינים והבלתי חוקיים של ראש העירייה, עו"ד שוקי פורר, שכב' בית המשפט פסק שדבק קלון במעשיו והוא הושעה לאלתר מכהונתו.

2. פרוטוקול הוועדה מיום 24.11.08, חתום ע"י מנהל האגף 4.12.08 ואילו ליד חתימת ראש העירייה אין תאריך. ייתכן גם שהוא חתם, לכאורה, לאחר שפקעה סמכותו. הנושא טעון בדיקה וחקירה. ברשימת המשתתפים מופיעים האנשים הבאים: מר רוש סמיון - המוגדר כיועץ תנועה. מר גמליאל בועז - מהנדס התנועה בעירייה לא השתתף בישיבה. אדם נעים הליכות ובעל ידע, עם כל הכבוד איננו חבר מועצה. מר טרי אהרון - חבר הוועדה המייצג במסירות, בכבוד ובקביעות ענייני הנכים. מר פרץ ברוך ללא מר בראנץ משה - נציג אחד מהמשטרה, ראה ההערה לעיל. מר זורי שעובי - מנהל אגף התנועה. בכל הכבוד - פקיד בכיר, אך לא חבר מועצה. ואחרון, מר בר אהרון - המוצג כיור ועדת תנועה.



בהתאם לפקודת העיריות, סעיף 164 חדילת חברות בוועדה, ס"ק א חבר מועצה שנבחר על ידה לוועדה של המועצה, חברותו באותה ועדה נפסקת משנפסקה חברותו במועצה.

יובהר ויודגש כי הבחירות לראשות עיריית רחובות ולמועצת העירייה התקיימו ב-11.11.08 קרי, כשבועיים לפני מועד קיום הישיבה של הוועדה. בפקודת העיריות בסעיף 166 הנוהל בעבודת הוועדות נקבע בס"ק א – יו"ר הוועדה של המועצה רשאי בכל עת לקרוא לישיבת הוועדה. חברותו של מר אהרון בר כחבר הוועדה, ובפרט כיו"ר ועדת התחבורה פקעה באורח אוטומטי למחרת יום הבחירות ה-11.11.08. מאחר, ולא היה יו"ר חוקי בגין האמור לעיל, הרי שהן הישיבה והן הוועדה היו פיקטיביות ומשורבטות, היות והוועדה לא נבחרה כלל ע"י מועצת עירייה. סמכות מינוי שכזו ניתנה למועצת העירייה בלבד ולא לראש הרשות. על כן לא התקיימה ישיבה כמשמעה בחוק, לא של ועדה של מועצה, ולא כונסה לא ישיבה, ולא ועדה, ולא יו"ר ועדה חוקי.

משמעות הישיבה והוועדה והיו"ר והפרוטוקול, הינן מעשה של התחזות, הטעיה ומצג שווא ושקרי בעליל – על כן חובה חוקית, מוסרית וציבורית לפסול לאלתר פרוטוקול פיקטיבי זה.

3. פרוטוקול הוועדה מיום 12.10.08 – חתום ע"י מנהל האגף 2.11.08, ואילו ליד חתימת ראש העירייה אין תאריך. ייתכן גם שהוא חתם, לכאורה, לאחר שפקעה סמכותו. הנושא טעון בדיקה וחקירה. ברשימת המשתתפים מופיעים האנשים הבאים: מר רוש סמיון – המוגדר כיועץ תנועה. מר גמליאל בועז – מהנדס התנועה בעירייה לא השתתף בישיבה. אדם נעים הליכות ובעל ידע, עם כל הכבוד איננו חבר מועצה. מר טרי אהרון – חבר הוועדה המייצג במסירות, בכבוד ובקביעות ענייני הנכים. מר פרץ ברוך ללא מר בראנץ משה – נציג אחד מהמשטרה, ראה ההערה לעיל. מר זורי שעובי – מנהל אגף התנועה. בכל הכבוד – פקיד בכיר, אך לא חבר מועצה. ואחרון, מר בר אהרון – המוצג כיור ועדת תנועה. חבר המועצה היחיד בוועדת התחבורה באותה עת, שחברותו הינה רצופה במשך 11 שנה, בגין היותו גם כנציג סיעות האופוזיציה שחובה חוקית (סעיף 162) להזמין לישיבות הוועדה – היה החתום מטה. זימון ישיבה של ועדת תחבורה ב-12.10.08 נעשה במטרה להכשיר את הקנוניה הבלתי חוקית והרת סכנות שנעשתה ע"י ראש העירייה, עו"ד י. פורר בהשתתפות מהנדס העירייה י. בן ישראל, בתחילת חודש אוקטובר, כחודש לפני הבחירות, עם 2 נציגי מוניות המדע, וזאת במטרה לעקוף את התנגדותה העקבית של ועדת התחבורה החוקית.

תמוהה עמדת יו"ר ועדת התחבורה, מר אהרון בר, אשר בהתאם לזכרוני התנגד בכל ישיבות ועדת התחבורה ושלל את בקשת מוניות המדע. הוא הדין ביחד לנציגי משטרת רחובות – בכל המפגשים בהם נוכחתי והשתתפו נציגי משטרת רחובות – הם התנגדות נמרצות לבקשה. יו"ר ועדת התחבורה ומנהל אגף התנועה לא דיווח ולו פעם אחת המשטרה שינתה את עמדתה.

גם מהנדס התנועה של עיריית רחובות, מר ב. גמליאל, התנגד באורח קבוע ושיטתי לבקשת חברת מוניות המדע.

רצ"ב מכתבכם המשותף של נציג משטרת רחובות, פקד דוד ברק, ראש משרד תנועה ושל מהנדס תנועה ותחבורה, מר בועז גמליאל, דומני שזה אותו מהנדס תנועה) מיום 17.12.03, בו הם שוללים לא רק את רח' בנימין 4 הקרוב מאוד לצומת הרחובות הרצל בנימין, אלא הם מתנגדים אפילו לבנימין 6, ומסכימים גם

לבנימין 12. וזאת, מאחר שהקמת תחנת מוניות ברח' בנימין 12 תואמת גם לתכנית שאושרה ע"י משרד התחבורה.

מן הראוי שגורמי המדינה ייבדקו ויחקרו כיצד שכנעו ו/או כופף ראש העירייה את מהנדס התנועה, את יו"ר ועדת התחבורה, ובעיקר את נציגי משטרת רחובות.

4. פרוטוקול ועדת התחבורה מ-14.5.09 בסעיף מוניות המדע. בישיבת ועדת התחבורה הראשונה בקדנציה הנוכחות שהתקיימה ב-14.5.09 נדונה החלטת ועדת התחבורה בסעיף מוניות המדע מ-12.10.09. שאלת, אם התקבלה החלטה חוקית ע"י ועדת תנועה חוקית ב-12.10.08 מדוע ההחלטה מובאת שנית לאישור ועדת התחבורה. ומהו הקשקוש של ההנמקה 'בכפוף לאישור ע"י משרד התחבורה'. הרי מהנדס התנועה מר ב. גמליאל מנמק את התנגדותו והתנגדות המשטרה בנימוק זה וזאת עוד במכתבכם המשותף מיום 17.12.03.

בישיבה נימקתי את התנגדותי לאישור הבקשה, גם כמה חברים תמכו בדבריי. לבסוף ביקשתי לקיים הצבעה כחוק בוועה. יו"ר הוועדה, מר גלעד מזרחי, התנגד בתוקף לקיים הצבעה והחליט כי דעתו האישית היא זו כהחלטת הוועדה.

שמחתי כי בשיחתנו המקרית ביום שישי האחרון הבעת פליאה חמורה על התנהגות יו"ר ועדת תחבורה והבטחת לי לבדוק עניין זה.

יתר על כן, אני שמח לציין כי בשיחתנו הנ"ל הבעת את תדהמתך וחיוות את דעתך הנחרצת כי אי קיום ההצבעה בוועדה הינו מעשה פסול ומנוגד לחוק.

אוסף ואומר, כחבר מועצה במשך 11 שנה ומשתתף קבוע בעשרות ועדות עירייה ואף בוועדות בהם שימשתי רק כמשקיף בלבד, ובמאות ישיבות – לא זכור לי מקרה אחד, בו אפילו יו"ר חזק כמו ראש העירייה, עו"ד י. פורר, מ"מ ראש העירייה, מר חיים אברהם, או אתה שלא קיימתם הצבעה שהתבקשה ע"י חבר ועדה ובוודאי ע"י חבר מועצה כנדרש בחוק.

התנהלות אנטי ציבורית, אנטי דמוקרטית, ובלתי חוקית של יו"ר ועדת התחבורה, מר גלעד מזרחי, מין הדין שתבוטל ותגונה באורח התקיף ביותר. לא זכור מקרה כה נפסל ופסול שנעשה ע"י יו"ר ועדה.

הריני מציע להחלטות המועצה כדלקמן: מועצת עיריית רחובות מחליטה בזאת על פסילתם המוחלטת וביטולם של החלטות שהתקבלו בישיבות הפיקטיביות של ועדת התחבורה בהתאם לפרוטוקולים מיום 12.10.08, 24.11.08, 4.2.09 ולפרוטוקול ועדת התחבורה מ-14.5.09 בסעיף מוניות המדע.

**רחמים מלול:** אני עובר להצעה לסדר שסימנה ג' של חנניה וינברגר – פסילתם המוחלטת של פרוטוקולים של ועדת התחבורה. בבקשה. אם נפסול אותם, חנניה, רק הערה מקדמית, נצטרך היום בלילה לצאת לכמה רחובות ולשנות את ה'אין כניסה' ותחנות אוטובוס.

**חנניה וינברגר:** כן, כן, נכון, נכון.

**רחמים מלול:** בבקשה. תנמק ואחר כך נענה.

**חנניה וינברגר:** הנושא הוא של פרוטוקולים. אני הגשתי ועשיתי עבודה יסודית וכל קביעה שלי היא ממוסמכת ומתועדת. ואני ביקשתי לפסול, ואני מבקש לפסול, 3 פרוטוקולים עקב הרכב. ואילו פרוטוקול רביעי, אך ורק

בסעיף של מוניות המדע עקב ניהול לא ציבורי ולא דמוקרטי, ובניגוד לחוק. ועכשיו הפירוט: בפני החברים ישנו כביכול מסמך שהוא נקרא 'ועדת תחבורה מקומית' מתאריך 4.2, חתום ע"י מנהל האגף ב-22.2, חתום ע"י ראש העירייה הקודם ללא תאריך. אינני יודע מתי חתם ראש העיר. יכול להיות שממלא מקום ראש העיר היה צריך לחתום על זה. מאחר שכאשר, עד כמה שאני יודע, ונדמה לי ראשיתי 2-3 כתבים או מסמכים חתומים ע"י ראש העירייה הקודם – תמיד הוא הוסיף עם תאריך. 3 הפרוטוקולים הללו ללא תאריך. והמסקנה היא, אם הוא לא חתם כל עוד שהיה ראש העיר בסמכות, פירוש הדבר שהפרוטוקול-

**מנחם קליין:** יכול רחמים לחתום על זה...?

**חנניה וינברגר:** לא יודע, יכול להיות שכן.

**מנחם קליין:** הוא ראש העיר בפועל.

**חנניה וינברגר:** מנחם.

**מנחם קליין:** סתם אני שואל, טכנית.

**חנניה וינברגר:** יכול להיות שכן, אני לא אומר שלא, לא יודע. אבל אותו מסמך שיצא... הפרוטוקול ההוא, הוא לא תקין. אבל אני טוען גם נגד כל הפרוטוקול, כל רק החתימה שלו. ולכן, בואו נסתכל. בפרוטוקול 4.2 מופיע כביכול יו"ר ועדת תנועה חברנו מזרחי גלעד.

**מנחם קליין:** חבר מועצה.

**חנניה וינברגר:** ברור, חברנו.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** חברנו במובן של חבר מועצה.

**מנחם קליין:** אנחנו לא חברים מבית הספר, אנחנו לא בני אותו גיל, חברנו במועצה.

**רחמים מלול:** בבקשה, חנניה.

**חנניה וינברגר:** ואני מודיע לך, שאני בידידות רבה איתו, חרף ההתנהגות שהיתה בישיבה הזאת, עם הערכה רבה, הדדית אם מותר לי להגיד. אבל ההתנהלות הזאת היתה פגומה ופסולה. קודם להרכב – הישיבה הזאת כביכול היתה ב-4.2, ואילו מועצת העיר רק חודש וחצי בערך אחרי זה, קבעה ומינתה את הוועדה וקבעה ומינתה את חבר המועצה גלעד מזרחי כיו"ר הוועדה. שנית, בשום מקרה ב-11 השנים שאני מכיר, והייתי כל השנים חבר ועדת התחבורה, לא היה מקרה אחד, לא אצל דב חפץ, לא אצל שמשון מלכה, לא אצלי ולא אצל אהרון בר, ותיכף נגיע גם לאהרון בר, שמישהו מינה פתאום ועדה ואסף את כל המליאה שאושרה ע"י המועצה. סמכות כזאת לא ניתנה לראש העיר, עם כל הכבוד. ואני אגיד לשבחו גם של ראש העיר הקודם, שבמהלך 10 השנים הקודמות לא עשה תרגיל כזה. ולכן, גם ההרכב וגם הסמכות, וגם המועד, וגם חתימת ראש העירייה בלי תאריך – לדעתי פוסלת את החוקיות של הפרוטוקול הפיקטיבי הזה. שבפועל, לא היה אף נבחר חבר מועצה כדת וכדין. פרוטוקול שני, ב-24.11, אותן הערות לגבי עמ' ראשון מה שאמרתי לגבי הפרוטוקול הקודם, בו כבר מופיע כן אהרון בר שהיה חבר מועצה והיה יו"ר ועדת תחבורה או תנועה, תקראו לזה איך שאתם רוצים. אבל הפרוטוקול הוא מה-24.11. הבחירות למועצה הזאת היו ב-11.11. כלומר, שבועיים וחצי לפני זה. הסעיף קובע, בפקודת העיריות 164, חדילת חברות בוועדה, סעיף קטן (א), חבר מועצה... על חבר

מועצה שנבחר על ידה לוועדה של המועצה, כלומר, חבר מועצה שנבחר בקדנציה הקודמת לוועדת התחבורה, חברותו באותה בוועדה נפסקת משנפסקה חברותו במועצה. אהרון בר, הפסיק אם כך להיות חבר מועצה ב-11.11, ברגע שנבחרה המועצה-

**רחמים מלול:** לא נכון, זה לא נכון. רק אחרי הפרסום ברשומות.

**חנניה וינברגר:** סליחה.

**רחמים מלול:** רק אחרי הפרסום ברשומות זה מקבל תוקף.

**חנניה וינברגר:** אז עוד יותר גרוע, עוד יותר גרוע. א' – מה שאמרתי לגבי ההרכב הקודם שעשו מחטף. ב' – היו חברי מועצה שם ולא באופן פיקטיבי, חברי מועצה. ואם אתה רוצה עוד, אז בבקשה. מובטחת בחוק גם בוועדות רשות וגם בוועדות חובה, שחייב להיות נציג של סיעות האופוזיציה. בשום 3 הפרוטוקולים האלה לא היה חבר מועצה מטעם האופוזיציה. לפרוטוקול השלישית, שוב, אני מדבר ביחס למחטף של ההרכב שנעשה. עם כל הכבוד לכל המשתתפים, היה צריך להיות גם חבר מועצה. ההרכב נעשה ב... וכיוצא בזה.

**רחמים מלול:** הבנו את הפרינציפ, תודה רבה. גלעד.

**חנניה וינברגר:** אדוני, אני יכול לחתום על שיק במקומך?

**מנחם קליין:** אבל יש סמכות לראש העיר לחתום על הדברים האלו גם בלי החלטה...

**חנניה וינברגר:** לא. ברגע שמועצת העיר בחרה, לא רק ועדת חובה, אלא ועדת רשות, אז המועצה היא שקבעה. והחוק קובע שהמועצה בוחרת ולא ראש העיר בוחר.

**מנחם קליין:** לא בוחר, חותם.

**חנניה וינברגר:** ראש העיר מינה או חתם או קבע, אז בג"ץ... מכיוון שהסמכות היא של המועצה ולא של הראש.

**רחמים מלול:** מנחם, מיכל תנהל איתו את הדיון עוד מעט. אבל לפני כן, תמיר.

**חנניה וינברגר:** ודבר אחרון, סעיף מוניות. אני לא רוצה להחריף את העניין. אני שמח שבמקרה אני עברתי פה ביום שישי אחד, או לפני שבועיים, או מתי זה היה. אז אני רואה מכונית של ממלא מקום ראש העיר, בערך באחת, אחת וחצי.

**מנחם קליין:** יום שישי?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** בצהריים, בצהריים.

**חנניה וינברגר:** יום שישי, כן, הוא היה פה. אז שוחחתי איתך. לא קרה מקרה, והייתי בעשרות ועדות, במאות ישיבות. לא היה מקרה אחד שחבר מועצה, לא רק חבר מועצה, אלא חבר ועדה שהוא תושב שזכאי להיבחר, כאשר ביקש שתיערך הצבעה באותה ועדה – 'לא, אין, אני קבעתי'. מה קרה? נדמה לי שוקי פורר נבחר 3 קדנציות, מעולם לא עשה כזה דבר. נדמה לי אתה גם יודע משהו לנהל, בין שאני מבסוט מהתחלת הישיבה או לא מבסוט. אתה יודע.

**רחמים מלול:** עשינו הצבעות כשלא היית.

**חנניה וינברגר:** אין כזה דבר שלא היו הצבעות. מה זה 'אני כופה עליך...'. לכן, אלה הם 4 הדברים שבמקובץ או בנפרד אני מבקש לפסול את 3 הפרוטוקולים והסעיף בפרוטוקול הרביעי.

**רחמים מלול:** בבקשה, תמיר.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** לפי חוק העזר, ראש העיר צריך לקיים חובת התייעצות לפני שהוא מקבל את ההחלטות. ההחלטה הפורמלית והמחייבת היא החלטה של ראש העיר. לגבי 3 הישיבות האלה, הם נערכו בתקופת בחירות, והצטברו כ-160 בקשות.

**חנניה וינברגר:** למה אני-?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** רק שנייה. לא הפרעתי לך במילה, תן לי בבקשה לסיים את דבריי. גם אין לי זכות להיכנס לדבריהם של חברי מועצה, אני לא מנהל קריאות ביניים. תן לי בבקשה לסיים את דבריי.

**חנניה וינברגר:** קריאת ביניים גם לך מותר.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** לא, לא. אני פקיד, לנו אסור. כמו שאתם שמים לב, זה היה בתקופת בחירות. הצטברו 160 בקשות של תושבים שרצו לקדם את ענייניהם. מנהל האגף, בשביל הנושא של שירות לתושב, ולא לעכב שירות לתושב, החליט לקיים פורומים התייעצויות יותר מצומצמים, עם חבר מועצה, עם נציג משטרה, מנהל האגף ומנהל אגף תשתיות מהנדס התנועה בועז גמליאל, ולהביא את ההמלצות בפני ראש העיר. מבחינה פורמלית, לא היו חייבים לעשות ועדות תחבורה עפ"י כל תו ותו, כי ההחלטה ה...היא החלטה של ראש העיר. אני לא מדבר על נושא של הצבעות, כי לזה גלעד בטח יתייחס.

**חנניה וינברגר:** אדוני, אנחנו זומנו לא פעם לישיבות, כולל ועדת משנה בניין ערים, כולל בתקופת בחירות.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** רק שנייה. אני לא פוסל, ייתכן ונפל פגם, אם בודקים את הפרוצדורה של ועדת תחבורה. אבל הנושא הוא ההחלטה של ראש העיר עפ"י חוק העזר. ושוב אני מדגיש, ההחלטה הקובעת היא ע"י ראש העיר, לאחר שקיים חובת התייעצות.

**חנניה וינברגר:** לא. אז בבקשה, בואו נבטל את כל ועדות הרשות, אין לי בעיה, בואו נבטל.

**רחמים מלול:** בוא אני אענה לך. חנניה, ידידי הטוב, אני ביקשתי מגלעד עוד בישיבת הנהלה, שבישיבת ועדת התחבורה הקרובה, תקבעו נהלי דיון, ואם יש צורך גם נהלי הצבעה והוא קיבל עליו שכך יהיה מהיום והלאה. אם תרצו של רוב ומיעוט גם בוועדת תחבורה – בבקשה.

**חנניה וינברגר:** במקרים נדירים יש הצבעות.

**רחמים מלול:** הוא רצה, גלעד, בתום לב, להימנע, אני אומר לך, ואני מכיר את גלעד מקרוב – אציל מידות הבחור הזה והחבר הזה. הוא רצה, וכך הוא התוודה בפניי, למנוע ממך אי נעימות של הפסד בהצבעה. כך הוא אמר לי, ואני מאמין לו.

**חנניה וינברגר:** כל כך המועצה אצילה כלפיי. אני מבקש, אל תהיו כאלה.

**רחמים מלול:** חנניה, זה לא היה בציניות. אני הקשבתי לך מילה במילה, לא הפרעתי לך. תן לי לסיים את התשובה. תרצה – תקבל, לא תרצה – אנחנו נצביע על ההצעה שלך. ייקבעו נהלי הצבעה, נהלי דיון ונהלי העבודה בוועדה, למרות שהיא וועדת רשות. כעת, אתה ודורש ממני ומחברי המועצה לפסול קרוב ל-160-180 החלטות, בגלל ליקוי כזה או ליקוי אחר. אף אם אתה צודק פורמלית, בדקנו את העניין מבחינה משפטית, והתברר, שהסמכות הבלעדית לחתום, לאשר שינויים כאלה ואחרים המובאים בפני ועדת תחבורה, היא סמכות של ראש העיר או של ממלא מקומו במקרה הזה.

**חנניה וינברגר:** אבל רק לאחר-

**רחמים מלול:** כמובן, ראש העיר לא בודק כל בקשה. הוא מסתכל על ההמלצות של הוועדה המייעצת. אבל ראש העיר באופן פורמלי יכול שלא למנות בכלל ועדת תחבורה, כי זו ועדת רשות. יכול לבוא זורי לראש העיר ולהגיד לו 'אדוני, אני מציע א', ב', ג'. אתה רוצה – תחתום, אתה לא רוצה – אל תחתום'. היו מקרים שראש העיר לא חתם, למשל ברח' השומרים אם אינני טועה. כעת, אני יכול לבוא לקראתך, להגיד לך שפורמלית אני פוסל את כל ההחלטות, מחר טובאנה ההחלטות בפניי ואני אאשר אותן. אתה מעדיף כך?

**שמרון צור:** צריך לבדוק אם ההחלטות היו ענייניות או לא ענייניות.

**רחמים מלול:** זה 160 החלטות, חנניה.

**חנניה וינברגר:** אני מתפלא עליך... החוק מגן עליך.

**רחמים מלול:** חנניה, אני מוכן לבוא לקראת הצעתך. ואם נפל ליקוי כלשהו פורמלי, נפסול את כל ההחלטות, מחר אני אאשר אותן מחדש. ומיכל אמרה לי... אמרתי, ייקבעו נהלים חדשים, יצהיר על כך גלעד מזרחי לאחר מכן, בהצעה הבאה לסדר. אבל למה לפסול כשירות לתושב 180 בקשות שאושרו לפני 3, 4 ו-5 חודשים? אם קבענו ברח' מסוים שאין בו כניסה, היום בלילה זורי ילך לשנות את זה ליש כניסה? כבר הלילה תהיינה כמה תאונות שם. באופן מעשי, מה אתה רוצה שנעשה כעת? לפסול את כל ההחלטות שהתקבלו? אז מחר אני אאשר אותן מחדש. אז אני מבקש, תפעל בקור רוח ובתבונה, ותבין שלמרות שהיו, אם היו ליקויים פורמליים כאלה ואחרים – לא שייך כעת לפסול את הכל. ואם תתעקש – בסדר. אז אני אעביר החלטה שהן פסולות, מחר בבוקר כולן תהיינה חתומות.

**חנניה וינברגר:** א' – אף פעם לא נהגו בצורה כזאת שראש העיר אישר. אף פעם לא היה.

**רחמים מלול:** תמיד, תמיד ראש העיר חותם. פרוטוקול של ועדת תחבורה, על כל החלטותיו, עם הטבלה, מובא לחתימת ראש העיר.

**חנניה וינברגר:** נכון, אבל אחרי שזה עבר באמת בוועדת התחבורה.

**רחמים מלול:** אז אני מסביר לך, אתה חוזר לי על אותו ויכוח.

**חנניה וינברגר:** ודאי שאני חוזר.

**רחמים מלול:** מה אתה מציע?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אבל יקבעו נהלים.

- חנניה וינברגר:** אני מבקש שההצעה במקומה עומדת. אני מבקש לראות מחר, ואני לא מתעצל לעיין בכל ה...  
**רחמים מלול:** טוב, אני מציע-  
**חנניה וינברגר:** רגע, אולי תשמע?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** הוא מקבל את דעתך, הוא מביא להצבעה.  
**רחמים מלול:** מה עשיתי עד עכשיו? לא שמעתי? את המדבר 20 דקות ואתה אומר 'תשמע'. אני מקשיב מילה במילה למה שאמרת.  
**חנניה וינברגר:** אני אומר לך על ההצעה שאני עומד להציע.  
**רחמים מלול:** כן, בבקשה.  
**חנניה וינברגר:** אני מתחייב מחר או מחרתיים לעבור על כל ההצעות האלה שהתקבלו. במקרה הגרוע, הרי ראיתי את ההצעות, אולי ישארו 10 הצעות או בקשות שנדמה לי שהחלטות לגביהן הן אינן טובות, לא רק חוקיות.  
**רחמים מלול:** לדעתך.  
**חנניה וינברגר:** נכון. סליחה, אני מדבר על דעתי. ואז, אני מציע שגלעד יזמן את הוועדה, ואותן 10 הצעות יובאו לדיון.  
**רחמים מלול:** אני מציע הצעה אחרת. אנחנו נאשרר את הכל. יש לך השגות על 10 החלטות, תגיש מכתב לגלעד מזרחי, הוא יביא את זה שוב לדיון בוועדה הקרובה.  
**חנניה וינברגר:** אבל ממלא מקום ראש העיר אשרר את זה, אז איזה טעם יש להביא לוועדה?  
**רחמים מלול:** אני מוכן לקבל המלצה חוזרת. זה עניין של פרוצדורה. הנה, גלעד מתחייב, אותן 10 השגות שיש לך, יביא את זה שוב לדיון. אבל נאשרר...  
**גלעד מזרחי:** רחמים, בכל אותם דברים דנו, אבל אני תיכף אגיב בצורה מסודרת לחנניה. כל אותם דברים שהוא אמר נדון מהתחלה?  
**רחמים מלול:** לא, לגבי מספר השגות שיש לו על כמה סעיפים.  
**גלעד מזרחי:** אה, נשמח לשמוע את זה. בוודאי.  
**רחמים מלול:** תביא את זה לוועדת התחבורה, ואם תחליטו אחרת, אז אנחנו נקבל.  
**גלעד מזרחי:** נשב יחד עם המשטרה, עם התשתיות, עם המנכ"ל.  
**רחמים מלול:** חברים, הצעתי הצעה הגיונית. היא לא מתקבלת ע"י חנניה, אז אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום, למרות שהתקיים בה דיון. מי בעד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 12.  
**רחמים מלול:** תודה, מי נגד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 1 נגד, אבל בעצם זה 13 בעד, יפים.  
**רחמים מלול:** מי נמנע?

עו"ד תמיר פינשטיין: אין נמנעים.

**החלטה מס' 10-09-136:** מחליטים ברוב קולות (13 בעד, 1 נגד) להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של חנניה וינברגר בעניין פסילתם המוחלטת של פרוטוקולים של ועדת תחבורה.

חנניה וינברגר: עכשיו צריך להצביע על ההצעה שלי.

עו"ד תמיר פינשטיין: לא, הוא הוריד את זה.

חנניה וינברגר: לא, אם יש הצעות..

רחמים מלול: לא, הצעתי להוריד את זה מסדר היום. לא קיבלת את ההצעה שאני הצעתי ללכת לקראתך ב-90%.

הרצל טובלי: רחמים, אני רציתי להגיד משהו בקשר לנושא הזה של הבקשה של חנניה, ששם הוא כתב שהוא מבקש מהמועצה...

רחמים מלול: הבאה, הבאה.

שאול ליבי: עוד לא הגיע לשם.

הרצל טובלי: עוד לא הגענו לזה?

רחמים מלול: עכשיו, עכשיו הוא ינמק אותה.

**ד. הצעה לסדר – תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח מר זורי שעובי – השעייתו מתפקידו (ח"מ חנניה וינברגר מיום 31.5.08).**

להלן הצעה לסדר של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח מר זורי שעובי – השעייתו מתפקידו:

בהמשך למכתבי מיום 14.5.09 בעניין המצאת מסמכים מיידית, שהתייחסה ל-2 סוגי מסמכים והם פרוטוקולים של ועדת התחבורה וצילומי מודעות בחירות של כל המפלגות בו תבעתי להורות למר ז. שעוברי להמציא לי באורח מידי עוד לפני ישיבת ועדת התחבורה. את המסמכים המאושרים והמובטחים ובפרט את 5 הפרוטוקולים האחרונים של ועדת התחבורה של הקדנציה הקודמת. ומכתבי הנוסף מיום 17.5.09 ובהמשך להצעתי כהצעה לסדר היום מיום 21.5.09 בעניין פסילתם המוחלטת של 4 פרוטוקולים של ועדת תחבורה, שמעורבותו של מנהל אגף התנועה מר ז. שעובי רבה בהם. הריני להצהיר בזאת כדלקמן: ביום חמישי ה-14.5.09 התקיימה ישיבתה הראשונה של ועדת התחבורה, זו שלקראתה ביקשתי את הפרוטוקולים, עוד טרם פתיחת הישיבה פניתי למר זורי שעובי, שהינו מזכיר הוועדה, וביקשתי הימנו בניחותא את הפרוטוקולים האמורים, לא אמרתי מילה נוספת כל שהיא פרט לבקשה עצמה. תגובתו היתה כדלקמן: 'אם לא אתן לך – מה תעשה לי'. לא קיבלתי את הפרוטוקולים, הבלגתי על החוצפה, שתקתי ולא עניתי לו כלל, ולו במילה אחת.



אבל, לאחר סיום ישיבת ועדת התחבורה, מסר לי מר זורי שעובי את 3 הפרוטוקולים מהמועדים 4.2.09, 24.11.08, 12.10.08.

להערכת, הנ"ל לא מסר לי את הפרוטוקולים בתחילת הישיבה היות ואחד הסעיפים שעמדו לדיון היה מוניות המדע ואחד הפרוטוקולים המפוברקים והבלתי חוקיים שקיבלתי – מתייחס לסעיף מוניות המדע כמפורט על ידי בהצעה לסדר היום, מ-21.5.09 בעניין הפרוטוקולים ומסס את טענותיי בנדון.

העלמת מידע מחבר מועצה ואף מיו"ר ועדת התחבורה, גם חומר שאושר ע"י המנכ"ל שחובה חוקית לתיתו למבקש, הינו מעשה חמור ביותר, מטרתו הכשלתו של חבר מועצה ושיבוש המינהל התקין של העבודה החוקית, היעילה של העירייה. החומר המבוקש על ידי טרם הומצא לי עד לכתיבת מכתבי זה.

זאת ועוד, חברי ועדת תחבורה, חברי מועצה, מחזיקי תיקים ואף סגני ראש העירייה, טענו בפניי על יחסו של הנ"ל אליהם. לאמור אין הם משיגים אותו וגם כאשר הם משאירים לו הודעה אין מר ז. שעובי חוזר אליהם.

הריני מתכבד להציע כהחלטה למועצת העירייה כדלקמן: מועצת עיריית רחובות מחליטה כי בשל תפקודו הבלתי תקין והתנהלותו הבלתי חוקית והתנהגותו החצופה והשערורייתית של מר זורי שעובי, מחליטה מועצת העירייה להשעותו מלמש מנהל אגף התנועה, שילוט ופיוח, עד להעמדתו לבירור משמעתי.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** הנושא הבא, ההצעה לסדר, זו טעות שלי, היא לא היתה צריכה להגיע בכלל לסדר היום. זה לא במנדט של חברי מועצת העיר לדון פה בתפקוד כזה או אחר של עובד עירייה, למעט העובדים הסטוטוריים, שזה מצוין בפקודת העיריות. במידה ויש לחבר מועצה טענות לתפקודו של מנהל זה או אחר, יתכבד, יגיש אותם בכתב למנכ"ל העירייה, יתקיים בירור, ותוצאות הבירור יגיעו אליו. זה פשוט לא במנדט, ואני מתנצל שהגיע בכלל לסדר היום. מגיע לזורי סליחה ממני שזה הופץ ככה וזה פשוט לא תקין. אני מצטער, לא יתקיים בנושא הזה דיון.

**גירא בן-ארי:** אני חושב גם שחנניה חייב להתנצל. זה לא דבר פשוט.

**רחמים מלול:** אני מקבל את הדברים, שאמר בצדק, תמיר. גלעד בכל זאת יו"ר הוועדה... תחבורה. בבקשה, תגיד.

**גלעד מזרחי:** קודם כל, בתחילת דבריי, אני רוצה לומר שבאמת כיו"ר ועדת תחבורה חדש וכחבר מועצה חדש, באמת זו פעם ראשונה שאני כביכול נאלץ לתת הסברים. ואני רוצה לומר על חנניה, ואני לא אומר את זה בציניות, הוא אחד מחברי המועצה שאני באמת מתייעץ איתם, ואני רואה בו גם חבר וגם חבר מועצה. ואני הרבה פעמים אמרתי שאפילו אין טעם לישיבות מועצה בלעדיו. ואני מתכוון לכל מילה שאני אומר. ואני חושב שהחברות וההערכה היא הדדית. אבל במקרה זה, אני חושב שבאמת יש כמה דברים שבאמת הייתי רוצה להעיר. ראשית, המכתב הראשון, אמרו לי אתמול, שלשום, לפני שבוע – 'קיבלת מכתב מחנניה'. אני הייתי בטוח מכתב שבח על הוועדה, כי כמעט אף אחד לא דיבר, נתתי רק לו זכות דיבור. על דיון של חצי שעה – 4 שעות. בסוף ראיתי מכתב שאני מצד אחד, מצד שני לינדנשטראוס ו... חנניה, הטענות על זורי. קודם כל, אם הוועדה התנהלה בצורה לא תקינה, אז לא צריך לפטר את המנכ"ל, צריך לפטר את יו"ר ועדת התחבורה, שזה אני.

- חנניה וינברגר:** אתה זורק לי רעיונות.
- גלעד מזרחי:** חנניה הוא חבר מועצה רציני ביותר, לדעתי אחד הרציניים שיש פה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** הנושא ירד מסדר היום.
- רחמים מלול:** עודד, מחזיק תיק תחבורה, יו"ר הוועדה רוצה לומר דברים. הוא הותקף קודם, הוא הותקף גם במכתב.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** הנושא של מנהל האגף ירד מסדר היום והוא בכלל לא לדיון. יו"ר הוועדה מסביר על תפקוד הוועדה.
- גלעד מזרחי:** חנניה, אני חייב להגיד את אשר על ליבי. אני אומר, חנניה גם הגיש 2 שאילתות, שאני באמת עומד מאחוריהן, האחת היא על פיטורי מורים. אז מצד אחד, יצאנו פה נגד פיטורי מוכן. אבל כמה שורות אחרי כן, דרישה שלך לפטר מישהו.
- חנניה וינברגר:** לא נכון.
- רחמים מלול:** להשעות, להשעות.
- חנניה וינברגר:** יש עניין פיטורין ויש עניין של השעיה. יש עניין של פקיד ועבודה במשרד.
- גלעד מזרחי:** ... משהו קטן. אני אומר באמת ברמה החברית, אלה דברים באמת עקרוניים, שחשוב שגם תדעו איך אני מנהל את העניינים. כי גם פה... הוא משבח את עבודת המשטרה שסגרה את המועדונים, והחלטה על המוניות שהיתה גם בגיבוי המשטרה. אז מצד אחד מגבים את המשטרה, מצד שני תוקפים אותה. רחמים, כולם דיברו פה בצורה מסודרת ואף אחד לא הפריע. אני מבקש שגם אני אדבר בצורה מסודרת.
- רחמים מלול:** בהחלט, תמשיך.
- גלעד מזרחי:** לגבי ועדת תחבורה, כמו שאמר רחמים, יכולתי... שתהיה הצבעה. אבל מה קורה בישיבות המועצה? באחת ההצעות שהיו כאן, זה היה לתת ייצוג לאופוזיציה. כי נאמר, כל פעם האופוזיציה מפסידה, לא ייתכן שלא ייצוג לאופוזיציה. אז אמרתי - מה, גם בוועדת תחבורה נעשה הצבעה שתמיד יהיה רוב ומיעוט והתוצאות תהיינה ברורות? לא, אמרתי, איך אומרים - דרכיה, דרכי נועם. כיוון שהיה ברור מה הרוב המוחלט של החברים חושבים, אז למה להביא להצבעה? גם את זה להפוך למגרש כדורגל? אמרתי לו, יש שם אנשים רציניים, מורי נהיגה. איך אמר חנניה? שבישיבות שהוא ניהל, וניהל אותן בצורה טובה - אף פעם לא היה השתתפות של משטרת ישראל בישיבות שלו. הוא אמר את זה, וזה דבר חמור.
- חנניה וינברגר:** תשאל את קליין איך שהוא קינא בי.
- גלעד מזרחי:** אמרת שאף פעם לא היתה השתתפות של משטרת ישראל בישיבות שקיימת. ואני אמרתי בעקבות הערתו, שבישיבות שאני אנהל, לא תהיה ישיבה בלי השתתפות של המשטרה. וזו הצעה שלקחתי ושאלתי מחנניה. עוד 2 דברים קטנים, חנניה, הנה אני פה מצהיר בפני כל המועצה, ועדת תחבורה, החומר שלה זה לא של השב"כ, אין פה שום דבר סודי. אם יש, איך אומרים... בטשרניחובסקי ובמנשה קפרא, לא יהיה נושא שתוצה ולא תקבל. רק

זורי, הוא לא פקידה שהוא יכול להביא כל נושא מיד. כמו שעכשיו, אמרת למנכ"ל 'למה לא הבאת לי חומר בנושא מסוים', והוא אמר לך 'יש'. ואז הוא קם והראה באמת שהיה פה. אז גם פה, לא יהיה חומר שתרצה ולא יהיה. קודם כל, מנכ"ל העירייה הוא זה שצריך להביא, ולא הפקידה של התחבורה. ואני אחראי שזה יבוצע. לא יהיה חומר שתרצה ולא יגיע אליך. ואחרון חביב, הייתי רק רוצה לומר באמת, אני נמצא לא מעט באגף החנייה, והתור שנמצא שם מבחינת אנשים תושבי העיר שבאים לשם, בקופת חולים ובבית חולים אין שם כמות של אנשים שבאה, עומס אדיר. אני חושב שבאמת מנכ"ל רשות החנייה עשה את עבודתו על הצד הטוב ביותר. ב-5 שנים כעוזר שר, לא ראיתי הרבה אנשים במקצוענות כזאת.

**שאול ליבי:** מנהל האגף, שלא תתבלבל.

(מדברים ביחד)

**רחמים מלול:** יש פה תור. הרצל טובלי, אחריו גיורא ואחר כך מנחם. הראני רציתי להתייחס בנושא הזה, לסעיף הזה שכתב חנניה, שמועצת העיר תקבל החלטה להשעות עובד מסוים בגלל חוסר תפקודו. משתמש מן הבקשה הזאת, כביכול מן איום כזה על עובדי עירייה. אני רוצה שיהיה ברור, חברי מועצת העיר, למרות שאני ממועצת העיר, אנחנו לא יכולים לנצל את סמכותנו לפטר עובדים, לא רשאים, אנחנו לא מרמזים, אנחנו לא רוצים שזה יקרה, שום עובד עירייה לא יהיה מאוים מאיתנו. יש לזה נוהל מסוים בעירייה, שזה יירשם בפרוטוקול, ואנחנו לא רוצים לנצל את סמכותנו.

**רחמים מלול:** תודה, הרצל. בבקשה, גיורא.

**גיורא בן-ארי:** אני הייתי שקט כל הישיבה.

**חנניה וינברגר:** נכון.

**גיורא בן-ארי:** כן, אבל הדלקת אותי עכשיו. הדלקת אותי.

**חנניה וינברגר:** אתה גבר מדליק.

**גיורא בן-ארי:** ואני מוכרח להגיד לך, אני מעריך אותך מאוד-מאוד. אנחנו אנשי ציבור, כולנו היושבים בשולחן. עובדי העירייה עושים עבודת קודש. אף אחד מאיתנו אין לו זכות להשמיץ ולו אחד מהם. ולא חבר מועצה את חבר המועצה השני, על תפקודו. אתה יכול להגיד הערה פוליטית או משהו כזה, אבל לא תפקוד של חבר מועצה שעושה עבודת קודש. עובדי העירייה... אחד לאחד. ופה ציינת את זורי, ובאמת אני מבקש ממך כג'נטלמן, ואתה ג'נטלמן, תתנצל בפני שניהם. אם אתה תעשה את זה, אתה תהיה גבר.

**מנחם קליין:** אני רוצה להצטרף לבקשה של גיורא. א' – זה נכון שביקרתי בוועדת תחבורה, וקינאתי בוועדה בראשותך. אבל הסיבה העיקרית שלא היתה שם אופוזיציה.

**חנניה וינברגר:** מה?

**מנחם קליין:** הסיבה העיקרית שקינאתי, שלא היתה שם אופוזיציה, לעומת ועדת כספים.

**חנניה וינברגר:** הקואליציה היתה האופוזיציה.

**מנחם קליין:** אני אומר את האמת. והוועדה התנהלה בצורה עניינית ויפה. אני רוצה להגן על כבודו של זורי. אני חושב שהוא אחד העובדים, אני מכיר אותו מקרוב, את ראשי האגפים, הוא אחד מראשי האגפים הטובים, משרת 24 שעות ביום, הוא גם תובע וגם מנהל רשות החנייה וכו'. מילא חברי מועצה כחברי מועצה, אתה יודע, אנחנו מוחלים על כבודנו. בעניין הזה אני מצטרף לבקשה, בוא תתנצל בפניו. יכול להיות שהתנהל בסדר, לא בסדר, לא קשור להביא לפיטוריו, להביא את הנושא וכו'. אני מצטרף לבקשה של מר גיורא.

**רחמים מלול:** אז חברים, כפי שאמרנו קודם, ההצעה הזאת אין מקומה בדיון בישיבת המועצה.

**אמיר ירון:** חשוב לי, אני חושב שהנושא הזה כל כך רגיש. מעבר לזה שזה ירד כתוצאה מהערה שהיתה במקומה של מנכ"ל העירייה, חנניה, זה רגיש, אתה שומע פה את מה שחברי המועצה אומרים, יש הערכה גדולה מאוד לזורי, יש גם מקום להתנצלות בעניין הזה, פייר אני אומר לך. באמת משקיעים פה מעל ומעבר. חשוב שאתה תעשה את זה, כמו שגיורא אמר. ואל תגרום לנושא טכני להוריד את מסדר היום.

**רחמים מלול:** תודה. חנניה רוצה להתייחס? בבקשה.

**חנניה וינברגר:** כן. חז"ל אמרו שלא עברתי על דעת חבריי. אני לא רגיל לחזור, כי אני עושה סוף מעשה במחשבה תחילה, וחשבתי רבות בעניין הזה. אם המנכ"ל יבדוק בתיק אצלו, אז לא דבר אחד ולא שניים, וגם היועצת המשפטית יודעת מה נעשים דברים. אבל מכיוון שהחברים אמרו מה שאמרו, אני מצטרף לעניין של הורדת העניין. אני גם שימשתי 15 שנה כנציג עובדים בבית דין לעבודה, כך שאני מכיר את העניין של יחסי עובדים-מעבידים. הכוונה לא היתה לפגוע בעובד או באדם. אני חושב שעודד עמרם, יו"ר ועד העובדים, יכול להעיד שזה מקרה שני שישבנו אצלו בחדר, עם זורי, וסוכם שהוא יתנצל ועד היום הוא לא התנצל ואני לא עשיתי שום חשבון בעבר, לא עשיתי שום חשבון מאז ועד היום, כולל הרפורט שהם דפקו לי ומשכו אותי שנה שלמה. לכן, אני מצטרף לדעת החברים ומוריד את זה מסדר היום.

**רחמים מלול:** תודה, חנניה. אז אנחנו הורדנו את זה מדיון.

**אמיר ירון:** לא, לא, לא. אני מבקש עוד דבר, אני מבקש שזה ייצא מהפרוטוקול. אני מבקש שזה ייצא כלא היה. זה לא מכובד, כי זה מתויק. תוציא את זה, חנניה, זה לא מכובד.

**רחמים מלול:** טוב, הוא הסכים להורדה.

**החלטה מס' 137-10-09:** מחליטים פה אחד להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של חנניה וינברגר בעניין תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח, מר זורי שעובי – השעייתו מתפקידו.

**סעיף 4:** אכרזה על מתחמים 'בנימין יעקב' ו'בית הפועלים'.

**רחמים מלול:** חברים, אני ממשיך בסדר היום, אכרזה על מתחמים 'בנימין יעקב' ו'בית הפועלים'. זו הכרזה פורמלית. ישראל, בבקשה.

**ישראל בן ישראל:** שנייה אחת, אני אתן עכשיו סקירונת קצרצרה. המתחמים אוכרזו לפני 6.5 שנים ע"י ממשלת ישראל. האכרזה פקעה בנובמבר. בשל הבחירות, ממשלת ישראל, ואני צירפתי לכם, האריכה את 2 המתחמים האלה בעוד 6 שנים נוספות. הדבר הזה קצת התמהמה בעניין הזה, ואנחנו מאשרים מחדש, החלטת המועצה מאשרת את זה לעוד 6 שנים נוספות, החל מנובמבר 2008. זה לגופו של עניין.

**שמשון צור:** על איזה אזור מדובר?

**ישראל בן ישראל:** האחד - בית הפועלים זה במתחם בין רח' בית הפועלים לגאולה, מרח' הרצל עד רח' גלוסקין. השני - בנימין יעקב, הרצל עד-

**שמשון צור:** אחד העם?

**ישראל בן ישראל:** לא, לא אחד העם, לא מגיע לאחד העם. אני מדבר בנימין יעקב. אחד העם הוא צפונית לרח' יעקב, כידוע. אבל בדיוק, בערך באזור של אחד העם דרומה. זה המלבן הזה. 2 תכניות התחדשות עירונית, אחת כבר הוחלט להפקיד אותה בתנאים, אנחנו ממלאים את התנאים, מילאנו למעשה.

**שמשון צור:** של רח' יעקב?

**ישראל בן ישראל:** ברח' בית הפועלים, מתחם בית הפועלים. בנימין יעקב היה אמור להידון שוב ב-8.6, עד שזה נדחה למועד, עוד שבועיים לאחר...

**שמשון צור:** בוועדה הארצית?

**ישראל בן ישראל:** לא. פה, בוועדה המקומית.

**רחמים מלול:** טוב. תודה, חברים. אנחנו מאשרים את האכרזה על מתחמים בנימין יעקב ובית הפועלים.

**החלטה מס' 138-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר אכרזה על מתחמים 'בנימין יעקב' ו'בית הפועלים'.

**סעיף 5:** חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית - אישור רשימת פקחים ורופאים וטרינריים לפי חוק האכיפה הסביבתית.

**סעיף 6:** חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית - אשרור חוקי עזר לרחובות - לפי סעיף 11 לחוק.

**רחמים מלול:** סעיפים 5 ו-6, נאשרר אותם ביחד. בבקשה, מיכל דגן.

**עו"ד מיכל דגן:** מדובר בחוק ארצי, חוק של הכנסת, חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית, שמיועד לשדרג את רמת האכיפה וחוקים סביבתיים ולהשוות אותה בין כל הרשויות. התוצאה של החוק הזה, היא שקודם כל, פקחים

מקומיים יוסמכו ברמה הארצי, וזו מטלה שמוטלת על משרד הפנים. ומרגע שהחוק ייכנס לפעולה, חוקי העזר המקומיים יוצאים מכלל שימוש. יש פה 2 סעיפים. קודם כל אנחנו מבקשים לאשר את רשימת הפקחים שיוסמכו לצורך אכיפה של החוק החדש, זה סעיף 5, זו הדרך שהחוק יקבע. אבל מכיוון שמשרד הפנים, לצורך תחולתו של החוק הזה, קבע תאריך יעד שהוא ה-11.6, ומשרד הפנים עצמו לא נערך מבחינת ההסמכה שפקחים צריכים לעבור, אנחנו מבקשים, עד שמשרד הפנים ייערך וביצוע החוק יהיה אפשרי – לאפשר לנו להמשיך לעבוד לפי חוקי העזר שלנו, על מנת שלא ייווצר פה ואקום ולא יהיו שום חוקים שיאפשרו פיקוח סביבתי, וזה סעיף 6. זאת אומרת, לאפשר לחוקי העזר המקומיים להמשיך להיות קיימים, עד אשר ייכנס לשלב הביצוע החוק הארצי.

**רחמים מלול:** תודה רבה, יש שאלות, חברים?

**חנניה וינברגר:** אין לי בעיה בקשר לאישור משרד הפנים עד שהחוק יבוא. ביחס לרשימת הפקחים, יש לי שאלות. האם הרשימה הזאת של 25 איש, היא הסמכה של כולם לכל סוגי הפיקוח?

**רחמים מלול:** חנניה, אלה הפקחים הקיימים, והם צריכים לעבור עוד השתלמות ולימודים.

**חנניה וינברגר:** אין לי בעיה, אבל... הסמכה-

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 25 ועוד 2 בדף השני.

**חנניה וינברגר:** אגיע לשני.

**רחמים מלול:** כדי לקבל את הסמכויות של החוק החדש.

**חנניה וינברגר:** מה?

**רחמים מלול:** אני אומר, אלה הפקחים העובדים היום באגפים השונים, והם צריכים עוד לעבור השתלמויות, על מנת לקבל הסמכה לאכיפת החוק החדש.

**חנניה וינברגר:** רחמים, אין לי התנגדות. רק השאלה שלי, האם כל ה-25 מוסמכים הן לסביבה, הן לשילוט, הן לתנועה? או שיש 5 ל-א', 7 ל-ב' ו-10 ל-ג'? זו השאלה.

**רחמים מלול:** על זה תמיר יכול לענות לך.

**עו"ד מיכל דגן:** משרד הפנים יקבע איזו הכשרה. משרד הפנים יבקש-

**חנניה וינברגר:** לא איכפת לי לאשר ככה ולאשר ככה.

**רחמים מלול:** אנחנו לא יכולים לענות.

**חנניה וינברגר:** אני מבין שלכולם גם יש תעודת יושר.

**רחמים מלול:** הם עובדים בעירייה מספר שנים.

**חנניה וינברגר:** בסדר, בסדר.

**רחמים מלול:** אני לא יכול לענות לך ספציפית על כל אחד בדיוק איזו הסמכה יש לו.

**???:** לכולם יש הסמכה.

**חנניה וינברגר:** כולם מוסמכים לאותו תחום...

**עו"ד תמיר פינשטיין:** כולם יוסמכו, יוסמכו.

**חנניה וינברגר:** דבר שני, בקשר לוטרינר. עד כמה שאני יודע, היו שם מחלקות קשות, ואנשים הגישו גם תלונות למשטרה, הן נגד אבי צרפתי, ואבי צרפתי הגיש נגד אותו עובד. האם ידוע לעירייה האם אותו עובד כבר לא עובד שם? ואילו אבי צרפתי האם יצא חלק מכל מה ש-?

**רחמים מלול:** חנניה, תראה מה אתה עושה. תראה, באמת. אתה מעלה שוב שם של עובד ותיק, על השולחן.

**חנניה וינברגר:** סליחה, אנחנו גם נותנים תעודת יושר.

**רחמים מלול:** נכון, מסמיכים, נותנים לו סמכויות.

**זוהר בלום:** לא, אתה מאשר לו את הסמכויות הקיימת. אתה לא נותן לו ד"ר.

**חנניה וינברגר:** אבל קרה משהו באמצע.

**רחמים מלול:** אני לא יודע אם היו תלונות עליו, לא יודע מה התוצאות של התלונות. כעת בישיבת מועצה אתה רוצה שנדון?

**חנניה וינברגר:** אני מבקש שיבדקו את זה, נקודה.

**רחמים מלול:** טוב, תודה. סעיפים 5 ו-6 מאושרים.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד, נכון?

**החלטה מס' 139-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית – אישור רשימת פקחים ורופאים וטרינריים לפי חוק האכיפה הסביבתית.

**החלטה מס' 140-10-09:** מחליטים פה אחד חוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית – אשרור חוקי עזר לרחובות – לפי סעיף 11 לחוק.

**סעיף 7:** תיקון טעות בתעריף אגרת שמירה.

**רחמים מלול:** חברים, סעיף 7. תיקון טעות סופר בתעריף אגרת השמירה. היתה לנו בעיה שגרמה לנו הפסד הכנסות ניכר לעירייה. כאשר מועצת העיר החליטה על תעריף שנתי של 1.21 ₪ למ"ר וברשומות לצערנו בטעות פורסם/נרשם סכום של 91 אג' שזה 30 אגורות פחות. אז לתושב זה סכום זעום, זה בסך הכל 3 ₪ על 100 מ"ר של דירה ממוצעת. אבל לעירייה זה עלול לגרום להפסד הכנסות של מיליון ₪, והתוצאה היא שהשיטור העירוני שאמור היה לפעול במתכונת של 5 ניידות, היום עובד בין 3 ל-4 ניידות, והדרישה לשירותיו של השיטור העירוני היא רק גוברת מיום ליום. הקריאות הן פשוט בלתי נפסקות. כי גם המשטרה הכחולה מפנה אלינו קריאות מטעמה לשיטור העירוני. לכן, אנחנו מבקשים לתקן את טעות הסופר הזו, והתיקון יחול לא רטרואקטיבית,

אלא לחצי שנה הקרובה. זה 30 אג' למ"ר בסה"כ ואני מבקש לאשר את זה. מאושר פה אחד, תודה רבה.

**החלטה מס' 141-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר תיקון טעות בתעריף אגרת שמירה – 1.21 ₪ למ"ר לשנה במקום 0.91 ₪ למ"ר לשנה.

**סעיף 16:** תב"ר עבור השלמות להקצבות ממשרד החינוך לבניית בתי ספר וגני ילדים (מחוץ לסדר היום).

**רחמים מלול:** סעיף אחרון, קיבלנו אישור הלוואה לצערי רק על 10 מיליון ₪.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** רגע, זה סעיף שלא היה בסדר היום.

**רחמים מלול:** לא, הוספנו אותו לסדר היום. הוספנו, קיבלו את זה בזמן. אנחנו ביקשנו הלוואת פיתוח ממשרד הפנים על 35 מיליון ₪. משרד הפנים עדיין לא אישרו לנו את מלוא גובה הסכום, אבל הם נאותו, בכל זאת, בגלל הדחיפות של העניין, לאשר את התב"ר על 10 מיליון ₪ להקצבות ממשרד החינוך לבניית בתי ספר וגני ילדים. כידוע לכם, שאנחנו בונים 15 גני ילדים חדשים, 3 בתי ספר יסודיים. והתוספת שהעירייה מוסיפה לתשתיות ולפיתוח, מסתכמות בכ-10 מיליון ₪. לזאת... במשרד הפנים לאשר, ולכן אנחנו מביאים כאן אישור הלוואה. כי התב"ר אושר בישיבת המועצה הקודמת. אישור הלוואה ממשרד הפנים על סך 10 מיליון ₪. אני משער שכולם יתמכו בזה פה אחד. מי בעד? פה אחד מאושר.

**החלטה מס' 142-10-09:** מחליטים פה אחד לאשר הלוואה בסך 10 מלש"ח עבור השלמות להקצבות ממשרד החינוך לבניית בתי ספר וגני ילדים. ההלוואה תילקח בבנק הפועלים ובבנק דקסיה.

**רחמים מלול:** כן, בבקשה, לפני שאני נועל את הישיבה.

**חנניה וינברגר:** בקשה להצעה לסדר שהצעת, אני מביע התנצלות.

**רחמים מלול:** תודה רבה. ערב טוב, חברים, תודה לכם.

מר רחמים מלול

מ"מ ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין

מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה