

עיריית רחובות

ישיבת מועצה מן המניין מס' 11

מיום רביעי, כ"ג בתמוז תשס"ט 15/7/2009 בשעה 19:00

באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:
ח"מ רחמים מלול – מ"מ ראש העיר, ח"מ זוהר בלום – סגן ראש העיר, ח"מ מנחם קליין – סגן ראש העיר, ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ שי קזיוף, ח"מ עו"ד עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ בן-ציון שרעבי, ח"מ גלעד מזרחי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ אמיר ירון, ח"מ יניב מרקוביץ, ח"מ הרצל טובלי, ח"מ מתן דיל.

נוכחים:
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, אדר' ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, נחום איזנר – מבקר העירייה, אופיר בוכניק – רו"ח.

חסרים:
ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ אינג' יפים זאיקה.

סדר היום:

1. **אישור פרוטוקולים:**
 - א) אישור פרוטוקול מועצה מס' 10 מיום 3.6.09.
2. **שאלות:**
 - א. שאלתא – מכרז פרסום חוצות בדרך בגין (ח"מ חנניה וינברגר 6.7.09). תשובה תיתנן בישיבת המועצה הבאה.
 - ב. שאלתא – הקמת אצטדיון כדורגל עירוני (ח"מ עו"ד עוזי סלנט 6.7.09). תשובה תיתנן בישיבת המועצה הבאה.
3. **הצעות לסדר:**
 - א. הצעה לסדר – תפקודו הכושל והבזבזני של אגף תשתיות (ח"מ חנניה וינברגר 22.6.09).
 - ב. הצעה לסדר – אגרת השמירה (ח"מ חנניה וינברגר 6.7.09).

1. אישור חוק עזר לרחובות (ביוב)(תיקון), תשס"ט-2009.
2. אישור חוק עזר לרחובות (אספקת מים)(תיקון), תשס"ט-2009.
3. אישור חוק עזר לרחובות (סלילת רחובות)(תיקון), תשס"ט-2009.
4. אישור חוק עזר לרחובות (תיעול)(תיקון), תשס"ט-2009.
5. אישור חוק עזר לרחובות (שטחים ציבוריים פתוחים), תשס"ט-2009.
6. אישור פרוטוקול ועדת כספים מס' 2 מיום 9.6.09.
7. אישור פרוטוקול ועדת שמות מס' 1 מיום 21.6.09.
8. אישור תב"ר שיפוצי קיץ + הצטיידות במוסדות חינוך.
9. הארכת אכרזה לאישור מועצת העיר – מתחם אייזנברג.
10. מינוי סגן הגזבר ירון יחיא כפקיד גבייה.

החלטות המועצה

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 11 מיום 20/07/2009

- החלטה מס' 143-11-09: חבר המועצה חנניה וינברגר קיבל את דברי ההסבר שניתנו לו בהצעה לסדר בנושא אגרת השמירה.
- החלטה מס' 144-11-09: חבר המועצה חנניה וינברגר קיבל את דברי ההסבר שניתנו לו בהצעה לסדר בנושא תפקודו הכושל והבזבזני של אגף התשתיות.
- החלטה מס' 145-11-09: מחליטים פה אחד לאשר מינוי סגן הגזבר ירון יחיא כפקיד הגבייה, כפוף לאישור שר הפנים ופרסום בילקוט הפרסומים.
- החלטה מס' 146-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (סלילת רחובות)(תיקון), תשס"ט-2009.
- החלטה מס' 147-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (תיעול)(תיקון), תשס"ט-2009.
- החלטה מס' 148-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (שטחים ציבוריים פתוחים), תשס"ט-2009.
- החלטה מס' 149-11-09: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת כספים מס' 2 מיום 9.6.09.
- החלטה מס' 150-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת עבודות ושיפוצים במוסדות חינוך וציבור 2009 ע"ס 2 מיליון ₪: השתתפות העירייה – 1,300,622 ₪, משרד החינוך – 699,378 ₪.
- החלטה מס' 151-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת הצטיידות במוסדות חינוך ע"ס 1,500,000 ₪.
- החלטה מס' 152-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת הצטיידות במע"ש ע"ס 175,000 ₪: המוסד לביטוח לאומי – 140,000 ₪, השתתפות העירייה – 35,000 ₪.
- החלטה מס' 153-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת גידור במפתן: משרד הרווחה 100,000 ₪, השתתפות העירייה – 10%.
- החלטה מס' 154-11-09: מחליטים פה אחד לאשר הארכת אכרזה – מתחם אייזנברג.
- החלטה מס' 155-11-09: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת שמות מס' 1 מיום 21.6.09.

רחמים מלול: אני מתכבד לפתוח ישיבת מועצה מן המניין מס' 11. היום יום רביעי, כ"ג בתמוז תשס"ט, 15.7.09. השעה 19:15.

אישור פרוטוקולים:

א. אישור פרוטוקול מועצה מס' 10 מיום 3.6.09.

רחמים מלול: נתחיל בסדר היום. אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 10, מיום 3.6.09. האם יש הערות?

מנחם קליין: חנניה.

חנניה וינברגר: אתה היו"ר?

רחמים מלול: האם יש הערות?

עו"ד עוזי סלנט: לי יש הערות.

חנניה וינברגר: כן. אני מבקש.

רחמים מלול: כן, אבל עוזי ביקש קודם.

חנניה וינברגר: סליחה.

עו"ד עוזי סלנט: בעמ' 12, אני התייחסתי לנושא ההצעה לסדר בנושא הקצאת קרקעות לצרכי ציבור. בעמ' 12 בסיפא, אני הודעתי שאני מתנגד להחלטת ועדת משנה להקמת אצטדיון ברחובות ההולנדית, ואני ממליץ להקים את האצטדיון באתר ויסגל. אז אני מבקש קודם כל לתקן את הפרוטוקול בעניין הזה. ואחר כך, בנושא ההמלצות, עפ"י הדין צריכה להיערך ישיבה של מליאת ועדת הבניין.

רחמים מלול: על מה אתה מדבר כעת?

עו"ד עוזי סלנט: אני מדבר על ההצעה לסדר שאני הגשתי בעמ' 12 למטה, 12 ו-13. אז אני הודעתי שאני מתנגד להחלטה.

רחמים מלול: שמענו, שמענו גם את מחיאות הכפיים. אבל מה עוד רצית להעיר?

עו"ד עוזי סלנט: שום דבר, זה הכל.

שמרון צור: מחיאות הכפיים זה לא שייך.

רחמים מלול: הערתך נרשמה.

גורא בן-ארי: בחירות כבר היו, מר סלנט. אל תרקדו על הדם של אנשים. חברי המועצה פה חמים בדיוק כמוך. כולם רוצים את טובת תושבי העיר.

עו"ד עוזי סלנט: יפה.

גורא בן-ארי: שוקי פורר, לצערך או לשמחתך, הוא יהיה ראש עיר. ככה שאל תתרגש יותר מידי. תעשה טובה, אל תתסיס את האנשים.

עו"ד עוזי סלנט: סליחה, תקשיב רגע, תן לי רק תגובה של משפט. אני מבקש ממך לא לייחס לי כוונות נסתרות. אני מדבר על מה שאני חושב, ואני לא אמרתי, לא ייחסתי לאף אחד מחברי המועצה רמת אי.קיו נמוכה משלי. לכן אני בא ואני אומר, יש עניין לתושבי רחובות שיקום מרכז ספורט עירוני.

גיא בן-ארי: גם לי יש עניין, יותר ממך.

רחמים מלול: רבותי, זה לא על סדר היום.

עו"ד עוזי סלנט: תגיש הצעה לסדר, גיורא.

רחמים מלול: זה לא על סדר היום, אנחנו בתיקון פרוטוקול. תודה רבה. קיבלנו את ההערה שלך, ורשמנו אותה, ואף אחד לא טען שאלה כוונות נסתרות. כולנו סבורים שאלה כוונות גלויות. תודה רבה. בואו נשמור על התרבות של הדיון, עד שיגיע הנושא הזה באמת לדיון. בינתיים הוא לא עומד על הפרק. אז סתם מלהיטים את האווירה שלא בזמן. חכו, אולי אנשים אחרים יקבלו את ההחלטות האלה בעוד מספר חודשים. תודה רבה. יש עוד הערות לפרוטוקול? כן, בבקשה.

חנניה וינברגר: הערה עוד לפני הפרוטוקול, ואני סבור שהדבר היה חייב להיאמר היום במשנה תוקף, ואמרתי את זה לפני 2-3 ישיבות. בשבוע הזה נרצח בחור בשם טגאו... הפשע משתולל בעיר, האלימות חוגגת, ועוד כל מיני דברים כמעט ערב בערב. אני סבור שהעירייה לא יכולה לעבור לסדר היום על העניין הזה, וצריכים לטכס עצה. יכול להיות לזמן את מפקד המשטרה לכאן.

רחמים מלול: אדוני.

חנניה וינברגר: רגע, רגע, סליחה.

רחמים מלול: שנייה, שנייה, שנייה.

חנניה וינברגר: לא, לא. אני באמצע הדיבור.

רחמים מלול: שנייה.

חנניה וינברגר: כן.

רחמים מלול: אתה מציע כעת הצעה לסדר?

חנניה וינברגר: לא.

רחמים מלול: אלא?

חנניה וינברגר: אבל זה מעבר לסדר. כאשר נרצח אדם-

רחמים מלול: אז אני רוצה לדווח לך, שביום ראשון, היתה ישיבה עם מפקד המשטרה היוצא ומפקד המשטרה הנכנס, ודנו בנושא הזה, ודנו בדרכים שצריך. אתמול, סליחה. אתמול היתה ישיבה, לכן הפסקתי אותך.

חנניה וינברגר: אוקיי.

רחמים מלול: ודנו בזה במלוא הרצינות.

חנניה וינברגר: אני יכול להמשיך בסדר הדיבור שלי?

רחמים מלול: השאלה אם אתה רוצה להעלות הצעה לסדר שהיא לא על סדר היום? זו השאלה.

חנניה וינברגר: אדוני היו"ר, אני לא פעם ראשונה יושב פה בישיבה, ואני יודע מה זה סדר, ואני מכיר גם את החוק, לא פחות מאשר אדוני. ולכן תואיל להתאזר עוד דקה בסבלנות ולשמוע את הדברים. אם היו"ר היה מגנה את תופעת האלימות והיה מדווח לחברי המועצה – הייתי עובר בשתיקה. מאחר והדבר הזה לא נאמר לנו – זכותי שלי להביע מחאה על האלימות המשתוללת. ואם היית אומר את זה, אני רק יכול לחזק את דבריך. זה דבר אחד. דבר נוסף, עם כל הכבוד ליו"ר, ממלא מקום ראש העירייה, ואולי גם הסגנים שהשתתפו, יש עוד חברי מועצה שיש להם עניין בתחום האלימות. אני חושב שהנושא הוא לא רק של חברי המועצה, של כל תושבי העיר. ולכן, חייבים לטכס עצה, לפני שהפורענות תגדל ותגבר. ועכשיו לסדר היום. בקשר לפרוטוקול.

רחמים מלול: איזה עמ'?

חנניה וינברגר: עמ' 24. צריך להיות עוד קודם משהו, אבל אוקיי. בקשר לכל העמותות שהוחלט כן פה אחד ע"י המועצה לאשר להן הקצאה, אני מבקש למנוע בעיות בעתיד, שבתוך ההחלטה יהיה כתוב גוש, חלקה ותת חלקה, ולא רק בהצעה שאנחנו קיבלנו.

רחמים מלול: אוקיי. זו הצעה לפרוטוקולים הבאים, בסדר. ברגע שנקבל החלטה נוספת, באותו רגע תציע את זה, אנחנו נכניס את זה גם כן.

חנניה וינברגר: סליחה, אתה רוצה שתהיינה בעיות עם ההחלטות שהתקבלו?

רחמים מלול: לכן אמרתי, אני אקבל את הצעתך בהקצאות הבאות. אתה רוצה עכשיו רטרואקטיבית?

חנניה וינברגר: לא, בהחלטות הללו שהתקבלו, לתקן אותן. אפילו לא לתקן אותן, להוסיף גוש/חלקה למי שזה ניתן.

רחמים מלול: אבל אם זה לא נאמר בישיבת המועצה, אני יכול להוסיף את זה כעת למפרע?

חנניה וינברגר: לדעתי כן, כי זו טעות סופר. מי ניסח את ההחלטה? אני מתנדב לעזור בניסוח ההחלטות. מי ניסח את זה?

רחמים מלול: אם זה יתאפשר מבחינה משפטית, נוסיף את זה. אם זה ייקרא תיקון פרוטוקול.

חנניה וינברגר: דבר שני, עם כל הכבוד להחלטה מנוסחת בעמ' 44 'מחליטים פה אחד להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של חנניה וינברגר בעניין תפקודו והתנהגותו החצופה של מנהל אגף תנועה שילוט ופיקוח מר זורי שעובי, השעייתו מתפקידו. לא זאת ההחלטה שהתקבלה. חברים פנו אליי וביקשו שאני אוריד מסדר היום את ההצעה והורדתי. לכן אין צורך בשום החלטה.

זוהר בלום: אין החלטה.

חנניה וינברגר: ולא היתה החלטה. ותראו את זה קודם בדברים שאני אמרתי, ככה זה מופיע.

רחמים מלול: כלומר, אתה החלטת לבד להוריד את זה מסדר היום

חנניה וינברגר: נכון. תראה את זה שם בקטע הגדול שכתוב.

- רחמים מלול:** יתוקן, יתוקן.
- חנניה וינברגר:** אתה בעצמך אומר 'רחמים מלול: תודה, חנניה'. אז אנחנו הורדנו את זה מהדיון. אתה הסכמת.
- רחמים מלול:** יתוקן, יתוקן. קדימה.
- חנניה וינברגר:** אלה הן הערותיי לפרוטוקול.
- רחמים מלול:** תודה רבה. לסדר היום גופו.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה להעיר, רחמים, הערה קטנה אחת. אם באמת חנניה הסיר את הצעת ההחלטה הזאת, אז איך מופיעה, מי ניסח אותה? אנחנו הרי עוסקים בהקלטה. זאת אומרת, זה לא הופיע בהקלטה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** כנראה שכן.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא. בוא נברר. כנראה שמישהו-
- חנניה וינברגר:** את ההחלטה הורדת, לא את ההצעה.
- מנחם קליין:** טוב, נקים ועדת חקירה, עוזי.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** עוזי, באמת. יש דברים קצת יותר חשובים.
- מנחם קליין:** עוזי, נקים ועדת חקירה לבדוק את העניין. היתה טעות.
- רחמים מלול:** אני אגיד לך איך זה קרה. עוזי, מבחינת ההקשר, יכול להיות שהמקליט ראה מה שכתוב קודם-
- מנחם קליין:** הוא ידע שיש הצעה לסדר, המקליט, ולכן הוא כתב המקליט אוטומטית... במקום להוריד.
- רחמים מלול:** עוזי, תשים לב, קודם כתוב בשמי.
- עו"ד עוזי סלנט:** אוקיי, בסדר.
- רחמים מלול:** הוא הסכים להורדה. כלומר, וינברגר הסכים להורדה. ולכן הוא כתב מחליטים להוריד.

שאלות:

א. שאלתא – מכרז פרסום חוצות בדרך בגין (ח"מ חנניה וינברגר מיום 6.7.09).

להלן השאלתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: מכרז פרסום חוצות דרך בגין:
בשבוע שעבר נעדרתי מהבית בגין היותי בחופשה. בחזרתי נסעתי בכביש בגין וראיתי כי כל קטע הכביש המערבי הגובל במה שהיה 'גן הפקאן' לשעבר ובהמשכו קטע נוסף לכיוון הדרומי היה מכוסה במודעות חוצות ענק.
אבקשך להשיבני כדלקמן:
כלום פורסם מכרז המעניק זכות פרסום שכזה?

מי הזכין ו/או מי המפרסם?
היש לנ"ל רישיון עסק?
אבקש לקבל העתיקי כל המסמכים בנדון.

ב. שאילתא – הקמת אצטדיון כדורגל עירוני (ח"מ עוזי מיום 6.7.09).

להלן השאילתא של ח"מ עוזי סלנט בנושא: הקמת אצטדיון כדורגל עירוני:
בהמשך להצעה לסדר שהגשתי ביום 24 במאי 2009, בעניין הקצאות קרקעות לצרכי ציבור:

כידוע, הבעתי את התנגדותי להחלטת ועדת המשנה לתכנון ובנייה להקים אצטדיון כדורגל באזור שכונת רחובות ההולנדית ואף דרשתי לבטלה.

באותה ישיבה הדגשתי כי העיר זקוקה למרכז ספורט ראוי, כמקובל בערים מתקדמות בארץ ובעולם, מרכז שיכלול מתקנים לכל סוגי הספורט לרבות אצטדיון כדורגל, מגרשי כדורסל, כדור יד, טניס, כדור עף, בריכות שחייה וכו'.

כמו כן, ציינתי כי לעניות דעתי מרכז ויסגל יכול לענות לצרכים אלה, וכן סוף-סוף תינתן האפשרות, בטווח הקרוב, הבינוני והרחוק, ובהתאם ליכולות הכספיות של העירייה, להעמיד לרשות תושבי העיר וקבוצות הספורט שלה בית ראוי שבו יוכלו לקדם את פעילותם הספורטיבית.

אני חוזר על דרישתי לבטל את החלטת ועדת המשנה בנושא בניית האצטדיון, ולקיים דיון מקיף במועצת העיר בנושא מרכז ספורט לעיר רחובות, תוך שמיעת מתכננים ומומחים בתחום הנדרשים לדיון מפורט בנושא.

הובא לידיעתי כי מקור המימון להקמת אצטדיון כדורגל הוא בהסכם שנחתם בין עיריית רחובות ובין ההסתדרות ואחרים. האמנם?

אבקש לקבל את הנתונים הבאים בהקדם:

1. שמות השותפים להסכם.
2. היקף זכויות הבנייה שהוענקו ע"י העירייה למגרש הפועל ומהן הסיבות לכך.
3. מהו ערכת הכספי הריאלי של זכויות בנייה אלו, נכון להיום.
4. מה חלקם היחסי של בעלי המגרש וזכויות הבנייה שהוענקו כאמור לעיל.
5. מהן התחייבויות בעלי המגרש כלפי העירייה.
6. מהו הסכום הכספי אותו אמורה לקבל העירייה מכל אחד מהשותפים במגרש ומכולם ביחד עפ"י ההסכם.
7. פירוט של מכלול הסיבות אשר הביאו את העירייה להסכם לשנות את ייעוד המגרש ממתקן לספורט – לשטח למגורים עתיר זכויות בנייה.

רחמים מלול: חברים, נעבור לסדר היום. 2 השאילתות הראשונה, תיעננה לקראת ישיבת המועצה הבאה.

חנניה וינברגר: אני מבקש להעיר משהו. א' – לפני רגע אישרנו את הפרוטוקול, נכון?

רחמים מלול: כן.

חנניה וינברגר: אני הגשתי שאילתא על בתי עסק ורישוי עסקים.

רחמים מלול: אבל זה לא על סדר היום.

חנניה וינברגר: סלח לי, סלח לי. ב-21.9, בפרוטוקול שהרגע אישרנו, בעמ' 30, אתה אמרת בצדק, שהתשובה תיענה בישיבה הבאה.

רחמים מלול: כן.

חנניה וינברגר: אני קיבלתי את זה כנכון.

רחמים מלול: חברים, אי אפשר לנהל ישיבת מועצה ברעש הזה. אני אפסיק את הישיבה.

???: זה לא על סדר היום.

רחמים מלול: זה לא על סדר היום. תזמין מאבטחים, אני לא ממשיך בישיבה. זה לא על סדר היום, רבותי. למה אתם מתווכחים? הטעו אתכם, נקודה. הטעו אתכם, תסתכלו על סדר היום בבקשה.

***** הפסקה *****

רחמים מלול: בבקשה, היינו באמצע הערה שלך.

חנניה וינברגר: אני מבקש מהציבור. חבר'ה, אתם באתי להביע מה שאתם רוצים להביע. אבל תאפשרו למועצה לתפקד כחוק. זכותכם לבוא ולשמוע את הדיונים כחוק, אבל גם לנו יש חוק, ותאפשרו לנו לעבוד מה שצריך. לא מדובר על קריאת ביניים, אבל הפרעות ברור שזה לא ייתכן.

עו"ד עוזי סלנט: רחמים, אפשר לומר משהו? אני קיבלתי, אני מניח כמו כל חברי המועצה, את סדר היום. יש לי פה 3 הזמנות לישיבת המועצה, כולם מה-29.6.09. אז לפי איזו הזמנה הישיבה היום מתקיימת? אני מבקש לדעת. אני אקריא, בהזמנה הראשונה יש אישור פרוטוקול, שזה ישנו בכל ההזמנות. אחר כך יש שאילתא בתי עסק ורישוי עסקים חנניה וינברגר, הצעה לסדר תפקודו הכושל והבזבזני של אגף תשתיות, ואחר כך אישור חוק עזר וכן הלאה. אחר כך יש לי עוד הזמנה, גם כן 29.6.09, כתוב אישור פרוטוקול, אותו תאריך, תאריך הישיבה אותו דבר. חברים, אפשר קצת שקט? אנחנו רוצים לעבוד. ואחר כך יש שאילתא, מכרז פרסום חוצות, חבר המועצה חנניה וינברגר, שאילתא הקמת אצטדיון כדורגל עירוני, חבר מועצה עוזי סלנט, והצעות לסדר תפקודו הכושל וכו' והצעה לסדר אגרת השמירה. ואישור חוק עזר, ובמידה ויוגש חומר נוסף, החומר יישלח בהמשך. מאה אחוז. ועכשיו יש לי עוד אחת, גם כן מאותו תאריך, ששם כתוב תינתן תשובה בישיבה הבאה לגבי פרסום חוצות, ותינתן תשובה בישיבה הבאה לגבי הקמת אצטדיון ואחר כך הצעה לסדר אחת והצעה לסדר. איזה סדר יום תקף? אני לא יודע, 3 מסמכים שמדברים על אותו תאריך, כאשר התכולה שלהם היא שונה. אני חושב שאין סדר יום לישיבה, לקחת את כל המסמכים ביחד ולעשות סדר יום אחד.

רחמים מלול: לגבי התאריך, אתה צודק שנפלה טעות סופר, והמסמך האחרון היה צריך לשאת תאריך אחר.

עו"ד עוזי סלנט: אני לא יודע מה זה האחרון ומה זה הראשון פשוט.

עו"ד תמיר פינשטיין: מגיע אליך, כבר ניתן לך את האחרון, אם זה לא ברור.

רחמים מלול: יש לך אותו.

עו"ד עוזי סלנט: אני לא יודע, יש לי פה 3.

רחמים מלול: לגבי התאריך, אמרתי לך, נפלה טעות סופר.

עו"ד עוזי סלנט: אין דבר כזה.

מנחם קליין: מה אין דבר כזה? נפלה טעות.

רחמים מלול: לגבי התוכן, עוזי, קיבלנו את ההערה שלך. אנחנו חוזרים להערה של וינברגר.

עו"ד עוזי סלנט: אז מה סדר היום?

רחמים מלול: אנחנו כעת עסוקים בהערה של וינברגר לסדר היום, לשאילתות.

חנניה וינברגר: להתחיל מהתחלה או להמשיך?

רחמים מלול: מאיפה שאתה רוצה, יש לנו זמן עד 23:00 בלילה.

חנניה וינברגר: אני הגשתי את השאילתא בקשר לרישוי עסקים, בתי עסק ורישוי עסקים שלהם ב-21.5. אתה ענית לי בצדק, ובהתאם לחוק, שהתשובה תינתן בישיבה הבאה. התשובה שלך מופיעה בעמ' 30, הקראתי אותה קודם, ואני מסתפק במה שאמרת שם. על כל פנים, הנוסח הוא שזה יידון בישיבה הבאה. אוקיי, קיבלתי את זה. בהזמנה הראשונה, מה שאמר עו"ד סלנט, מופיע העניין של בתי עסק. בהזמנה השנייה...

עו"ד עוזי סלנט: חנניה, מאיפה אתה יודע מה הראשונה מה השנייה?

חנניה וינברגר: אני אגיד לך, נכון שכולם נושאים את התאריך כ"ט ביוני, אבל כ"ט זה לא כל כך טוב הפעם, ולכן, אם מופיע בפרוטוקול שתקבל תשובה בישיבה הבאה, אני סבור שהיור חייב לכבד את ההבטחה שלו בהתאם לחוק. הוא פעל בהתאם לחוק בישיבה הקודמת. ופתאום, אחרי שהגיעה גם הזמנה של כ"ט ביוני, מופיע פתאום ב-8.7 מכתב תשובה של ראש הלשכה, שנהיה למדן משפטן, ואחרי הפרוטוקול, ואחרי הבטחה של ראש העירייה, מודיע 'פנייתך שבנדון אינה בגדר שאילתא כהגדרתה בפקודת העיריות. היא מצריכה איסוף נתונים רבים, ולא ניתן להשיב עליה בקצרה כנדרש. לצורך קבלת המידע המבוקש על ידך, עליך לפנות כמקובל בבקשה לעיון וכו'. פניתי, כמובן גם לא קיבלתי.

אני חושב שראש לשכה, אם יש מינהל תקין, לא ייתכן שידבר נגד ובפרט יכתוב נגד תשובה מלומדת במרכאות, נגד ממלא מקום ראש העירייה. ואני, למרות הבקשה בכתב ובהתאם לסעיף 140, לא קיבלתי עדיין את החומר. אתם עושים צחוק מחברי מועצה? מה זה פה? ולכן, לא בא בחשבון שתבטלו החלטות, שתעלמו מחוק, שתעלמו מהבטחות אישיות שלכם. ולהפוך את המועצה הזאת, איך אמר שר החינוך? – אתם סמרטוטים? אנחנו לא סמרטוטים פה. ולכן אני

תובע, אדוני היו"ר, ואתה היית חבר כנסת, וסגן יו"ר הכנסת, ואתה יודע מה זה פרוטוקול, ואתה יודע מה זו דמוקרטיה. אני תובע ממך לנהוג בהתאם. ולכן אני מבקש כן לדון בכל אותן שאילתות שמופיע.

רחמים מלול: טוב, סיימת?

חנניה וינברגר: כן.

רחמים מלול: אני בהזדמנות אענה לך על כל המתקפות האישייות שלך נגדי בחודש האחרון. אבל בהזדמנות אחרת, לא היום ולא במעמד שלי כיום. אבל לגופו של עניין, שהודעתי לפרוטוקול שהשאילתא שלך תיענה בישיבת המועצה הבאה, לא בדקנו משפטית האמנם זאת שאילתא או לא. וראש הלשכה לא פעל על דעת עצמו. הוא הגיש את זה ליועצת המשפטית, והיועצת המשפטית אמרה לו במפורש שהשאילתא שלך דורשת איסוף חומר רב מהמחלקה לרישוי עסקים, ממינהל ההנדסה, והיא בגדר איסוף נתונים שכל חבר מועצה זכאי להם כדין לאחר שהוא מגיש את הבקשה. ואמנם, עסוקים באיסוף החומר, הרי השאילתות שלך דורשות זמן רב כדי לענות עליהן.

חנניה וינברגר: אני ביקשתי רק דו"ח סטטיסטי.

רחמים מלול: לא, לא, לא. אתה ביקשת פירוט של כל העסקים איך הם עומדים מבחינת הרישוי שלהם ומבחינת מינהל ההנדסה, האם יש להם אישור, אם אין להם אישורים. זה לבדוק עשרות תיקים על מנת לענות על זה. אז זה לא בגדר שאילתא רגילה. לכן ראש הלשכה, לאחר שהתייעץ עם היועצת המשפטית, השיב לך כפי שהשיב. ואף אחד לא מזלזל, אלא להיפך, אתה תראה את התשובה עוד מעט שהכנו לך בקשר להצעה לסדר שלך לגבי אגף התשתיות, ואתה תראה כמה עבודה השקענו בזה, למרות שאנחנו עסוקים מבוקר עד לילה בעשייה חיובית למען העיר הזאת, ואנחנו לא מתבטלים. אבל אתה, זכותך הדמוקרטית להגיש שאילתות ולהיענות בהתאם, ולפעמים זה דורש איסוף חומר רב שמשבית עבודה של מנהלי אגפים, של מנהלי מחלקות ושל ראשי הלשכה. מה לעשות? אבל אני צריך להשיב לך. אתה דרשת שם איסוף חומר שלא על רגל אחת ניתן לאסוף.

חנניה וינברגר: בהתאם לכך, מתי לדעתך-

רחמים מלול: ולכן, ביקשת לעיין חומר, ותמיר כותב לי שאישרנו לך. לכן תבוא ותעיין.

חנניה וינברגר: למה לא עוד לא קיבלתי את זה?

עו"ד תמיר פינשטיין: תסתכל בדואר שלך.

חנניה וינברגר: בתיבת הדואר?

עו"ד תמיר פינשטיין: זה בדואר היוצא. אנחנו אישרנו לך מיידית.

חנניה וינברגר: גם מלפני שנה עוד לא ענית.

מנחם קליין: בדואר.

חנניה וינברגר: אה, בדואר? הלך לחיפה.

רחמים מלול: לכן אני מציע, אל תאשים לשווא, אף אחד לא מזלזל בחברי המועצה. אנחנו מתייחסים במלוא הרצינות. גם השאילתא שהגיש עוזי סלנט לגבי האצטדיון, דורשת שם בהרבה מסעיפיה, המצאת כל מיני הסכמים מן

העבר, ולכן אנחנו דוחים את זה לישיבה הבאה. כי הוא שאל שם עשרות שאלות, ומכינים את החומר. במחלקת מהנדס העיר מכינים את החומר, במחלקה המשפטית מכינים את החומר, במשרד בר מכינים את החומר. אנחנו לא מתבטלים, אבל גם צריכים לעבוד משהו, לעשות משהו למען העיר הזאת במשך כל היום. אז עם כל הכבוד, אף אחד לא זלזל ולא יזלזל.

חנניה וינברגר: אז חבל שהדבר לא נאמר במפורש.

רחמים מלול: אז לכן דודי כתב לך, דודי כתב לך את הדברים. ואתה יודע שדודי הוא בחור אמין וישר וחרוץ.

חנניה וינברגר: מה שדודי כתב זה דבר אחר ממה שאתה אמרת.

מנחם קליין: אבל דודי כתב על דעתו של רחמים.

רחמים מלול: אחרי שהוא התייעץ עם היועצת המשפטית.

מנחם קליין: הוא לא כתב על דעת עצמו.

חנניה וינברגר: שאלה. האם 2 השאלות האחרות שלי כן תהיה התייחסות אליהן?

רחמים מלול: תבדיל בין מכתב. לגבי בחינות הבגרות, הגשת את זה אתמול או שלשום.

חנניה וינברגר: הגשתי את זה בזמן.

רחמים מלול: בסדר, אתמול או שלשום.

חנניה וינברגר: לא.

עו"ד תמיר פינשטיין: על מה אתה מדבר, סליחה?

חנניה וינברגר: שאילתא, ציוני בגרות.

רחמים מלול: תקבל תשובה.

חנניה וינברגר: ועל הכביש המחבר את רחובות ההולנדית.

רחמים מלול: גם על זה תקבל תשובה.

חנניה וינברגר: אני מסתפק אפילו בבעל פה.

רחמים מלול: אבל לא עכשיו. לגבי בחינות הבגרות, עדיין אין לנו תוצאות של משרד החינוך, זו התשובה הקצרה.

חנניה וינברגר: הרי פורסם בכל הארץ.

רחמים מלול: לנו אין. בוא נענה לך באופן יותר רציני. זה מה שאמרו לי.

עו"ד עוזי סלנט: מה סדר היום בסוף? יש 3 מסמכים.

רחמים מלול: אדון סלנט, תן לי לנהל את הישיבה בבקשה.

עו"ד עוזי סלנט: לא, רק תעשה לי-

רחמים מלול: סדר היום מונח לפניך.

עו"ד עוזי סלנט: איזה? איזה?

- רחמים מלול:** אל תהפוך את הישיבה הזאת לחוכא והיטלולא. תן לנו לעבוד, כפי שאמרת. סדר היום, הצעה לסדר. תפקודו הכושל והבזבזני של אגף התשתיות. קדימה, חנניה. מצאת קהל, קפצת.
- עו"ד עוזי סלנט:** רחמים.
- רחמים מלול:** אתה מפריע לי.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל אני לא שולח את ההזמנות.
- רחמים מלול:** אתה לא נותן לי לנהל את הישיבה.
- עו"ד עוזי סלנט:** חס ושלום.
- רחמים מלול:** אז קבל, בבקשה. אתה רוצה את סדר היום המעודכן?
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, הנה, עכשיו הוא נתן לי, עכשיו הוא נתן לי. מה אומרת היועצת המשפטית על העניין הזה?
- רחמים מלול:** התנצלנו על טעות הסופר?
- עו"ד עוזי סלנט:** בבקשה? תתבטאי בבקשה.
- רחמים מלול:** למה אתה צועק על היועצת המשפטית?
- עו"ד עוזי סלנט:** אני לא צועק, אני מבקש.
- רחמים מלול:** ביקשתי ממך כבר פעם, תדבר בכבוד ליועצת המשפטית, ואתה פעם שלישית עושה את זה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני מדבר בכבוד.
- רחמים מלול:** אז אנא ממך, זה לא עובדי קופת חולים פה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני יודע, אני יודע. בסדר, אוקיי.
- רחמים מלול:** כן, חנניה.
- חנניה וינברגר:** פרסום חוצות כן יידון היום? נקבל תשובה או לא?
- רחמים מלול:** התשובה בישיבת המועצה הבאה.
- חנניה וינברגר:** זה גם מצריך הרבה עבודה?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אנחנו באמצע בדיקה של הנושא עם היועצת המשפטית, מנכ"ל ה.ל.ר, הדוברת. עשינו ישיבה אחת, נעשה ישיבה שנייה. תקבל תשובה מסודרת.
- חנניה וינברגר:** הבנתי. השאילתא בקשר לבחינות הבגרות, פורסם בכל הארץ.
- רחמים מלול:** תיענה בישיבת המועצה הבאה.
- חנניה וינברגר:** טוב.
- מנחם קליין:** אבל אם אתה רוצה אומדן, אנחנו יכולים לתת לך.
- חנניה וינברגר:** כביש שמחבר את רחובות ההולנדית יחד עם שכונת אבן גבירול.
- רחמים מלול:** גם תיענה בישיבת המועצה הבאה.

חנניה וינברגר: הבאה, טוב. אני מקווה שעד אז לא תהיינה תאונות שם.

הצעות לסדר:

ב. הצעה לסדר – אגרת השמירה (ח"מ חנניה וינברגר מיום 6.7.09).

להלן הצעה לסדר של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: אגרת השמירה:

מועצת העירייה החליטה על הטלת אגרת השמירה (החדשה) על כל בית אב ברחובות.

התשלום החודשי הוא מזערי, אך תוצאותיו והשלכותיו הן רבות, ובעיקר מטרידות ומרגיזות. התושב חייב לחתום על הוראת קבע חדשה לתשלום אגרת השמירה, וזאת בנוסף להוראת הקבע הכללית (ארנונה ומים) אותה חתם התושב בעבר.

תושבים רבים שלא שילמו את אגרת השמירה מתוך הערכה אישית ומוטעית שאגרה זו כלולה אוטומטית בהוראת הקבע הכללית שלו – חויבו לשלם גם דמי ריבית והצמדה לסכום הפעוט שעוררו את רוגזו של התושב, שבגין כך עליו לבוא לעירייה, לבזבז את זמנו ולחתום הוראת קבע.

נכון, לאחרונה הדבר תוקן והתושב יכול לכתוב או להודיע לעירייה על הסכמתו לכך.

הריני מציע כהצעה לסדר היום כדלקמן:

מועצת עיריית רחובות קוראת לתושבי העיר, שטרם חתמו על הוראה לתשלום, לחתום עד סוף שנת 31.12.09. אי תשלום אגרת השמירה על ידו לא תגרור בעקבותיה גם חיוב תשלום דמי הצמדה וריבית.

מנחם קליין: חנניה, הצעה לסדר, תפקודו הכושל-

רחמים מלול: אני מבין שיש פיליבסטר היום בכנסת בהצעת התקציב, אז עושים את זה גם פה. כן, בבקשה, הצעה א'. קדימה, בוא נתקדם.

חנניה וינברגר: ההצעה הראשונה זו אגרת השמירה.

רחמים מלול: איך שאתה רוצה, אגרת השמירה, בבקשה.

עו"ד תמיר פינשטיין: אגרת שמירה, צודק.

חנניה וינברגר: נדמה לי שמועצת העיר קיבלה החלטה בקשר לשיטור העירוני, כמעט פה אחד. והשיטור העירוני דורש גם תקציב, ולכן נקבעה גם אגרת שמירה. אבל מה, התוצאה היא שנניח בתי אב מחויבים ב-10 או בכמה שקלים, והכוונה היא ביחד לאותם בתי אב שיש להם הוראת קבע, והעירייה בהתאם לחוק לא יכולה על דעת עצמה, למרות שבית האב יהיה מוכן לצרף את אגרת השמירה לארנונה ולמים, אז התוצאה היא שרובות של בתי אב, או לפחות אלפים, לא צירפו במועד את אגרת השמירה לארנונה. ולכן, ה-10 ש האלה גם

מטרידים, ולא שמו לב לזה, ועוד יותר מחויבים בריבית והצמדה. מה שאני מבקש להציע, להאריך את תוקף הזמן שהחבר'ה יכולים לחתום עד סוף השנה. ובתקופה הזאת, עד ה-1.1.2010, לא לחייב את האנשים בריבית והצמדה. אנחנו לא נפסיד מזה, סתם אין הצר שווה בנזק המלך. וכדאי לפנות הלאה בקריאה, ואם אני לא טועה, בחשבון הארנונה האחרון הדבר תוקן, שהודיעו לאנשים, אתה יכולים להודיע.

רחמים מלול: אני אצטרך להפסיק אותך באמצע. ביקשו נציגי השכונה שאחד הנציגים שלהם ידבר 5 דקות והקהל יתפזר. אני מוכן לזה. אבל באמת שנציג אחד ידבר 5 דקות. למרות שאנחנו לא דנים בזה היום, למרות שלא הוזמנתם. אנחנו מוכנים לשמוע את דבריכם 5 דקות, אבל לא יותר מנציג אחד, וזה לפני משורת הדין, בבקשה. הביאו לי את ההצעה כעת אליי. בבקשה גברתי, למרות שזה לא על סדר היום, אנחנו מאפשרים לך לא יותר מ-5 דקות. אבל אחרי 5 דקות אני מבקש שהקהל יתפזר. ואתם מוזמנים לבוא, אם הנושא יידון בעתיד הקרוב. חברים, באמת, בלי מחיאות כפיים, בלי התלהבות. דברי חכמים בנחת נשמעים.

דגנית הררי: קודם כל, תודה רבה. שמי דגנית הררי, אני חברה בוועד שכונת רחובות ההולנדית. הסיבה שהגענו לכאן היא בעצם לנסות להעלות לסדר היום את הנושא של האצטדיון, של הרצון להקים אצטדיון בשכונה שלנו. הסיבה שאנחנו מתנגדים לזה, זה לא עקרונית להקמת אצטדיון אלא פשוט לא בשכונה שלנו. יש לנו בעיה מאוד-מאוד קשה של פקקים, יש בעיות שאני בטוחה שהן כבר ידועות, ואני חוזרת עליהן וחזרנו עליהן, מפגעים נוספים שיש באזור. אנחנו מאוד-מאוד רוצים לשמור על איכות החיים שלנו. רחובות ההולנדית היא שכונה מאוד איכותית, מאוד יוקרתית, ואנחנו רוצים לשמור על הצביון הזה גם למעננו כמובן וגם אני חושבת למען רחובות. כי ככל שיגיעו יותר תושבים איכותיים לעיר, זה יוסיף לה. ואני חושבת, אם אני לא טועה, רובנו כאן תושבים שהגיעו מחוץ לרחובות, כך שיש כאן איזשהו סוג של הגירה חיובית לעיר. דבר נוסף, אני חושבת שזה די מובן, ההתנגדות. מעבר לזה, אני רוצה להעלות כאן נושא מאוד-מאוד כאוב של השכונה. זה לא המפגע היחיד שניסו להכניס לנו לשכונה.

רחמים מלול: אבל בואי דברי על האצטדיון.

דגנית הררי: אוקיי. אני יודעת שדיברנו על האצטדיון.

רחמים מלול: תאמינו לי שהמפגשים שלנו עם הנציגים שלכם הם יותר מאשר הפגישות שלנו עם ועדים אחרים. אתם יודעים איך אנחנו מתייחסים אליכם, כמה שעות אנחנו ישבנו אתכם, כמה שעות שוקי פורר ישב. חברים, נתתי לה הזדמנות לדבר לגבי האצטדיון, אז אנא, תתייחסי עכשיו רק לנושא הזה. כי אחרת יבוא מחר ועד אחר, יישב פה באולם ויבקש לדבר על כל הנושאים. יש דרך לעשות את זה, פגישות עם חברי מועצה, פגישות עם ממלא מקום ראש העיר, פגישות עם המנכ"ל, יש כל מיני דרכים. אז אם רציתם בנושא האצטדיון ספציפי, תוסיפי, יש לי עוד 3 דקות לדבר.

דגנית הררי: תודה. דברים נוספים בנוגע לאצטדיון. האצטדיון אמור לגבול עפ"י התכניות עם בתי ספר, עם בית כנסת שלאחרונה רק הוקם. משחקים מתקיימים, אני מניחה, לא רק באמצע שבוע, גם ביום שבת. אנשים אמורים להתפלל את תפילת השבת שלהם, של בוקר, צהריים, לפי סדר היום.

ולשמוע כרוז, לשמוע דרבוקות, לא יודעת מה יש במשחקים, כל הדברים האלה – זה פשוט לא מקובל. יש לנו בעיה נוספת של צפיפות בשכונה. הספורטק גם ככה מעמיס לנו על השכונה מבחינת חנייה. חונים לנו על המדרכות. האצטדיון רק יוסיף. ראיתי שפשוט בספורט אין מספיק מקומות חנייה. אני לא בטוחה שבאצטדיון יהיו מספיק, אני משאירה את זה למתכננים, אבל זה מאוד-מאוד חשוב לנו.

רחמים מלול: את לא רוצה להשאיר את זה למתכננים.

דגנית הררי: אה, לא למתכננים בשכונה שלנו.

רחמים מלול: בסדר, בסדר.

דגנית הררי: ניסיתי להגיד שאני לא מעבירה ביקורת על המתכננים. עלה כאן נושא מאוד-מאוד חשוב שכמעט שכחתי אותו, שזה הדבר בעצם הכי חשוב, ערך הדירות שלנו טיפס מאוד-מאוד יפה. הנושא של ערך הדירות, חשוב לנו שהוא יישמר. זה שומר לנו על צביון השכונה, ובכלל על הדירות שלנו. זאת אומרת, כל אחד חשוב לו הנכס שלו, וזה חשוב גם לנו מן הסתם. הרעש מהאצטדיון, אבק, של הדוהרים פנימה.

רחמים מלול: יש מה שנקרא אבק כוכבים, התכוונת לכוכבי הכדורגל.

דגנית הררי: כנראה.

***** הערות מהקהל *****

רחמים מלול: סיכמנו שהיא מדברת, אז תן לה בבקשה. אנא ממך. קראנו את כל המכתבים שלכם, אז תן לה לסיים בבקשה.

דגנית הררי: דבר נוסף, יש לנו המון-המון מפגעים, כמו שאמרתי קודם. אני לא מנסה להכניס את זה, אבל רק להגיד – לא רוצים מפגע נוסף, זה הכל. לא באה לדון על מפגעים אחרים. לא רוצה מפגע נוסף. שוב, אני לא בתכנונים כאן, אבל אני מאמינה שיש שטחים פתוחים נוספים שאפשר, והיינו מאוד-מאוד רוצים שנבחר העיר, שאני רואה שעובדים מאוד-מאוד למעננו ולטובתנו, ימצאו חלופות אחרות לטובתנו, לטובת זה שנשמור על איכות החיים שלנו, ושיהיו לנו חיים נורמליים.

רחמים מלול: תודה רבה לכם, חברים. שיהיה לכם ערב טוב ושקט.

***** הקהל יוצא מאולם הישיבות *****

רחמים מלול: אז הבנו את ההצעה לסדר של מר וינברגר לגבי אגרת השמירה. אפשר לענות או שאתה רוצה להוסיף? לגבי ההצעה בנושא אגרת השמירה, אגרת השמירה אושרה כדת וכדין. ואמנם השיטור העירוני פועל כמעט במלוא עוצמתו, למרות שההכנסות הן עדיין לא כצפוי, זה א'. ב', נכון שעפ"י החוק אי אפשר היה להוסיף בהוראות הקבע את התוספת שנתבקשה עבור אגרת השמירה בלי הסכמת התושבים. בדקנו את זה משפטית, אי אפשר היה. אבל כל התושבים קיבלו הודעות תשלום כדת וכדין. אלא מה, זלזלו בהן. אני אישית, רק לפני חודש שילמתי את אגרת השמירה, נתתי הוראה להכניס את זה בהוראות

הקבע. הקנס פה הוא 2-3 ₪. בדקנו את האפשרות שאתה מציע, לא לחייב ריבית והצמדה, שבאמת מתבטאת בסכומים פעוטים של 2-3 ₪. מבחינה עקרונית, יכול להיות שאתה צודק. פנינו למשרד הפנים, משרד הפנים אמר 'יש לכם חוקי עזר'. בחוקי העזר כתוב שאי אפשר לוותר על ריבית והצמדה, שלמזלנו הפעם היא מסתכמת במספר שקלים בודדים. אבל אם נלך לפי הדין, לא לפנים משורת הדין, התושבים קיבלו הודעות תשלום. ובהודעות התשלום היה כתוב שהם יכולים לשלם את זה או בהוראת קבע או בתשלום ישיר ע"י פקודת התשלום. הם זלזלו בזה, כי חשבו בטעות אולי זה נכלל בהוראת קבע. אבל יכול היה לבוא תושב ולהתלונן ולתבוע אותנו אם היינו מכניסים את זה להוראת הקבע שלא בהסכמתו.

חנניה וינברגר: נכון.

רחמים מלול: אתה צודק עקרונית. העירייה, אני אומר לך, מוכנה לוותר על זה, אם החוק היה מאפשר לה. כי באמת זה מסתכם בשקלים בודדים. הנה החוק, ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה, תשלומי פיגורים, ריבית צמודה בשווי של 0.75% לחודש או בשיעור אחר, כפי שקבעו שר הפנים ושר האוצר. עוד סעיף – תשלום חובה שלא שולם תוך 30 ימים מהמועד שנקבע לשילומו, ישולם בתוספת תשלומי פיגורים. אז אני לא יודע איך אפשר להפר את זה. התייעצנו גם עם משרד הפנים והם לא מסכימים. אני שוב אומר, עקרונית יש צדק בהצעתך, חוקית אי אפשר לעשות כלום. ושוב אני מדגיש, למזלנו זה מסתכם ב-2-3 שקלים מקסימום לתושב.

חנניה וינברגר: קיבלתי.

החלטה מס' 143-11-09: חבר המועצה חנניה וינברגר קיבל את דברי ההסבר שניתנו לו בהצעה לסדר בנושא אגרת השמירה.

א. הצעה לסדר – תפקודו הכושל והבזבזני של אגף תשתיות (ח"מ חנניה וינברגר מיום 22.6.09).

להלן הצעה לסדר של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: תפקודו הכושל והבזבזני של אגף תשתיות:

רצ"ב מכתבי מה-14.12.06 שעניינו היה 'הצעה לסדר היום – תפקודו של אגף התשתיות'. בדיון שהתקיים במועצת העירייה לא הוכחה שום עובדה מן העובדות אותן ציינתי במכתבי הנ"ל.

ב'דיעות רחובות' מ-19.6.09 פורסמה כתבה שזעזעה והדהימה רבים לפיה, לכאורה וכאילו, ש'חברו הקרב (של יועץ פיקוח חיצוני, מר אבי לודריק ח.ו.) משכר בימים ובן משפחתו הרחוק, אינג' בועז גמליאל משמש כמנהל אגף התשתיות, הפיקוח והתחבורה בעירייה', והשניים מקיימים גם 'מפגשים משפחתיים', הם מכירים מגיל צעיר, משתפים פעולה בכל תחום, 'וגם המשפחות נמצאות כל הזמן האחת עם השנייה'.

אילו היה מדובר בימים כתיקונם ובאהבת חינום השוררת בין 2 אנשים ובפרט בין

2 משפחות – לא היה לנו אלא לברך על כך. מי ייתן ותרבה אהבת ישראל בינינו. אך כפי שמתמע מהכתבה, הרי שמדובר גם באהבת שכר מופלגת, על חשבון קופה ציבורית המטה ליפול. במקרה שכזה, אסור למועצת העירייה ולחברי המועצה לעבור בשתיקה על בזבזנות והשחתה רבתי של כספי ציבור, של קופה עירונית קורסת שמנהליה מתבכינים על המצב אליה הידרדרה הקופה הציבורית בשל אחריות האישיית ואופן ניהולם הכושל והקלוקל שלהם.

בהתאם לסעיף 140(ב) הריני מבקש להמציא לחברי מועצת העירייה את המסמכים כדלקמן:

1. הסכם העבודה שחתמה העירייה (מי הוסמך לכך?) עם אבי לודריק.
 2. תעודות בדבר השכלתו הלימודית והכשרתו האקדמית, ומסמכים המעידים ומאמתים את ניסיונו המקצועי במקומות בהם עבד או הועסק מר א. לודריק.
 3. רשימת הפרויקטים של העירייה או של ה.ל.ר עליהם פיקח מר א. לודריק, עלותו הכוללת כל פרויקט ופרויקט, והשכר ששולם למר א. לודריק בגין עבודת הפיקוח אותה ביצע על כל פרויקט ופרויקט באורח נפרד.
- אם המידע שפורסם בדבר עלות שכרו של מר א. לודריק הוא נכון, קרי מדובר ב- 800,000 ₪, ואילו מר לודריק העביר לעירייה חשבונית על סך 920,000 ₪ - הרי שמדובר בשכר שגם מדען בכיר במכון ויצמן היה שמח להשתכר. תשלום שכר כה בזבזני וחסר אחריות – חייב להיפסק ובאורח מידי.

הריני קורא בזאת ליו"ר ועד העובדים, מר ע. עודד, וליתר חבי ועד העובדים של העירייה, שלא להסכים בשום אופן ולו על פיטורי עובד אחד, לא במסגרת התייעלות ואף לא במסגרת הבראה. בסכום הנ"ל ניתן היה להמשיך להעסיק כ-15 משפחות קשות יום ולמנוע פיטוריהם בתקופת מצוקה כלכלית במשק.

בשיממון ובשיעמום שפקד את העיר בשל אי קיום חגיגות חג העצמאות, הצהרת כדלקמן "אם זה היה תלוי בי, היו חגיגות בעיר" (ערים, 7.5.09). בכך פטרת עצמך מאחריות כל שהיא (האמנם?), והטלת את מלוא האחריות על ראש העירייה עו"ד י. פורר, שפרש מתפקידו בגין הקלון שקבע לו ביהמ"ש.

אך כלום בעניין יועץ חיצוני לבנייה, מר ר. מלול, תוכל להשתמט מאחריות זו?! הרי אתה הצגת עצמך בבחירות כמי ששימש כחבר הנהלת העירייה, כמחזיק תיק מינהל ההנדסה, כיור הוועדה המקומית לתכנון ובנייה וכיו"ר ועדת המכרזים בחברת ה.ל.ר, וחולל גדולות ונצורות. האחריות לתיק היועץ הזה, לפרשת שערוריית התשלומים הבזבזניים והמופקעים – הינה אך ורק שלך.

הריני מתכבד בזאת להציע למועצה לקבל את ההחלטות כדלקמן:

מועצת עיריית רחובות מחליטה על הפסקת עבודתו לאלתר של היועץ החיצוני על עבודות הפיקוח בבנייה של העירייה.

מועצת העירייה מחליטה על העברת עניינו של מר בועז גמליאל לבירורם של מבקר העירייה ושל ועדת משמעת בלתי תלויה.

חנניה וינברגר: הצעה שנייה נדמה לי של עוזי.

רחמים מלול: אגף התשתיות, שלך. אתה מוותר על זה? של עוזי אין. אני רוצה להסביר לך עוד משהו. נשלחו סה"כ 2 סדרי יום. סדר היום הראשון

נשלח מוקדם מן הרגיל, כי הוא עוסק בחוקי העזר. משלוח הודעה לגבי חוקי העזר צריכים 10 ימים מראש, לכן זה נשלח. והיה כתוב בסוף אותו סדר היום 'חומר נוסף ישלח בנפרד'.

- עו"ד עוזי סלנט:** נכון.
- רחמים מלול:** אז לא צריך. זה לא דבר שברומו של עולם.
- עו"ד עוזי סלנט:** רחמים, מעט דברים פורמליים יש, מעט.
- רחמים מלול:** זה באמת דבר פורמלי, עוזי.
- עו"ד עוזי סלנט:** אז אני אומר, לא סתם צריך לשמור. סדר יום זה עניין פורמלי, והוא צריך להיות הכי מדויק שרק אפשר.
- רחמים מלול:** אני הסכמתי איתך לגבי הטעות בתאריך.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון.
- רחמים מלול:** אבל אני מסביר לך מדוע נשלחו 2 סדרי יום.
- עו"ד עוזי סלנט:** 3.
- רחמים מלול:** אני יודע על 2.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני אומר לך 3, 3, רחמים. אני אומר לך, זה לא בסדר. אז במקום להתווכח, אומרים 'נכון'.
- רחמים מלול:** אבל שעה אתה מנהל איתי על זה ויכוח.
- עו"ד עוזי סלנט:** אז אומרים 'נכון'. זה הכל.
- רחמים מלול:** אמרתי לך 'נכון', ולא קיבלת. מה אני אעשה?
- עו"ד עוזי סלנט:** קיבלתי. למה אני לא מקבל?
- רחמים מלול:** בבקשה, אגף התשתיות.
- חנניה וינברגר:** ההצעה שהגדרתי אותה, לאחר שקראתי בעיתונות בקשר ל-
- רחמים מלול:** לפעמים אתה מספק לעיתונות חומר, ולפעמים זה הפוך, העיתונות מספקת לך חומר. אז זה בסדר.
- חנניה וינברגר:** הלוואי והיית צודק. לצערי, אינך צודק. ובמקרה הזה, אני מצהיר שאני לא סיפקתי שום מידע.
- רחמים מלול:** אבל פתחת בזה שהעיתונות סיפקה לך, זה בסדר.
- חנניה וינברגר:** לא. העיתונות גם לא סיפקה לי. אלא לאחר שפורסם, אז קראתי וכתבתי מה שכתבתי.
- מנחם קליין:** לפעמים אתה מצטט מהעיתונות, ולפעמים העיתונות מצטטת אותך.
- חנניה וינברגר:** היא מצטטת חלש מאוד, אבל זו פרשה אחרת. אני אומר להם את זה בפנים.
- רחמים מלול:** חברים, פה זו הצעה קצת ארוכה, לפחות בתשובה, אז תתקדמו. כן, כולנו אוזן. בבקשה.

חנניה וינברגר: ובכן, אני מבקש לא להיתלות דווקא בעיתונות, ולא בעיתונות מהימים האלה, מה-19.6, אלא ממכתב שאז לא היה כלל וכלל פרסום בעיתונות, ואני כתבתי הצעה לסדר היום, ב-14.12.06, ובהצעה לסדר היום הנוכחות של 22.6.09 צירפתי את המכתב ההוא. ושם התלוננתי בקשר לעבודות שנעשות, לדעתי לא בצורה טובה ויעילה, אלא כושלת, ברח' עזרא, ברח' השומרים, ועוד כל מיני דברים גם בקשר לאיזושהי אנדרטה, וגם פה ליד העירייה. ככה שעם כל הכבוד לעיתונות ולעיתונאי, שחשף מה שחשף, אינני יודע את מקורותיו והזכות עמו, לא נתליתי דווקא בו. זה היה טריגר, נכון, אבל המקור הוא שלי עוד משנת 2006. ולצדדי, למרות שהיה בסדר היום אז וסוכם שידובר בעניין הזה, במסגרת יותר פנימית, הדבר לא נעשה, הן באשמת העירייה והן גם באשמת שלי שאני לא תבעתי. אני אומר בגלוי, לא מסתיר. 2 הצדדים היו צריכים לתבוע את הדיון הזה. לדעתי העירייה היתה צריכה יותר לתבוע ממני, אבל אני לא משתמט מאחריות. ובעיתון פורסמו הרבה דברים קשים, ואני ביקשתי לקבל חומר, את הסכם העבודה שנחתם עם הפקה, עם היועץ. זו אני חושב לא עבודה רבה, זה לא מסמכים רבים. על העניין של ההצעה לסדר היום אין את החוקים שחלים במקרה של שאילתא. היה אפשר להמציא את החוזה עם אבי לודריק, גם בקשר להשכלה שם יש. אפשר היה להמציא רשימה של הפרויקטים. הדבר לא נמנע בהתאם לחוק. ועכשיו, עוד כל מיני דברים שאני מדלג עליהם ולא שאני רוצה להרחיב את הדיבור. ואגב, פורסמו פה בנייר כרומו, חולקו פעמיים תמונות, צילומים בעניין הזה. אני חושב שהדבר הזה לא היה ראוי. מאחר שאני לא נאיבי, ואני גם מגנה את זה, לפחות אם היה עומס לאותו גורם, אז היה חותם את שמו. ממני לא יצא אף פעם מכתב בעילום שם, אלא לטוב או לרע חתמתי את שמי. ולכן מי שמוג לב, לא ראוי להתייחסות. אבל אי אפשר להתעלם מהדברים האלה. ועל כל פנים, מבחינת העירייה, היתה הודעה שמדובר על 800,000 ₪ ששולמו בשנת 2008 וישנה דרישה ל-920,000 ₪. אני מבין שהיועצת המשפטית, וחבל שהדבר הזה לא נאמר קודם, בקשר לקרבת משפחה, שהדבר הזה איננו בגדר האיסור, וחבל שהדבר לא נאמר מראש על ידך.

רחמים מלול: לא, לא. תיכף תקבל תשובה סדורה.

חנניה וינברגר: אם זה נכון, אז אני חוזר בי.

רחמים מלול: תיכף תקבל תשובה סדורה על הצד המשפטי של העניין וגם על הצד המקצועי. מיכל דגן תענה לך מבחינת הבדיקה המשפטית, ואני אענה לך מבחינה מקצועית. לכן לא ראוי שאני אפסיק אותו באמצע. כשהוא יסיים, אני אענה.

חנניה וינברגר: אם זה נכון שאין קרבת משפחה, פירוש הדבר שהעיתון טעה ואני טעיתי בעקבותיו, ואני חוזר בי, נקודה. אז אין עניין של קרבת משפחה. אבל בנוסף לסכום הכסף, סכום הכסף, הבנתי משיחות עם קבלנים, יועץ פיקוח מקבלים בין 2% ל-3%.

עו"ד עוזי סלנט: לא נכון, 3%.

חנניה וינברגר: 3%, עוד יותר טוב.

רחמים מלול: תלוי בהיקף הפרויקט. תיכף אני אתן לך פרטים.

עו"ד עוזי סלנט: בין 3% ל-5%. לפי היקף הפרויקט.

רחמים מלול: יפה. עוזי צודק, נכון. לפי ההיקף.

חנניה וינברגר: מאחר שאני לא קבלן, לא בניתי ולא מתכוון להיות מחר קבלן, אז אני לא מדייק. אבל באופן ממוצע נניח שזה 3%. כדי לסבר את האוזן, אני מעגל את ה-920,000 ₪ למיליון ₪, מעלה לו את המחיר למתנה.

שמרון צור: זה 30 מיליון ₪ בדיוק.

חנניה וינברגר: סליחה. אם 3% זה מיליון, פירוש הדבר ש-33-35 מיליון נותנים בערך תשלום לפקח בסדר גודל קרוב למיליון.

מנחם קליין: ...

חנניה וינברגר: סליחה, נכון שאתה מחזיק תיק הכספים ואתה צריך לדייק בכספים, אבל זכות הדיבור, ובעיקר ניהול הישיבה היא בידי היו"ר, לא בידך.

מנחם קליין: הערה פשוטה, בחיך.

חנניה וינברגר: אה, זה בסדר. אם זאת הערה פשוטה, זה בסדר. פירוש הדבר שהיקף העבודה של יועץ פיקוח צריך להגיד בין 33-35 מיליון. האם זה נכון שהוא עשה היקף עבודות, ולא משנה לי לפי איזה אחוזים, כי אני מבין עכשיו שיש 2%, 3% ו-5%, נגיד ממוצע, האם זה באמת נותן את הסכום של 800,000 ₪ או 920,000 ₪. ודבר אחרון, אפשר היה לענות תשובה עניינית, וגם תשובה למציאה, ואם זה נכון שהעבודות האלה יכולות להתבצע ע"י כוח אדם שלנו, שכן מושבת או לא מושבת, או לא ממצה את עבודתו, ושלא מצריך מי יודע מה. אני נפגשתי, למען ההגינות, ביוזמתו של בועז גמליאל לשיחה, וגם אחרי זה הערתי לו. לדוגמא: ברח' רמז מול משרד האוצר, אחרי שעבדו לפני חודשיים-שלושה וסידרו את המדרכה, ביום ראשון שעבר אני רואה פותחים את המדרכה, עובדים חופרים וכו'.

מנחם קליין: מי הפקח שם?

חנניה וינברגר: לא יודע, לא יודע. אז מה אמר לי בועז, יכול להיות גם בצדק, שזו חברת החשמל או אני לא יודע מי. על כל פנים, מוסד לא עירוני. עם כל הכבוד, חלק מהעבודה פירושו לתאם עם גורמים אחרים. ומי נשא בעלות של התיקון שהיה השבוע שם ברח' רמז? האם העירייה או חברת החשמל? וגם אם הם יתקנו את זה, יש הבדל מהותי בין שאני עושה עבודה אחת במכה אחת, או שאני עושה טלאי על טלאי. לכן, כל התיאומים ולא רק הפיקוח חלים עלינו, תודה.

עו"ד עוזי סלנט: איך הנוהל? אני פשוט לא יודע. מותר לנהל דיון?

רחמים מלול: לא, רגע.

מנחם קליין: תשמע תשובה.

רחמים מלול: אנחנו נמסור תשובה להצעה. ואני מאמין שהתשובה תספק את המציע. אם אנחנו מחליטים לעלות את זה לדיון – אז כן.

עו"ד עוזי סלנט: הבנתי, הבנתי.

רחמים מלול: אבל אם אנחנו נחליט שאין דיון, אלא שמסתפקים בתשובה שהכנו – אז אין דיון. ככה זה בכל הצעה לסדר. אנחנו באמת עמלנו על התשובה הזאת בכל המחלקות, הן המשפטית, הן במינהל הנדסה, והכנו תשובה

סדורה שדרשה איסוף חומר רב. על הצד המשפטי, החלק המשפטי, תענה היועצת המשפטית.

מנחם קליין: מקובל עליו... שאם היא אומרת שזו לא קרבה אז מספיק.

רחמים מלול: ואחר כך אני אענה על הצד המקצועי. בבקשה, מיכל.

עו"ד מיכל דגן: חנניה, מבחינה משפטית: אבי לודריק מועסק עפ"י חוזה שנחתם סופית במרץ 2008 לשנה אחת, עם אופציה לשנה נוספת שאכן מומשה, ולכן ההתקשרות בתוקף עד מרץ 2010.

רחמים מלול: מתי הוא התחיל לעבוד?

עו"ד מיכל דגן: הוא התחיל לעבוד כבר ב-2007.

חנניה וינברגר: אפשר לקבל את החוזה?

עו"ד מיכל דגן: אפשר, כן, אפשר.

עו"ד עוזי סלנט: צריך לשמוע. מתי ב-2007?

רחמים מלול: בינואר 2007.

עו"ד מיכל דגן: לפי תקנות העיריות מכרזים, ניתן להתקשר בחוזה לביצוע עבודה מקצועית שדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים כמו: עבודות תכנון, פיקוח, מדידה, שמאות – ללא מכרז. ולכן גם ההתקשרות עם המפקח הזה, כמו עם מפקחים אחרים, בוצעה ללא מכרז פומבי. לפי התלונה שהתקבלה יש איזושהי קרבה משפחתית בין אותו מפקח לבין מנהל האגף, שפוסלת אותו מלתת שירותי פיקוח לעירייה והעניין נבדק. קוימה פגישה עם מנהל האגף, מנכ"ל העירייה, מהנדס העיר וכו'. במהלך הפגישה התברר כדלקמן, הקרבה היא כזו שהמפקח נשוי לבת דודה מדרגה שנייה של מנהל האגף.

רחמים מלול: עוד פעם, מהי הקרבה?

עו"ד מיכל דגן: הקרבה היא כזו שהמפקח לודריק נשוי לבת דודה מדרגה שנייה של מנהל האגף, זה הקשר המשפחתי. מנהל האגף גם הסביר שמעבר לקרבה המשפחתית שמכורחה הם נפגשים פה ושם באירועים משפחתיים, אין ביניהם קשרים חברתיים יוצאי דופן, הם לא נפגשים.

שמשון צור: מה זה דרגה שנייה? אחות?

עו"ד מיכל דגן: שהסבים אחים.

עו"ד עוזי סלנט: זאת אומרת, זה לא בני דודים ראשוניים, בני דודים שניים.

עו"ד מיכל דגן: הוא מועסק כמפקח אחד מתוך כמה. יש רק עובד עירייה אחד שהוא מפקח, אין תקנים נוספים. עבודת הפיקוח מתחלקת בין אבי לודריק למספר מפקחים אחרים שגם כאן יש את הפירוט שאפשר לקבל. מבחינת החוק, פקודת העיריות בסעיף 174 (א) מגדירה סייגים להעסקת קרוב משפחה, אבל בהגדרה של קרוב משפחה לצורך העניין הזה, הקרבה המשפחתית שהזכרתי קודם, לא נופלת. זאת אומרת, זו לא קרבה משפחתית שמעצם הגדרתה פוסלת. יחד עם זאת, כמובן שיש איסור כללי בסעיף 174 על עובד עירייה להיות נוגע בדבר או מצוי במצב של ניגוד עניינים. לפי ההוראות האלה נבדקה ההתקשרות

דגן. המסקנה מתחלקת ל-2: ראשית, מכאן ולהבא, נקבע נוהל שיסדיר את ההתקשרויות עם יועצים שאינן טעונות מרכז פומבי. מונתה ועדה מיוחדת, שתבדוק את כל הצעות ההתקשרות האלה, תבחן מספר הצעות מחיר.

רחמים מלול: למרות שהחוק לא מחייב.

עו"ד מיכל דגן: כן. אבל היא תבחר מספר הצעות.

רחמים מלול: אבל הפקנו לקחים.

חנניה וינברגר: יפה.

עו"ד מיכל דגן: כמו כן, כל מועמד שיבקש להתקשר עם העירייה בחוזה מסוג זה, יידרש למלא שאלון מיוחד לאיתור חשש לניגוד עניינים, והשאלון הזה יועבר לבדיקת הלשכה המשפטית. במקרה הספציפי הזה, הובהר ע"י מנהל האגף שאין שום מצב ניגודי עניינים מבחינתו. מכל מקום, המפקח עצמו יידרש למלא שאלון מפורט לבדיקת אפשרות של ניגוד עניינים. תהיה הקפדה מלאה על כך שהוא יעבוד למעשה בכפיפות למנהלי המחלקות. הוא לא חייב לעבוד דווקא בכפיפות למנהל האגף. יש מנהלי מחלקות רלוונטיים לכל תחום, והעבודה שלו תתבצע מולם, מטבע הדברים. כל עבודות הפיתוח יחולקו באופן שווה בין כל המפקחים שעובדים עם האגף. כמובן שעם סיום תקופת ההתקשרות הזו, יחול עליה הנוהל שאומר שועדת מתכננים כזו תבחן מספר הצעות ותחליט עם מי להתקשר לתקופה הבאה.

רחמים מלול: זה מההיבט המשפטי. אם יישארו לך שאלות לאחר מכן, תוכל לשאול. אני אציע אחר כך שתסתפק בתשובה הזאת. כלומר, עפ"י התשובה המשפטית הפקנו מספר לקחים, זה עדכון הנוהל, בחירת ועדת מתכננים, וגם המפקח לודריק יאלץ לפעול עפ"י אותו נוהל, למרות שהחוזה שלו איתם רק ב-2010. כעת מבחינה מקצועית, ולגבי שאלות נוספות שהועלו בהצעה לסדר.

חנניה וינברגר: אפשר לקטע הזה לענות כדי לגמור את הסעיף הזה?

רחמים מלול: אולי אחר ביחד?

חנניה וינברגר: אוקיי.

רחמים מלול: לגבי תעודות המעידות על הכשרתו המקצועית בתחום הפיקוח – אם כן, יש לו תעודות על ניהול ופיקוח על הבנייה, טכנולוגיות בנייה חתומות ע"י יו"ר איגוד המהנדסים לבניית תשתיות, ניהול ופיקוח על הבנייה, יסודות ניהול הבנייה חתומות ע"י יו"ר איגוד המהנדסים, תעודת מפקח על עבודות מים, ביוב בחסות משרד הפנים, מינהל המים הממונה על תאגידי המים. תעודת רישום בפנקס המהנדסים של מהנדסי העיר. אם תרצה, תוכל לעיין גם בתעודות וגם בהמלצות שיש עליו.

עכשיו אני רוצה להתייחס לדברים הנוספים שהועלו בהצעה לסדר. ראשית, אני שם מואשם באופן אישי שאני אחראי על הנושא הזה ואני נתתי יד למחדל הזה. אם זה מחדל, לדעתי זה לא מחדל. ובכן, היועץ התחיל לעבוד בינואר 2007, אני התמניתי למחזיק תיק ההנדסה בנובמבר 2007. כך שכל ההאשמות האישיות נגדי הן פשוט חסרות שחר וחסרות בסיס, אבל אני אומר את זה בניחותא וברגיעה.

לגבי ההיבטים המקצועיים: חברים, נכון שפורסמו נתונים בעיתונות, אני אתחיל מהסכום שפורסם. פורסם שם סכום של 800,000 ₪. הסכום הזה מתייחס

לשנתיים. הרי אמרנו שהוא התחיל לעבוד ב-2007 ועבד גם ב-2008. ינואר 2007, עפ"י חשבוניות אם אינני טועה, ועפ"י הזמנות עבודה שנעשו כדת וכדין, כי הוא לא היה טעון מכרז. מתוך הסכום של 800,000 ₪, 230,000 ₪ מהם זה על פרויקטים של 2007, 570,000 ₪ ל-2008. אני מדגיש, בתוך ה-570,000 ₪ זה השכר החודשי שלו. וידוע לכם שהמפקח לודריק עובד על בסיס שכר חודשי של 20,000 ₪ פלוס מע"מ.

ומדוע הוא מקבל את הסכום הזה באופן שוטף? משום שהוא אחראי על מספר נושאים מאוד-מאוד חשובים, לדעתי חשובים, אני חושב שגם לדעתכם. קודם כל, הוא מטפל בתמיכה בטיפול פניות מוקד. כל פניות המוקד - הטיפול בהן עובר דרכו. ביוב ותיעול - מפעיל צוות תיקונים, רשתות ניקוז וכו'. פיקוח צמוד על עבודות הקבלנים. מים - פיקוח עפ"י קריאה, על ביצוע תיקוני מים ע"י קבלנים. קריאות בשעות לא שגרתיות, יש פה דוגמאות שהוא טיפל בהן. פגישות עבודה עם אגפים שונים: גנים, תחזוקה, חינוך, שפ"ע. פרויקט שונים: החלפת קטעי מדרכות, מועדון נוער קרית משה, בתים פרטיים חדשים, חידוש מדרכות, ביוב וניקוז, חיבורי ביוב חדשים לבתים. בבניינים: מבני ציבור, חיבורי ניקוז לגני ילדים וכו'. פיקוח על קבלנים.

כל הנושאים האלה, שבטיפול השוטף שלו, מזכים אותו בשכר של 20,000 ₪ פלוס מע"מ, כאשר הוא מחזיק משרד לצורך זה, פקידה ועוד מפקח אחד. כלומר, זה עבור 3 אנשים. אני חוזר לסכומים, הסכום של 570,000 ₪ אם כן, כולל כ-250,000 ₪ עבור השכר השוטף והשאר עבור פרויקטים. ועכשיו אני אגיע לפרויקטים. הפרויקטים שהוא היה אחראי עליהם ב-2008, כידוע לכם 2008 היתה שנת פיתוח מקיפה ורבה, ויש עשרות פרויקטים שהוא פיקח עליהם, וסך כל הפרויקטים לא הסתכמו ב-30 מיליון ולא ב-20 מיליון. הפרויקטים הסתכמו במדויק, עפ"י החשבוניות שהקבלנים הגישו, ב-11,631,000 ₪, ופה קבור הכלב. לודריק אבי, חתך את החשבוניות שהקבלנים הגישו, וחסך לעיריית רחובות 1,371,000 ₪. כלומר, 13.37%.

***** חבר המועצה אמיר ירון נכנס לאולם הישיבות *****

עו"ד עוזי סלנט: מה היה במכרז?

רחמים מלול: לא, זה פרויקטים שונים. יש לי את רשימת כל הפרויקטים שהוא טיפל בהם. הוגשו חשבוניות ע"י קבלנים.

שמשון צור: אבל זה היה תפקידו, לבדוק את החשבוניות.

רחמים מלול: וזה היה גם תפקידו. הוא חסך לעיריית רחובות.

שמשון צור: הוא לא חסך, הוא בדק-

רחמים מלול: בדק. יש קבלנים שמגישים חשבוניות, ואולי סומכים על כך שלא יבקרו את החשבוניות ויעבירו אותן כפי שהן. אז אני שוב מודיע בפעם השלישית לפרוטוקול, שבסופו של דבר אושר לקבלנים סכום של 10,259,000 ₪, כאשר הדרישה היתה 11,631,000 ₪. חיסכון של 1,371,000 ₪. כאשר למעשה, השכר שלו על אותם פרויקטים ועל אותו חיסכון שהוא עשה, הסתכם ב-330,000 ₪ בדיוק. והשכר החודשי שלו 240,000 ₪. כעת לגבי השכר, כבר ציין פה עוזי וגם משון, שמתמצאים בקטע הזה, על פרויקטים קטנים, מ-50,000 ₪ ומטה, הוא לא מקבל עמלה בכלל. זה במסגרת התשלום החודשי

שלו. אני חוזר, על פרויקטים קטנים מ-50,000 ₪, התשלום הוא במסגרת התשלום השוטף, שהוא 20,000 ₪, כולל מהנדס נוסף וכולל פקידה ומשרד. בין 50,000 ₪ ל-100,000 ₪, התשלום הוא 5%. מעל 100,000 ₪ 3%. לכן, זה לא 800,000 ₪, ולא 900,000 ₪, וזה לא רק 2008. זה גם 2007, לכן לפעמים אנחנו צריכים להיות מאוד-מאוד זהירים לפני שאנחנו נוגעים בנפשות של אנשים ובפרנסתם של אנשים.

אני אישית, כשקראתי את הכתבה בעיתון, מאוד נדהמתי, כי לא ידעתי מזה, לא ידעתי. אמרתי ליועצת המשפטית 'אם יתגלה שיש פה קרבה משפחתית אסורה או ניגוד עניינים, אני מיד מפסיק את עבודתו'. לשמחתי, לאחר הבדיקה שעשיתי, ולאחר הבדיקה של היועצת המשפטית, לא הייתי צריך לבצע את הצעד הזה, שהיה הורס אולי 2 משפחות לשווא. אבל לפעמים הכותרות וההדלפות, צריכים לדעת מאיפה יצאו, מה הנימוקים.

חנניה וינברגר: אתה מאמין לי שלא ממני?

רחמים מלול: זה מאיתנו. בוודאי שזה מאצלנו. אבל יש לזה סיבה.

חנניה וינברגר: זה יכול להיות מ-1,371,000 ₪, לא?

רחמים מלול: יש לזה סיבה. ולא רק זאת, ממשיכים לשפוך את הדם, ולהפיץ כפי שאמרת כל מיני פרוספקטים צבעוניים.

חנניה וינברגר: היו"ר, זה יכול להיות מ-1,371,000 ₪.

רחמים מלול: טוב. אתה אמרת, אני לא אמרתי כלום.

חנניה וינברגר: לא, פשוט אני עושה 1 ועוד 2.

רחמים מלול: יש לנו כל מיני מחשבות, אבל צריכים לשמור גם על כבודם של האנשים, על פרנסתם.

שמרון צור: אין ספק שזה צורם לעיניים.

רחמים מלול: ואני אומר לך, הפקנו לקחים נהליים, והם יבוצעו כפי שהיועצת המשפטית הכריזה כאן. לכן אני מציע, גם למציע וגם לאחרים, להסתפק בתשובה המקיפה הזאת, שמכילה הרבה מסמכים. אם תרצו, תוכלו לקבל אותם אצלי כדת וכדין מחר. בבקשה.

חנניה וינברגר: א' – אני מודה על התשובות.

רחמים מלול: רגע, עוד דבר חשוב. אתה אמרת שב-2006 התלוננת על אגף התשתיות. אני חושב שבעקבות התלונה שלך, הכניסו את המפקח הזה לעבוד ב-2007. מדוע?

חנניה וינברגר: אני אשם? אז שייתן לי אחוזים.

רחמים מלול: כי יש לי נתון מעניין, נתון שאספתי אותו מהמוקד. בשנת 2005 נסגרו פניות מוקד ב-50%. מתוך 5,835 נסגרו 50% תלונות, ב-2006 68%. ב-2007, כשלוודיק התמנה על פניות המוקד, נסגרו 82.3% מפניות המוקד, וזה כבר אומר דרשני. תודה רבה.

חנניה וינברגר: אז מגיע לי א' צל"ש.

ישראל בן ישראל: סליחה רחמים, אני רוצה להוסיף.

- רחמים מלול:** כן, מהנדס העיר, בבקשה.
- ישראל בן ישראל:** אני רוצה להוסיף. אני משתמש בשירותיו של אבי לודריק, אני מתקשר אליו, ואני אומר לו 'יש תקלה פה, שם'. מה שנקרא שגר ושכח. זה מפקח מעולה בעניין הזה.
- רחמים מלול:** אני ראיתי אותו גם ב-02:00 ו-03:00 בלילה עובד.
- חנניה וינברגר:** א' – אני מודה על התשובות המפורטות. בעיקר אני מקבל את הסברי היועצת המשפטית בקשר לקרבה וניגוד עניינים. ולפחות מגיע לי איזה אחוז בהפקת הלקחים. מאחר שהופקו הלקחים, אני שמח שהייתי אחד הזרזים בעניין הפקת הלקחים. אני גם התייחסתי לפמפלט שפורסמו, ואני לא כל כך נאיבי, ונדמה לי שהמלחמות או כפי שאתה הגדרת, ההדלפות מפה, כנראה נבעו מאזור של 1,371,000 ש"ח. אני אגיד לך, אני גם מפיק לקחים של 1 ועוד 1 וכו'. אני מבקש לקבל את ההסכם ואת מה שאתה החזקת בידיך.
- רחמים מלול:** תמיר, תוכל ללתת לו מחר את הנתונים.
- חנניה וינברגר:** דבר נוסף, מאחר והבחור התחיל לעבוד בתחילת 2007, האם זה נכון שהתשלום הראשון נעשה ב-2008?
- רחמים מלול:** לא, זה לא נכון.
- חנניה וינברגר:** בסדר.
- רחמים מלול:** זה לא נכון, מסכים איתך.
- חנניה וינברגר:** מתי אם כן התחיל?
- רחמים מלול:** לא יודע, זה נתון שלא בדקתי.
- חנניה וינברגר:** אתה יודע מה, קיבלתי.
- רחמים מלול:** לא בדקתי האמת. את הנתון הזה אני מוכן לבדוק.
- חנניה וינברגר:** קיבלתי את ההסברים, מניחים את דעתי.
- רחמים מלול:** תודה רבה, גם על ההצעה, ולכל הצוות שעסק בהכנת התשובה. אמיר, אתה רוצה להתייחס? כי גם עוזי רצה. לא מקיימים דיון. אתה רוצה להתייחס? הוא מסתפק בתשובה.
- אמיר ירון:** אני רוצה עוד שאלה לגבי מה שאתה אמרת.
- רחמים מלול:** אז גם לעוזי אני אצטרך לתת.
- עו"ד עוזי סלנט:** ביקשתי, הוא אומר שהוא לא מקיים דיון.
- רחמים מלול:** נסתפק בתשובה, אז אין דיון, חברים. אם תרצו, תשאלו אותי אחר כך בנפרד, אני אענה לכם. קיבל את דברי ההסבר, תודה רבה.
- חנניה וינברגר:** ההחלטה היא שקיבלתי את דברי ההסבר. תודה.
- רחמים מלול:** קיבל את דברי ההסבר. תודה רבה.

החלטה מס' 144-11-09: חבר המועצה חנניה וינברגר קיבל את דברי ההסבר שניתנו לו בהצעה לסדר בנושא תפקודו הכושל והבזבזני של אגף התשתיות.

(מדברים ביחד)

סעיף 10: מינוי סגן הגזבר ירון יחיא כפקיד גבייה.

- שי קזיוף:** סעיף 10.
- רחמים מלול:** סעיף 10 אתם רוצים להקדים אותו? אבל אתם נשארים כאן. טוב, אם יש הסכמה של החברים?
- עו"ד עוזי סלנט:** אפשר לקבל הסבר? אני פשוט לא מכיר.
- רחמים מלול:** לגבי סעיף 10?
- רחמים מלול:** אוקיי, מיכל. אנחנו מקדימים את סעיף 10 עפ"י בקשתו חבר המועצה שי קזיוף.
- עו"ד מיכל דגן:** לצורך ביצוע הליכי גבייה מנהלית של ארנונה, צריך לפי פקודת המיסים גביה למנות 2 פונקציות: ממונה על הגבייה ופקיד גבייה. 2 המינויים האלה צריכים להתפרסם בילקוט הפרסומים. בשנת 2000 כמדומני, כן, פורסמו בילקוט הפרסומים המינויים לעיריית רחובות כדלקמן: ממונה על הגבייה לצורך ארנונה ומנהל אגף המיסים בעירייה, ופקיד גבייה זה ממונה על הכנסות העירייה. ככה זה הלך כל השנים. אלא שבגלל חילופי גברי שהיו בתוך העירייה, אז הפונקציה של ממונה על הכנסות היא כבר לא קיימת נכון להיום, כי מי ששימש בזמנו כסגן גזבר וממונה על הכנסות, מונה להיות מבקר העירייה. לכן, אין היום מישהו המשמש תחת הפונקציה 'ממונה על הכנסות', שבאמת יכול לשמש פקיד גבייה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל ההכנסות זה האישי, נכון?
- עו"ד מיכל דגן:** לא. אבל המינוי הוא לנושא התפקיד, לבעל המשרה 'ממונה על הכנסות העירייה', שנכון להיום לא יכול לשמש פקיד גבייה, כי הוא הפך להיות מבקר העירייה.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל אין ממונה על הכנסות בגזברות?
- מנחם קליין:** היום עשינו הרחבה לתפקידו של מנהל אגף המיסים, ובהרחבה הוא גם ממונה על הכנסות, זה אותו אדם.
- רחמים מלול:** זה מינוי זמני.
- מנחם קליין:** מינוי זמני, אבל זה אותו אדם. ולכן צריך אדם נוסף.
- עו"ד עוזי סלנט:** בסדר. אני רק רוצה להבין. אני הרי שואל בשביל להבין. זאת אומרת, במשך כל השנים, מי שהיה פקיד גבייה, זה היה ממונה על ההכנסות.
- עו"ד מיכל דגן:** נכון.
- עו"ד עוזי סלנט:** מאחר והיום, נכון לעכשיו, התפקיד של ממונה על ההכנסות לא קיים-

- מנחם קליין:** הוא קיים, רק אותו אדם-
עו"ד עוזי סלנט: רגע, רגע, רגע.
מנחם קליין: אני עונה לך, אז אתה לא שומע כי אתה עסוק רק בשאלות.
עו"ד עוזי סלנט: רגע.
מנחם קליין: אתה עסוק רק בשאלות ואתה לא שומע.
עו"ד עוזי סלנט: אני מקשיב, סליחה.
מנחם קליין: אמרתי לך שה... על ההכנסות הוא גם מנהל אגף הגבייה. הוא אותו אדם. אם היית שומע את זה, זה היה מייתר את השאלות.
עו"ד עוזי סלנט: מנחם, שמעתי.
מנחם קליין: אתה לא שומע, רק את השאלות.
עו"ד עוזי סלנט: מנחם, שמעתי, רק אתה עוצר אותי באמצע.
מנחם קליין: מה עוצר באמצע? זה אותו אדם.
עו"ד עוזי סלנט: אז תן לי רגע. אתה לא רוצה להקשיב, נכון? תן לי לומר. ומאחר ואין עכשיו-
מנחם קליין: יש, יש ממונה על הכנסות.
שמשון צור: מנחם, הוא לא שואל אותך, הוא שואל את מלול. למה אתה קופץ?
עו"ד עוזי סלנט: אל תפריע לי, בקיצור. תן לי לדבר. מה אתם רוצים? מאחר ואין היום אדם שהוא אחראי, היתה תקופה שלא היה אדם אחראי על ממונה הכנסות העירייה, והתמנה עכשיו-
עו"ד מיכל דגן: לא.
מנחם קליין: אתה לא רוצה לשמוע, אתה שואל.
עו"ד עוזי סלנט: רגע אחד.
מנחם קליין: אז תשמע רגע משפט ואחרי זה תדבר. הממונה על ההכנסות, ברגע שמונה למבקר העירייה, מונה בהרחבה למנהל אגף המיסים. מנהל אגף המיסים, הוא ממונה גם על הכנסות העירייה.
עו"ד עוזי סלנט: שמעתי, שמעתי.
מנחם קליין: צריכים שניים.
עו"ד עוזי סלנט: אבל אני רוצה לשאול את השאלה. אתה לא נותן. אני מבין, זה לא כל כך מסובך.
מנחם קליין: אם הבנת, אז זה בסדר.
עו"ד עוזי סלנט: לא, לא, זה לא כל כך מסובך. הגירעון הוא עניין מסובך, העניין הזה לא. אז תן לי רגע אחד.
מנחם קליין: מבקר המדינה, אני לא רוצה להגיד לך, יש... תענה את התשובות שם, לא פה.

- עו"ד עוזי סלנט:** אני לא הולך לבדוק שום דבר.
- מנחם קליין:** אני שמעתי שיש לך שאלות, גם לא פה. אז גם נראה איך אתה עונה שם.
- עו"ד עוזי סלנט:** עזוב, בחייך, עזוב אותי. אנחנו מתעסקים בעיריית רחובות. אתה מנהל אגף כספים בעירייה.
- חנניה וינברגר:** לא.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה, אתה מחזיק תיק כספים בעירייה.
- מנחם קליין:** אני לא קיבלתי שכר 80,000 ₪ לחודש.
- עו"ד עוזי סלנט:** אבל מה זה מעניין אותי?
- מנחם קליין:** אני עבדתי בחינם.
- שמשון צור:** אבל למה אתה נכנס לדברים האישיים האלה? מה הם קשורים? מה קשורים הדברים האלה לשאלות?
- מנחם קליין:** הוא אומר שהייתי אחראי. לא קיבלתי 80,000 ₪, לא קיבלתי אגורה.
- עו"ד עוזי סלנט:** סליחה רגע.
- מנחם קליין:** אז אל תגיד לי שהייתי ממונה או לא ממונה.
- עו"ד עוזי סלנט:** כנראה שלא מגיע לך.
- שמשון צור:** מלול, תעצור את הדבר הזה. אני לא מבין את זה, בחיי.
- עו"ד עוזי סלנט:** מנחם קליין, אתה מחזיק תיק הכספים בעירייה, אתה בהנהלה הקודמת. אנחנו עוד נעלה את נושא הגירעון, זה לא היום על סדר היום. אבל אנחנו נדבר. עוד מעט יש גם אישור פרוטוקול ועדת כספים. אתה תשמע אותי גם בנושא הזה, למרות שזה לא ימצא חן בעיניך. אבל אני רוצה לחזור עוד פעם לנושא. הנושא פשוט. השאלה שלי, האם לא ימונה בעתיד הקרוב ממונה על ההכנסות? האם ביטלתם את המינוי העצמאי הזה? במידה ולא, האם כאשר ימונה, ומתי שימונה, האם אתם תשנו את ההחלטה? בגלל שהנושא של גבייה למעשה, הנושא של הכנסות, זה מה שחשוב. מכיוון שההתמצאות בנושא ההכנסות היא החשובה לפקיד הגבייה. הוא אחראי גם על ההכנסות, לכן הגבייה היא חשובה. זאת השאלה.
- עו"ד מיכל דגן:** כרגע התפקיד הועבר למנהל אגף המיסים. זאת אומרת, התפקיד מבוצע. מכיוון שאין פונקציה נפרדת, מנהל אגף המיסים לא יכול להיות גם ממונה וגם פקיד גבייה.
- רחמים מלול:** בדיוק.
- עו"ד מיכל דגן:** לא שהפונקציה נעלמה, היא פשוט מבוצעת ע"י אותו אדם. מכיוון שאי אפשר שאותו אדם יהיה גם ממונה על הגבייה וגם פקיד גבייה, אין מנוס מלמנות פקיד גבייה שהוא יהיה אישיות אחרת.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני שאלתי שאלה מאוד פשוטה. אנחנו מציגים 2 אנשים.

- עו"ד מיכל דגן:** לשיקול דעת. זה לא מונע בעתיד לחשוב אחרת ולהחליט לחלק את המינויים אחרת.
- רחמים מלול:** אנחנו זקוקים לפקיד גבייה על מנת לבצע...
- עו"ד עוזי סלנט:** אני מבין. אני שאלתי מה...
(מדברים ביחד)
- חנניה וינברגר:** אני שמח על ההבהרה שאתה הוספת – מינוי זמני. כי אני מבין, אם זה היה מינוי של קבע, אז היה צריך לצאת מכרז פנימי או חיצוני.
- רחמים מלול:** לגבי פקיד גבייה, לא? לגבי הממונה על ההכנסות.
- חנניה וינברגר:** למה לא פקיד?
- רחמים מלול:** כי גבייה לא צריך מינוי. אני מסמך.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** זה לא תפקיד.
- רחמים מלול:** זה לא תפקיד. זה לא תפקיד חדש, משכורת נוספת.
- חנניה וינברגר:** לא. אבל אם זו תהיה משרה-
- רחמים מלול:** זו לא משרה. לא, לא, לא, טעות, טעות. אותו אדם שמשמש כסגן גזבר, אני מוסיף לו סמכות של פקיד גבייה, כדי שיוכל לבצע אכיפה. להיפך, אנחנו לא לוקחים אדם נוסף.
- חנניה וינברגר:** אז אם כך, מה זה מינוי זמני? ח
- רחמים מלול:** איפה כתוב מינוי זמני?
- חנניה וינברגר:** אם אתה מוסיף לו, אז זה מינוי של קבע.
- רחמים מלול:** איפה כתוב מינוי זמני?
- חנניה וינברגר:** לא, אתה אמרת בדברך.
- מנחם קליין:** הוא אמר שהממונה על ההכנסות, מנחם רוזנטל, זה הרחבה עם מינוי זמני.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** נחום, של נחום.
- מנחם קליין:** ויש לו הרחבה זמנית גם ממונה על ההכנסות.
- רחמים מלול:** אם יש הערה נוספת, בבקשה. מינוי זמני התכוונתי לממונה על ההכנסות עד שייצא, אם ייצא מכרז. בבקשה.
- חנניה וינברגר:** כי עד כמה שאני יודע, הממונה על ההכנסות קודם היה אדם במשרה שלמה.
- רחמים מלול:** נכון.
- חנניה וינברגר:** הוא לא היה סגן ב-2 התפקידים, כך נדמה לי. ולכן הפעם מוסיפים 2 באדם אחד 2 תפקידים. האם זה נכון?
- רחמים מלול:** מותר עפ"י חוק, לא רק מותר, כך צריך, שסגן גזבר יהיה גם פקיד הגבייה.
- חנניה וינברגר:** אוקיי. בעתיד זה 2 משרות נפרדות?

	רחמים מלול:	לא, לא, לא.
	חנניה וינברגר:	אחת?
	רחמים מלול:	הממונה על ההכנסות, זה אנחנו צריכים להחליט. לא החלטנו בכיוון הזה שום דבר.
	חנניה וינברגר:	וגם יהיה לו פקיד גבייה או שזה 2 משרות?
	רחמים מלול:	מתי, בעתיד? פקיד גבייה זה רק פונקציה שממולאת, מבוצעת ע"י אותו אדם שהוא משמש היום סגן גזבר. אין כאן שום תוספת משרה, זאת סמכות.
	חנניה וינברגר:	אני מבקש להעיר בעקבות זה הערה כללית. אני הייתי בא למשרדו של ממלא מקום ראש העירייה, וגם למשרדו של מחזיק תיק הכספים. ולצערי, אני התביישתי להיכנס כאשר ראיתי את הריהוט וסדר הישיבה שם, מה שיש לחברי המועצה. אני משער שפקיד הגבייה על שם העתיד עשו לו לשכה יפהפייה. אני מבקש שבכל אופן יתייחסו בכבוד לחברי המועצה, לסגני ראש העיר, למחזיקי תיקים, ושיהיו להם משרדים מתאימים. לא צריך להיות כמו אני לא יודע מה. אבל לדוגמא, אם לפני כמה זמן נכנסו לרשות החנייה, לה.ל.ר ופה למשרדים של הנכסים – אז מותר לכבד את חברי המועצה שמקבלים משכורת עתק כולל משכורת 13,14, שגם יהיה להם מקום ישיבה ראוי לשמו.
	רחמים מלול:	קיבלנו את ההערה. האם אפשר לאשר את פקיד הגבייה פה אחד?
	חנניה וינברגר:	כן.
	רחמים מלול:	מאושר פה אחד, תודה רבה.
	עו"ד מיכל דגן:	זה טעון אישור שר הפנים.
	רחמים מלול:	וזה טעון אישור שר הפנים, ופרסום בילקוט הפרסומים גם.
	עו"ד מיכל דגן:	כן.

החלטה מס' 145-11-09: מחליטים פה אחד לאשר מינוי סגן הגזבר ירון יחיא כפקיד הגבייה, כפוף לאישור שר הפנים ופרסום בילקוט הפרסומים.

סעיף 3: אישור חוק עזר לרחובות (סלילת רחובות)(תיקון), תשס"ט-2009.

סעיף 4: אישור חוק עזר לרחובות (תיעול)(תיקון), תשס"ט-2009.

סעיף 5: אישור חוק עזר לרחובות (שטחים ציבוריים פתוחים), תשס"ט-2009.

רחמים מלול: חברים, אנחנו נדון כעת, לאחר הסברו של אופיר בוכניק, היועץ בעניין חוקי העזר. אנחנו נדון בסעיפים הבאים: סעיף 2, סעיף 3, סעיף 4, וסעיף 5. סליחה, 1 ו-2 לא נדון, ביוב ואספקת מים, כי יש הוראה של משרד הפנים, בגלל התאגידים לא להתעסק בזה ברגע זה. אז בבקשה, אופיר, תן הסבר לחברים לגבי עדכון חוקי העזר.

חנניה וינברגר: היום צלצלתי למשרד האוצר, שאלו אותי 'מה עם תאגיד המים שלכם?'

אופיר בוכניק: ערב טוב לכולם. כמה דברים לגבי הניסיון שלי בתחום, ולאחר מכן אני אסביר לכם על מה אנחנו הולכים לדון. לגבי הניסיון שלנו בתחום, הניסיון של המשרד שלי זה משרד רואי חשבון, אנחנו מטפלים ב-130 רשויות מקומיות. אנחנו המשרד המוניציפאלי הגדול בארץ. עבור רוב משרדי הממשלה, מבחינת הניסיון שלנו בחוקי העזר, אני אישית כתבתי את מירב הנהלים של משרד הפנים בנושא חוקי העזר, והכנו כ-650 תחשיבים בשנים האחרונות למספר רחב של רשויות. לגבי מטרות החוק, אנחנו הולכים לדבר על כמה תחומים. הנושא הראשון זה חוק העזר לסלילה, שהוא מאגד בתוכו את נושא הכבישים והמדרכות. הנושא השני זה בעצם חוק העזר לתיעול וניקוז, והנושא השלישי זה חוק העזר לשצ"פים.

המטרות של החוק הן די ברורות. הרשות המקומית מחויבת לבצע את התשתיות עבור התושבים שלה. קרי: כבישים, מדרכות, כל מה שאתם רואים על המדרכות, תאורה, ריהוט רחוב, תיעול, ניקוז, כל השטחים הציבוריים הפתוחים שאתם רואים. ובעצם המקור היחיד שיש לרשות המקומית כרגע או האמצעי לממן את אותן תשתיות, הן באמצעות חוקי העזר העירוניים. וזה מה שיש לכם עד היום, ואתם בעצם מסתכלים עליהם כלפי העתיד לראות בעבור תקופה מסוימת האם הם עדכניים, האם הם בסדר, או שאנחנו עושים בהם איזשהו שינוי מסוים. ההנחיות של משרד הפנים לגבי חוקי העזר: א' – יש הנחיה ברורה עפ"י חוזר מנכ"ל, לבדוק את תעריפי חוקי העזר אחת ל-5 שנים. לא רק שיש הנחיה כזאת, יש אפילו סנקציות על רשויות שלא מעדכנות ולא בודקות את התהליך הזה. ואתם, הגיע הזמן, אתם עשיתם את התהליך הזה עכשיו, לאחר שעברה תקופה די ארוכה.

לגבי דרך התחשיב, מה בעצם אנחנו מגיעים בחוק העזר, חוק העזר, הסוף שלו לפחות, או החלק המהותי שבו, מדבר בעצם על תעריף מסוים, וזו בעצם הדרך של הרשות המקומית לגביית הכנסות מהתושבים שלה. איך היא עושה את זה? היא אומרת בעצם דבר פשוט – כל קבלן, כל יזם, כל מישהו שבונה בתחומה, ובעצם יוצר לה הוצאות, ההוצאות נוצרות בעצם ע"י מבנים של מבני מגורים, תעשייה מסחר וכן הלאה, הוא יוצר בעצם לרשות המקומית הוצאות, כבישים מדרכות וכן הלאה. הדרך שלה זה בעצם ע"י תעריפים מסוימים, לגבות מאותם תושבים את אותם סכומים. איך מגיעים לאותם תעריפים?

עו"ד עוזי סלנט: מה דרך החישוב.

אופיר בוכניק: כן, איך מגיעים לתעריפים. דרך ההגעה לתעריפים היא בעצם חישוב כללי של כלל עלויות התשתית ברשות המקומית, בדרכים כאלה או אחרות. אני לא אכנס למהות התחשוב, אבל באופן עקרוני מחשבים את כלל עלות התשתית עליה מדובר. אם אנחנו מדברים על כבישים, אז אנחנו מחשבים

את כלל עלויות הכבישים וכן הלאה. כדי להגיע לתעריף, אנחנו אמורים למצוא איזשהו בסיס חיוב.

אז בסיס החיוב, כפי שמקובל, הוא מחולק לכמה חלקים. למ"ר קרקע – כלומר, אם אני בונה, אז יש לי את הקרקע שאני בונה עליה. מ"ר בנוי – קרי, כל החלק שאני בונה על הקרקע. ובתחומים מאוד ייחודיים גם על נפח – כלומר, אנחנו מדברים על עסקים מאוד ייחודיים, שגובה התקרות הוא מאוד-מאוד גבוה, ושם אנחנו מחשבים לפי נפח וגם ככה גובים. את אותה דרך שתיארתי כאן, עשינו באמצעות עובדי העירייה ואני רוצה גם להודות להם. היה איזשהו שילוב, גם של מחלקת ההנדסה פה, גם של הגזברות, גם של המחלקה המשפטית, גם של ה.ל.ר. וכדומה. דרך העבודה פה היתה יחסית מאוד מהירה, תוך מספר חודשים הגענו לתעריפים. התקופה שלא עודכנו פה התעריפים היא די ארוכה, ואני חושב שהגענו למצב שכדאי היה לעדכן אותם. גם בגלל... משרד הפנים, וגם על מנת שתוכלו איכשהו לכסות את כלל העלויות שיש לכם בעיר לממן את התשתיות. לגבי תוצאות התעריפים, הם מופיעים לכם בחוקי העזר בתוספת למטה.

אני רק יכול להגיד לכם שהיתה עלייה של חלק מחוקי העזר של בין 10% ל-15%, כך שזו בעצם השחיקה שיש לכם במשך השנים על גובה חוקי העזר, או בעצם השחיקה בהכנסות שיכלה להיות לכם אם אתם לא מעדכנים את אותם תעריפים. אני נתתי לכם גם דוגמאות, גם בעמוד האחרון, רשויות מקומיות, חלק מהן באזור וחלק מהן במקומות אחרים, שלפחות המשרד שלנו רובו עדכן את התעריפים שם. אני יכול להגיד לכם שבראשון לציון, ביבנה, בנס ציונה וכל הרשויות שסובבות אתכם – עדכנו בשנים האחרונות את התעריפים, והם עלו באופן מהותי.

ההשוואה היא חשובה ב-2 פרמטרים. הפרמטר הראשון זה בעצם לראות שפחות או יותר סדר הגודל של התעריפים שלכם הוא לא חריג כלפי מעלה או כלפי מטה. כלומר, יש איזושהי תחרות מסוימת או איזשהו היגיון מסוים. ונושא שני, אנחנו באמת רואים ששאר הרשויות המקומיות אכן מעדכנות את התעריפים, ואתם לא יוצאי דופן בנושא הזה.

לפני שהגענו למליאת המועצה כאן, בעצם עם התעריפים עשינו עוד הליך פרלימינארי, הליך מקדים, כדי שלא תאשרו ומשרד הפנים יבוא ויגיד לכם 'רק רגע, התעריפים גבוהים מידי, נמוכים מידי'. עשינו תהליך מקדים. משרד הפנים דורש, לאחר שרשות מקומית מבצעת את התחשיבים ולאחר שהיא נבדקת בתוך הרשות, היא תעבור תהליך בדיקה מאוד מדוקדק ע"י מהנדסים וכלכלנים. יש חברה חיצונית שמשרד הפנים מינה לצורך העניין. ישבנו עם החברה תקופה די ארוכה ועשינו את התיקונים המתאימים האלה לתעריף, והתעריפים שמונחים בפניכם אושרו ע"י החברה שמונתה ע"י משרד הפנים. ככה שלאחר שאתם תאשרו את התעריפים, לא צפויים להיות שינויים בהם, כי זה כבר עבר את כל הבדיקות המתאימות.

כל מה שאמרתי לגבי חוקי העזר ולגבי העדכון שלהם, נכון לגבי 2 חוקים ספציפיים. אחד מהם זה הכבישים והמדרכות קרי הסלילה, והשני זה התיעול והניקוז. לגבי היטל השצ"פים, שזה היטל השלישי, לא חל כלל עדכון, כי לא היה חוק כזה בכלל. הרשות המקומית רחובות, כמו הרבה מאוד רשויות מקומיות, לא גבו בגין השצ"פים. ועכשיו גובים כי זה בעצם חוק עזר שהוא יחסית חדש. ההנחיות יצאו לפני כ-3-4 שנים בנושא הזה. אני אישית כתבתי אותן עבור משרד הפנים, ומשרד הפנים קיים פיילוט עם מספר רשויות. הפיילוט

אושר, חלק גדול מהרשויות כבר אושרו במשרד הפנים, וחלק מהן כבר פורסמו ברשומות והן מתחילות לעבוד עפ"י חוק העזר הזה.

אם תרצו, אתם תראו בדף האחרון בעצם את התעריפים, את הבנוי, את הקרקע ואת הנפח, מה היה לכם ומה מוצע. אני יכול להגיד לכם שהתעריפים עלו בין 10% ל-15%. אלו הדברים.

מנחם קליין: כל התעריפים מדובר על בנייה חדשה, אני רוצה שתדגיש את זה. תדגיש, שיהיה ברור.

אופיר בוכניק: מהות חוקי העזר היא בעצם כזו. כפי שאמרתי גם קודם, מי שבונה כאן ברשות, בעצם יוצר לרשות איזה שהן הוצאות. אותן הוצאות הן בעצם בגין אותן תשתיות. המטרה של הרשות היא back to back להחזיר את אותם כספים וליצור משק כספים סגור. ככה מחושבים גם חוקי העזר. כלומר, חוק העזר חל על מ"ר קרקע, מ"ר בנוי, על כל הבנייה החדשה בעיר.

עו"ד עוזי סלנט: אני רוצה להבין את דרך החישוב. אתה אמרת שנעזרת בעובדי העירייה שהם בדקו וכן הלאה. אני חושב שדרך החישוב צריכה לבצע הערכה של הביצועים. הרי מי משלם את האגרה הזאת, זה קבלן שהולך לבנות בניין? זה קבלן שהולך לבנות בניין. זה נכון או שאני טועה?

רחמים מלול: נכון, נכון.

עו"ד עוזי סלנט: זאת אומרת, זה שעשו כבישים ותיעול וכן הלאה וכן הלאה, זה כבר שילמו. הרי כל מי שבנה עד היום, זה כבר שולם, זה ישנו. זאת אומרת, אני חשבתי שצריך להעריך את העבודות עפ"י התב"עות שישנן, עפ"י תכניות העבודה שצריך למשל לעשות שינוי בתחזוקה של תיעול ושל כבישים לפי התכניות, ולפי זה לקבוע מהי ההוצאה הצפויה, ולהוסיף על זה עוד קצת כהנה וכהנה. מכיוון שתכניות הרי משתנות במהלך זמנים, הצרכים משתנים, ואז מזה לגזור. לא מה שהבנתי ממך, שלקחתם את מה שיש היום ואת זה חילקתם. אני חושב שזאת טעות יסודית.

הדבר השני שאני רוצה להעיר, בטבלה מס' 11 יש היטלי הפיתוח, ובטבלה מס' 12 היטלי שצ"פ. קודם כל, שעושים טבלאות השוואה, צריך לקחת ערים שהן פחות או יותר בגודל שלנו, אם יש. ולכן, בטבלה מס' 12 זה לא בדיוק, למה זו לא אותה טבלה? למה צריך לעשות סוגי יישובים שונים? אם אתה לוקח, היית מוסיף רובריקה – היטל שצ"פ. אם אתה לקחת בחישוב את מה שאתה הסברת, אני חושב שזה שגוי. ואני מציע, כדי לא לעכב, הרי צריך להתחיל מחר בבוקר לגבות כסף.

רחמים מלול: אתה צריך אישור קודם כל משרד הפנים.

עו"ד עוזי סלנט: אז אני מציע שאתם תשקלו, יכול להיות ששיטת החישוב היא לא נכונה. מכיוון שלא צריך לקחת את מה שיש.

רחמים מלול: לא הייתי פה בדברי ההסבר של אופיר.

עו"ד עוזי סלנט: אני אגיד מה הוא הסביר.

רחמים מלול: אני לא יודע אם הוא אמר לך, שמשלם הפנים הוציא מכרז של חברות שתבדוקנה את התחשיבים שעושות הרשויות.

עו"ד עוזי סלנט: כן.

רחמים מלול: וזכתה בזה חברת ג'יגה.

עו"ד עוזי סלנט: אז חלק יש ג'יגה וחלק אין ג'יגה, תסתכל בחוקי העזר. לא הכל ג'יגה. יש חלק ויש חלק. אני חושב, שהעיר במצבה שלנו היום, אנחנו צריכים לגבות את מה שאנחנו מתכננים. ומכיוון שהתכנונים הם רבים מאוד, לכן סה"כ כמות הכסף לדעתי תהיה גדולה יותר מאשר יש עכשיו, עם כל מה שמתוכנן. אז לכן, הנהלת העיר שתשקול מה צריך לעשות, ואני לא אתנגד, אני לא אתנגד להחלטות. אני רק מעיר את ההערה, שהנהלת העיר תשקול.

אופיר בוכניק: בעצם דיברת על 2 דברים. אז הנושא הראשון שדיברת עליו זה דרך החישוב, והנושא השני זה השוואה. אני אענה על שניהם. כמו שאמרתי לך, אני כתבתי את הנהלים של משרד הפנים בנושא הזה, אני קצת מכיר אותם. אני לא אכנס לכל דרכי החישוב האפשריות, אבל יש בערך בין 8 ל-9 דרכי חישוב. אנחנו לקחנו את דרך החישוב הטובה ביותר לעיר. ומה היא אומרת בעצם? – יש צדק בדברך שצריך לקחת את העלויות החזויות.

עו"ד עוזי סלנט: נכון.

אופיר בוכניק: וכך בעצם נעשה. מה שצריך לעשות, זה לראות 2 סוגים עיקריים של הוצאות. אני אנסה לענות בקיצור.

עו"ד עוזי סלנט: אתה אמרת פשוט שלקחת משהו אחר.

אופיר בוכניק: אני מרצה על זה בשלטון המקומי במשך קורס שלם, אז אני אנסה לקצר את זה ב-2 דקות. צריך להתחשב ב-2 סוגים של עלויות עיקריות. יש את תשתיות העל, ויש את התשתיות באותם מתחמים ספציפיים באותן תב"עות שדיברת עליהן. מה שאנחנו עשינו, לקחנו את כלל התשתיות בעיר, כדי בעצם לדעת מהן תשתיות על. כלומר, אי אפשר להסתכל על מתחם ספציפי, על תב"ע אחת ספציפית ולהגיד 'אלו התשתיות שיש בה, ולכן אלו העלויות שיש לרשות'. העלויות של הרשות הן מגוונות. חלקן בוצעו גם הרבה שנים אחורה. כלומר, אם תראו את רח' הרצל למשל, הוא גם משמש את השכונות החדשות, וכן הלאה. זה הכיוון של תשתיות העל.

עו"ד עוזי סלנט: והתחזוקה-

אופיר בוכניק: אני לא מדבר על תחזוקה. והנושא השני זה בעצם להסתכל ספציפית על שכונות חדשות, כי זו בעצם מהות או מירב הפיתוח של הרשות המקומית.

עו"ד עוזי סלנט: נכון.

אופיר בוכניק: יש גם פיתוח בתוך השכונות הוותיקות, ובתוך עוד מתחמים. צריך ליצור איזון מסוים. האיזון שיצרנו הוא איזון טוב לנושא הזה. כלומר, גם התחשבנו בשכונות החדשות, ואני אסביר איך התחשבנו בהן. אנחנו לקחנו את סטנדרט הפיתוח, הרי אמרנו שמנתחים את כלל התב"עות, גם בעיר הוותיקה וגם בעתידית.

עו"ד עוזי סלנט: זה לא אמרת, זה אתה אומר עכשיו.

אופיר בוכניק: אני מרחיב. אמרתי אני יכול להיכנס שעות לדבר על התחום הזה, זה תחום שהוא מרתק גם, אותי לפחות. כדי להתחשב בעצם ולהגיד

'בפיתוח העתידי של העיר לא לוקחים את התשתיות הוותיקות' – אני אמור לקחת את הסטנדרט החדש של הרשות המקומית. ועל כן ישבנו עם חברת ה.ל.ר. וגם עם אגף התשתיות, והסתכלנו מהן בעצם התשתיות החדשות, מהם המכרזים האחרונים, מה דחוף, באיזה סכומים ומה קרה בפועל. ועל כך בעצם יצרנו את סטנדרט הפיתוח עפ"י העלות הרלוונטית לכם היום. חוץ מזה, ניתחנו גם את התב"עות הקיימות וגם את התב"עות החדשות. רק לתת דגש על הפיתוח העתידי של הרשות. דבר נוסף שאתה אומר אותו כרגע, זה נושא של תחזוקה. עפ"י הוראות משרד הפנים, אין דרך להכניס את התחזוקה לתוך היטלי הפיתוח, ככה שזה חד משמעי בנושא הזה.

לגבי נושא ההשוואה, אם תסתכלו בעמ' האחרון שאתה דיברת עליו, לגבי טבלאות 11 ו-12, חילקנו במתכוון-

רחמים מלול: תציין לכמה רשויות אתה עושה את התחשיבים.

עו"ד עוזי סלנט: הוא אמר, הוא אמר.

אופיר בוכניק: אמרתי, 130 רשויות מקומיות. 90% מהרשויות בארץ, פחות או יותר ב-6 שנים האחרונות – אני הכנתי את התקציב. אנחנו חילקנו את הטבלאות ל-2 חלקים, טבלה מס' 11 ו-12, מסיבה אחת ברורה. לא לכל הרשויות, שטבלה 12 רלוונטית אליהן, יש את חוק העזר לשצ"פים, לכן לא יכולתי לאחד. הייתי רואים הרבה מאוד 'בלנקים', זו הסיבה היחידה שחילקנו.

עו"ד עוזי סלנט: אני רוצה להבין, לא כל הרשויות בטבלה 11 יש לה היטל שצ"פ?

אופיר בוכניק: כן. אני סתם אתן דוגמא למשל, עיריית יהוד-מונוסון, שאני היום עורך לה את תחשיב השצ"פים – אין לה כרגע היטל שצ"פים, ככה שאני לא יכול להשוות אותם.

עו"ד עוזי סלנט: גם ראשון לציון אין?

אופיר בוכניק: לא ידוע לי שיש לראשון לציון. ביקשתי מהכלכלן אצלי במשרד-

עו"ד עוזי סלנט: ברגע שיש 2 טבלאות זה קצת מעורר-

אופיר בוכניק: אני יודע, אני יודע.

עו"ד עוזי סלנט: תראה, אין בעיה להסתכל, אבל להשוות את להבים או את שוהם או את משגב לעיריית רחובות, בוא נאמר זה קצת-

אופיר בוכניק: אני אסביר, בכוונה עשיתי את ההשוואה הזאת. א' – מכיוון שאין הרבה כרגע דוגמאות של נושא השצ"פים. ב' – כדי שאתם תראו פחות או יותר איפה אתם נמצאים וזה דווקא די חשוב. להראות רשויות שדומות לכם, ולהראות רשויות שהן שונות באופי הטופוגרפי שלהן ובמבנה שלהן, ותראו שאכן התעריפים הם הרבה יותר גבוהים או נמוכים בהתאם.

רחמים מלול: אופיר, תודה. וינברגר רוצה להתייחס.

חנניה וינברגר: אני עיינתי וקראתי בעיון את החומר. גם שמעתי פה, אבל האקוסטיקה היא לא 'איי, איי, איי'. אז היו דברים שלא שמעתי, ואם אשאל אותם, אני מתנצל. בקשר לכל החוקים האלה כולם יחד, הם הרי פועל יוצא מחוק ממלכתי. לא?

- רחמים מלול:** מהוראה של משרד הפנים...
- חנניה וינברגר:** האם ההוראה הזאת לא תורגמה לשפת תעריפים, אם ע"י משרד הפנים או האוצר, אני לא יודע למי לשייך, או לחילופין ע"י המרכז לשלטון מקומי. הרי זה לא עניין פרטי של רחובות. זה עניין של הרשויות המקומיות בכלל. איך אתה רוצה לענות? שאלה-שאלה או על המכלול?
- אופיר בוכניק:** מה שתרצה.
- חנניה וינברגר:** אני מתייחס לכל 4 חוקי העזר כמקשה אחת לכל מיני שאלות. אתה תתקן אותי.
- רחמים מלול:** מים וביוב אנחנו לא מתעסקים בזה.
- חנניה וינברגר:** ביוב לא?
- רחמים מלול:** לא מים ולא ביוב. כן, בגלל התאגיד.
- חנניה וינברגר:** הבנתי. ההיטלים הללו, הם יהיו ממת? מיום שמשרד הפנים יאשר זאת? נכון.
- רחמים מלול:** בהתפרסם בילקוט הפרסומים.
- חנניה וינברגר:** מהרשומות, אז זה יחול.
- רחמים מלול:** נכון.
- חנניה וינברגר:** זה לא יכול כמובן רטרואקטיבית? זה אסור.
- אופיר בוכניק:** אני רושם, אני אענה על הכל.
- חנניה וינברגר:** מאה אחוז, אין לי בעיה. אספקת מים אתה כן מתייחס, או לא?
- רחמים מלול:** לא, לא.
- חנניה וינברגר:** למה אין מועד אחיד בהטלת ההיטלים לגבי כולם? ואגב, אתה כותב שם שספטמבר 2008, נכון? תיקח סלילת רחובות נגיד, אז צריך להיות ספטמבר 2009, או דצמבר 2009.
- אופיר בוכניק:** רק מאיפה אתה מקריא?
- חנניה וינברגר:** בסלילת רחובות.
- אופיר בוכניק:** איזה עמ'?
- חנניה וינברגר:** העמ' השני. אני מבין שחוק עזר נועד ל-5 שנים.
- לואיס בר-ניר:** תסתכל בתוספת, לא בדו"ח.
- חנניה וינברגר:** לא בדו"ח, אני אגיד לדו"ח. אמנם בריכוז אתה כותב את ההשוואה בין המחיר הקודם והתעריף המוצע. אני, עד שהגעתי לריכוז, שכחתי את מה שהיה שם, וחיפשתי בין התעריף הישן והחדש. שאלה, נניח צנרת, מחר מחליפים צנרת בבית ישן. אני מבין שיש סיבה בהחלט צודקת להטיל על צנרת חדשה בשכונה חדשה או אפילו בית חדש. אבל אם נניח הצנרת שלי התקלקלה-
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אם הוא שילם כבר, הוא לא משלם עוד פעם.

- חנניה וינברגר:** אבל אם נניח בית ישן או בשכונה-
רחמים מלול: הוא שואל, זכותו לשאול.
- שמשון צור:** חנניה, מדובר פה בהכנת תשתיות חדשות, לא מדובר פה על החלפת תשתיות ישנות שהן קיימות.
- חנניה וינברגר:** בית חדש בשכונה ישנה.
- שמשון צור:** אתה בונה בית חדש, יש לך תשתיות, ודאי, אתה משלם את זה.
- חנניה וינברגר:** יגידו לי כן, יגידו לי לא, אני מקבל את זה.
- שמשון צור:** אבל זה גם לא כתוב פה.
- חנניה וינברגר:** נו. לאיש המוסמך והמקצועי לענות את התשובה העניינית. אני גם יכול לחשוב, אבל מותר.
- רחמים מלול:** הלאה. עוד שאלות בבקשה?
- חנניה וינברגר:** רק רגע, מכיוון שפה היה שינוי.
- רחמים מלול:** אם היינו מטילים עליך היטל על כל שאילתא, הצעה לסדר ושאלה-
- חנניה וינברגר:** אז היו הרבה הכנסות לעירייה. נו, אז רק הייתם מרוויחים.
- מנחם קליין:** עוזי, אני רוצה לפרוטוקול לחזור בי מהדברים שהטחתי בך שלא שייכים לעניין. אני מבקש למחוק אותם מהפרוטוקול ואני מתנצל. תמשיך.
- רחמים מלול:** תודה רבה.
- עו"ד עוזי סלנט:** יפה מצידך.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** כל הכבוד.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני רוצה להגיב. תקשיב, זה קונץ קטן מאוד לבוא ולומר את מה שאתה אמרת, ואחר כך לבוא ולהגיד 'אני רוצה למחוק מהפרוטוקול'. אז אם אתה מתכוון להמשיך בשיטה הזאת, אז לא צריך למחוק שום דבר מהפרוטוקול, זה הכל.
- רחמים מלול:** אבל בפרוטוקול הבא הוא יתקן במחיקה.
- חנניה וינברגר:** תראה, כשאני מסתכל נניח בחוק עזר, עמ' 2 לסלילת רחובות, בסעיף 1(א), אז כתוב במקום 27.26 יבוא 33.60. נניח שזה סביר. אבל ההמשך הוא, במקום 4.37, יבוא 16.99. כלומר, פה זה גדל פי 4. קצת פרופורציה. לעומת זאת בסעיף 1(ב), שם במקום אחד יש הכפלה מ-21 ל-42, ובמקום אחד תוספת של 50%. האם אין איזושהי פרופורציה? ואותו דבר בתיעול. פעם הכפלה ב-2 ופעם תוספת רק של 50%. האם אין איזושהי קריטריונים או מדיניות אחידה בהגדלה? על שטחים ציבוריים מדברים או לא?
- רחמים מלול:** כן, כן.
- חנניה וינברגר:** טוב. בשטחים ציבוריים מופיע בין היתר לממן מדשאות, גינות נוי, גני שעשועים, מגרשי ספורט, ואני מדלג, כיכרות עירוניות.

מבחינת הסדרה, האם מגרשי ספורט משמעו גם אצטדיון? אני אגיד לך למה, ואני לא מתכוון לדיון מה שהיה קודם, אלא מבחינת ההגדרה כרגע. כי אז מגלגלים את מימון האצטדיון על הדיירים שם. אני מדבר אך ורק מבחינת ההגדרה והכסף. ואני מבין שזה אך ורק לשכונות חדשות ולא בניין חדש, או גם בניין חדש? והאם החוק הזה יכול גם על הבנייה שהיום בשלבים, או התחלת הבנייה שתהיה מרגע אישור החוק?

רחמים מלול: התחלת הבנייה שנעשית היום, שולם עליה ברגע הוצאת ההיתר.

חנניה וינברגר: אבל אתה משנה את התעריף.

רחמים מלול: לא, זה לא יכול רטרואקטיבית.

חנניה וינברגר: אוקיי, בסדר. אני מקבל כל תשובה, כל תשובה.

רחמים מלול: אופיר, תשובות לשאלות הרבות.

חנניה וינברגר: הצעה אחרונה, בטבלאות שהבאת, עבודה יפה, האם לא היה רצוי במקום שאנחנו מופיעים בחלק כיקרנים, ויש גם אחרים זולים מאיתנו, אם אתה לוקח ממוצע של טבלה 11 ו-12, ועושה ממוצע יותר זול. כי מה התוצאה תהיה? – הרי אני הקבלן לא אשלם את ההיטל שאתה תטיל עליי. מה אני אעשה, אני אגלגל את זה על הדייר. משמעות הדבר שאני מייקר את הדירות. צריכים לדעת את העובדות.

רחמים מלול: תשובות בבקשה, ואחר כך לוואיס יש לו שאלות.

אופיר בוכניק: הזכרת 8 דברי, אני אענה עליהם אחד-אחד.

רחמים מלול: הו, רשמו, יפה.

אופיר בוכניק: התייחסת בנקודה הראשונה שלך לגבי תעריפים אחידים בכלל הארץ. לגבי נושא של תעריפים אחידים, הנושא נדון ע"י משרד הפנים כמה וכמה פעמים. אני הופעתי בוועדת הפנים של הכנסת רק בשבוע שעבר בנושא הזה, כשניסו בחוק ההסדרים להעלות תעריפים אחידים. זה נתקף מכל כיוון אפשרי, גם מטעם מרכז שלטון מקומי, גם מטעם שאר הרשויות המקומיות, גם מטעם איגוד הקבלנים, גם מטעם לשכת עורכי הדין, מכל הכיוונים האפשריים. הנושא הזה נפל ונקבר קבורת חמור לדעתי לפני שבוע.

הסברנו מכל הכיוונים למה זה גם בלתי אפשרי הנושא הזה, וזה ירד מסדר היום מהרבה מאוד סיבות. זה לא הגיוני שרשות מקומית למשל, שהוצאות הפיתוח שלה בשנה זה 80 מיליון ₪, תגבה 70 כי רשות אחרת גם כן הוצאות שלה הן 60 ופחות או יותר עשו ביניהן ממוצע. אחת תפשוט רגל, אחת תתעשר, אין פה שום היגיון. ולכן שיטת התעריפים לוקחת בחשבון משק כספים סגור. כך שאם היינו עושים תעריפים ממוצעים בכלל הארץ, בוודאות, סטטיסטית, חלק היו פושטות רגל וחלק היו מתעשרות. אנחנו רוצים ליצור משק כספים סגור, ככה שההכנסות תהיינה שווה להוצאות.

לגבי נושא התחולה. תחולת חוק העזר תהיה החל מיום הפרסום ברשומות. לגבי הנושא האחרון שדיברת עליו, שרלוונטי לגבי התחולה, החיוב בפועל של אותו קבלן, יזם או מי שמבקש את ההיתר, יהיה ביום בקשת ההיתר. כך שקבלנים רבים היום שכבר בונים, כבר ביקשו את ההיתר בזמן קודם, והם חויבו עפ"י חוק העזר הקודם. אחרת הם לא היו מצליחים בכלל לבנות כאן.

נושא תאריך המדד הוא רלוונטי, אתה צודק. התאריך הוא אכן מוקדם יותר מתאריך אישור חוק העזר, מסיבות שאני אציין אותם כרגע. כשאנחנו לוקחים, ובעצם מתחשבים את חוק העזר, אנחנו אמורים לדעת מהן עלויות הפיתוח. כדי לדעת מהן עלויות הפיתוח, אנחנו בודקים אותן לתאריכים מסוימים. ויש לנו תאריכים מסוימים. תאריכים שהתפרסמו מכרזים כאן, תאריכים שבוצעו בפועל עבודות כאן, מחירוניהם כאלה או אחרים. אנחנו מצאנו תאריך מסוים שמירב החומר התרכז בתוכו, ועל פי כן חישבנו עפ"י אותו תאריך ספציפי. הגשנו גם את התחשיבים בתאריך הספציפי הזה למשרד הפנים, ולאחר... הגענו לחודשים קצת יותר מאוחרים. ועכשיו אכן אפשר לאשר, אבל אנחנו צריכים תמיד לזכור לפי איזה מדד רלוונטי. אז אותו מדד שרלוונטי בעצם לאותם מחירים, ולכן היה חשוב לציין את המדד, כדי שלא תהיה שחיקה של מספר חודשים עם הזמן.

לגבי הנושא הרביעי שלך, נושא התחזוקה, דיברנו עליו. הוא לא נכנס בכלל, נושא של תחזוקה. רק של הקמה מחדש של מערכות. כל נושא התחזוקה לא נכנס למסגרת החוק. אם יתקלקל צינור אצלך ליד הבית, לא משום תבוא הישועה, ולא משם העירייה תגבה כספים. מה גם שחוק העזר, לא לביוב ולא למים, נכנסו למסגרת ה...
 נושא חמישי, דיברת על סוגים כאלה או אחרים של בתים שיכולים להיבנות. אז לגבי בית חדש בשכונה ותיקה, אכן הוא מחויב בהיטלי הפיתוח, מכמה סיבות. הרשות המקומית אכן הקדישה לנושא את הכספים שלה, סללה את הכביש. היום נשאר מגרש ריק, מחר הוא בונה, הוא יצטרך לשלם את חלקו היחסי בגין התשתיות בעיר.

חנניה וינברגר: אבל לבניין שמגיע אליו, לא ל...
אופיר בוכניק:

אך ורק לחלק הרלוונטי אליו. נושא שישי, פרופורציות או חלוקה בעצם בין רשויות מקומיות כאלה או אחרות. זה די קשור לנושא הראשון. נערך תחשיב שהוא טיילור-מייד, כלומר תפירת חליפה ספציפית לרשות המקומית רחובות. התחשיב של רחובות לא מתאים לתחשיב של רשות אחרת. בעצם רואה סטיית תקן די רחבה בין רשויות מקומיות. מספיק שרשות מקומית אחת יש לה ניקוז או בנויה בצורה טופוגרפית כזאת שיש בה הרבה הוצאות בנושא ניקוז, יש רשויות אחרות שכמעט אין בהן. אז יכולה להיות רשות מקומית שתשקיע פי 8 או פי 9 בנושא ניקוז מרשות אחרת.

אני סתם נותן דוגמא. יש רשויות מסוימות למשל שרוחב הכביש שלהן קצת יותר רחב. יש רשויות מסוימות שזקוקות יותר לתשתיות על כמו כבישים, כמו מחלפים, ויש רשויות אחרות שלא. יש רשויות שבונות מבנים נניח עד 4 קומות, יש כאלה של 5 קומות, זה כבר נותן עוד 20% עלייה בתעריפים. ככה שהשונות היא מאוד רחבה בין רשויות כאלה או אחרות. זה מתקשר לאותה סוגיה שדיברתי קודם בוועדת הפנים של הכנסת. הצגתי את הדברים האלה שם. כל חברי הכנסת השתכנעו. בעצם נתנו להם דוגמאות, והראינו להם למה השונות כל כך גדולה, ולכן הנושא של תעריפים אחידים או ממוצעים נפל.

חנניה וינברגר: אבל פי 4 זה מוגזם.
אופיר בוכניק:

יש רשויות מקומיות, אנחנו גם ציינו את זה כאן, למשל במשגב, בכוונה הכנסנו דרך אגב את אותה דוגמא שדיברת עליה, יש שם קירות תומכים, ובירושלים קירות תומכים, והתעריפים לא פי 4, אלא פי 8. אלו העלויות.

- חנניה וינברגר:** שייתנו לנו את האווירה של ירושלים, בלי ההפגנות.
- אופיר בוכניק:** תקבל אותם עם התעריפים. לגבי הנושא של השצ"פ, לתוך היטל השצ"פ יש הנחיות מאוד יסודיות מטעם משרד הפנים מה כן מותר להכניס ומה לא מותר להכניס. היתה ועדה בין משרדית, שישבתי, ונכנסו חלק מהדברים כן וחלק לא. לגבי נושא של אצטדיון כדורגל – לא אמור להיכנס למסגרת היטל השצ"פ, חד משמעית. היטל השצ"פ לא כולל בתוכו את אצטדיון הכדורגל. אצטדיון כדורגל רלוונטי יותר למבני ציבור, אבל הוא לא נמצא.
- רחמים מלול:** עכשיו אני מבין למה תושבי רחובות ההולנדית הגיעו.
- אופיר בוכניק:** כדי לממן את האצטדיון.
- רחמים מלול:** בגלל השאלה הזאת.
- אופיר בוכניק:** הנושא השמיני והאחרון זה נושא גלגול המס. אני עשיתי מחקר עבור משרד הפנים בנושא של גלגול מס, כדי לדעת בעצם אם עולה באחוז היטל פיתוח, בכמה זה הולך להשפיע בעצם על מחירי הדיור. היחס שבדקנו אותו הוא יחס קלוש. בשיעורים הראשונים בכלכלה באוניברסיטה, לומדים בעצם על כוח היצרן לעומת כוח הצרכן. ואנחנו רואים פה שהביקוש הוא כמעט קשיח בנושאים מאוד ספציפיים. כלומר, ובדקנו את זה, אם מס היטלי הפיתוח יעלה באחוז מסוים, ההשפעה על מחירי הדירות היא פחות מ-5%, ככה שכמעט אין השפעה על מחירי הדירות. כך שאם אנחנו מדברים על עלייה שבין 10% ל-15%, אנחנו מדברים על פחות מ-1%. לפי דעתי מדובר בסביבות ה-0.5%, וזה לא ייקר את מחירי הדירות ב-0.5%, זה ייקר את מחירי הדירות בעלות... הספציפית. מדובר במאות שקלים לדעתי, אם בכלל.
- הרצל טובלי:** ומי שבונה בית פרטי חדש, כמה אחוזי זה יכול לייקר לו?
- אופיר בוכניק:** בין 10% ל-15%.
- רחמים מלול:** תודה רבה, אופיר. לואיס בר-ניר.
- לואיס בר-ניר:** בין הסלילה לבין התיעול, התיעול הצמוד הוא נמצא בחוק העזר של התיעול או בחוק העזר של הסלילה?
- אופיר בוכניק:** תיעול.
- לואיס בר-ניר:** הוא נמצא בתיעול, אוקיי. לגבי המחירים, כבר העלו את זה. אתה אומר שהכל מתבסס בעצם על מכרזים שקיבלת ממינהל ההנדסה?
- אופיר בוכניק:** חלקם על מכרזים וחלקם על מחירונים. לא להכל היה לנו אינפורמציה מלאה, כי אנחנו צריכים לתחשב את כלל התשתיות בעיר. אז חלקם היה לנו מכרזים. מה שלא היה לנו, השתמשנו במחירונים.
- לואיס בר-ניר:** מה שלי קצת מפריע, לא מפריע, נעלם לי – זו ההמלצה לגבי היחס בין הקרקע לבנוי. כאילו איך הגעת בדיוק? כי זו נקודה מבחינתי, אולי הקרדינלית ביותר מבחינת אופציות המימון. אני רואה שלגבי השצ"פים היחס הוא כמעט שווה בשווה. ונגיד אני לוקח את כפר סבא, שזה יחס של 1;2, ולי ברור שמבחינת הקרקע זה למעשה בעצם קדם מימון מבחינתי. איך הגעת? האם זה היחס ה-
- חנניה וינברגר:** 1;4, אתה צודק, בהיטל פיתוח.

לואיס בר-ניר: לא, אני מסתכל על השצ"פ.

חנניה וינברגר: פה זה בערך דומה.

לואיס בר-ניר: כי זו פונקציה של מדיניות, ולי לא ברור בתחשיב מה היתה המדיניות. זו שאלה נוספת. ושאלה, רק לחדד את זה, למרות שבעצם שאלו את זה, אבל אני עדיין לא הבנתי. הרי בשצ"פים כתוב היתר בנייה, יש הגדרות של היתר בנייה, סטייה מהיתר, הקלה. זאת אומרת, למרות שזה על החדשים, אבל גם מי שנגיד מוציא היתר בנייה להרחיב בית, בעצם נגבה ממנו, למרות שזה לא תושבים חדשים, נכון? זה חשוב שאנחנו נבין. אנחנו בעצם בחוק הזה כן מטילים על התושבים הקיימים, לא בגלל שיש מגרש ריק, אלא אפילו... של תוספת בנייה וללא תוספת תושבים. בפועל אנחנו בעצם כן...

רחמים מלול: הוא מרחיב את-

לואיס בר-ניר: לא בטוח. אני מדבר על השצ"פ. אני לא מדבר על היטלי הפיתוח, אני מדבר על השצ"פים. על הביוב אני מבין, הוא יצר יותר מים, אין לי בעיה. אני מדבר על השצ"פים.

רחמים מלול: שאלה טובה, לואיס. בנושא השצ"פים, הוא שואל מה קורה בבית ישן שמוסיפים לו תוספת בנייה?

חנניה וינברגר: מה אומדן התוספת ב-2010, נניח באופן גס?

אופיר בוכניק: 2 דברים שאלת, הנושא הראשון זה הפרופורציות, הנושא השני זה השצ"פים. לגבי הפרופורציות של קרקע ובנוי – אתה צודק. יש מדיניות ברורה בנושא הזה. אני לא ארחיב, אני אציין רק 2 פרמטרים שצריך לשקול אותם, ומה עשינו כאן לעומת רשויות אחרות. ההטלה של היטל הפיתוח היא באמת יכולה להתחלק ל-2 חלקים עיקריים: אחד מהם על מרכיב הקרקע, והשני על מרכיב הבנוי, ולעיתים הם נעשים בעיתויים שונים. במידה והם לא נעשים בעיתוי שונה, אין לזה משמעות כמה על הקרקע וכמה על הבנוי מהבחינה הראשונה של עיתוי התקבול. אם אנחנו כן נסתכל על העיתוי, כלומר רשות מקומית כלשהי נניח תרצה להקדים ולגבות סכומים בגין מרכיב הקרקע קודם, אכן לפרופורציות בין קרקע לבנוי יש משמעות קרדינלית לנושא הזה והוא קדם מימון. אנחנו כאן ניסינו לעשות איזשהו איזון בעצם בין הרצון של עיריית רחובות להקדים מימון עד כמה שאפשר בפרויקטים מסוימים, לבין ההגדלה של כלל ההכנסות. כי 2 הדברים עומדים מ-2 צידי המאזניים. מצד אחד לכאורה לרשות מקומית יש אינטרס להגדיל עד כמה שאפשר את התעריף של מ"ר קרקע, כדי להקדים מימון עד כמה שאפשר. זאת אומרת, על מרכיב הקרקע אתה יכול לגבות כבר בשלב מקדמי יותר, לפני בקשת ההיתר אפילו. מצד שני אתם צריכים לדעת, שהרשות המקומית הספציפית הזאת, בנויה בצורה של בנייה רוויה. וככל שאנחנו נעמיס יותר על הקרקע, ככה בעצם סך ההכנסות שלנו ילכו וירדו. זה מקטין לכם בעצם את ההכנסות.

עו"ד עוזי סלנט: למה? למה זה שייך אחד לשני?

אופיר בוכניק: אני אסביר.

עו"ד עוזי סלנט: למה לא להשאיר את הבניין כמו שהוא, וקרקע להטיל יותר?

אופיר בוכניק: אי אפשר. אנחנו מדברים על עלויות שהן סדורות ועל משק כספים סגור. כלומר, ככל שאנחנו בעצם נגדיל אחד, השני יקטן. זו שמירה שצריכה לכסות בצד אחד. ולכן ניסינו למצוא איזושהי נקודת איזון, בין הרצון של העירייה להקדים הכנסות, לבין הרצון של העירייה לא להיכנס לגירעון מסוים. ועשינו איזה שהן סימולציות כאלה או אחרות, ואלה התעריפים פחות או יותר שהגענו אליהם. אתה צודק, בכפר סבא זה שונה, שם היה להם בעצם פיתוח מאוד-מאוד נרחב בשכונה מאוד ספציפית, בכפר סבא הירוקה, זה 5,000 יחידות דיור. ושם הרשות המקומית פשוט היתה נקלעת לבעיה אם היתה מעמיסה קצת יותר, או בצורה טיפ-טיפה שונה. ולכן היא העמיסה בצורה שרשומה כאן, כדי להקדים את המימון. עיריית פתח תקווה גם כן, עשינו שם תעריפים. הם הולכים לקראת פיתוח של כ-7,000 יחידות. גם שם את אותה בעיה היתה להם. לעומת זאת, רשויות מקומיות אחרות, שהיתה בנייה בטפטופים, הם אמרו לנו 'מרכיב הקרקע לא מעניין אותנו בכלל, תנו לנו כמה שיותר על החלק הבנוי'. זו פחות או יותר התשובה לגבי הפרופורציונאליות.

לגבי נושא השצ"פים, באופן עקרוני ניתנת לרשויות מקומיות בחירה בתחום הזה, האם להטיל את השצ"פים אך ורק על מתחמים חדשים, או על כלל המתחמים בעיר. אני יכולה להגיד לך שההחלטה של רשויות מקומיות, יש רשויות מקומיות שהחליטו להטיל את השצ"פים אך ורק על שכונות חדשות ועל מתחמים חדשים, ויש רשויות אחרות שנוהגות בהיטל שצ"פים כפי שנוהגות בשאר ההיטלים שלהן, ומטילות אותם על כלל הבנייה החדשה בעיר ועל כלל הרחבות הבנייה.

רחמים מלול: אני רוצה להודות על השאלות הטובות, וקל וחומר על התשובות המקצועיות של אופיר, שעשה עבודה באמת יסודית ומקיפה.

עו"ד עוזי סלנט: תבדוק בהשוואה הכפולה שאתה מחבר, ברחובות זה בזיל הזול. רק לרמת גן.

רחמים מלול: אתם רוצים לייקר עוד?

עו"ד עוזי סלנט: לא, לפי מה שהוא רצה.

רחמים מלול: הוא עשה את האיזון. חברים, מי בעד אישור? אנחנו צריכים לאשר כל אחד בנפרד? סעיף 3 - אישור חוק עזר לרחובות סלילת רחובות, תיקון, תשס"ט-2009. מי בעד?

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד

רחמים מלול: אין מתנגדים, תודה.

החלטה מס' 146-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (סלילת רחובות)(תיקון), תשס"ט-2009.

רחמים מלול: מי בעד אישור סעיף 4? אישור חוק עזר לרחובות, תיעול, תיקון, תשס"ט-2009?

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.

רחמים מלול: פה אחד. תודה רבה.

החלטה מס' 147-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (תיעול)(תיקון), תשס"ט-2009.

רחמים מלול: 5 - אישור חוק עזר לרחובות, שטחים ציבוריים פתוחים, תשס"ט-2009. פה אחד, תודה רבה.

החלטה מס' 148-11-09: מחליטים פה אחד לאשר חוק עזר לרחובות (שטחים ציבוריים פתוחים), תשס"ט-2009.

סעיף 6: אישור פרוטוקול ועדת כספים מס' 2 מיום 9.6.09.

רחמים מלול: אישור פרוטוקול ועדת כספים מס' 2. הערה, יש לי הערה.

עו"ד עוזי סלנט: אולי קודם הסבר של מחזיק תיק הכספים?

רחמים מלול: בסדר. חשבתי לאישור. קודם שידבר.

עו"ד עוזי סלנט: בבקשה, בבקשה, אין בעיה. אופיר, תודה רבה.

רחמים מלול: לא, לא, קודם הערה.

עו"ד עוזי סלנט: בפרוטוקול מה שחסר, היתה סקירה של מחזיק תיק הכספים, ואני חושב שבפרוטוקול צריך לציין בקצרה, שחברי המועצה יידעו על מה מדובר, מה היה הרבעון, מה היה גמר שנה וכן הלאה.

רחמים מלול: צודק.

עו"ד עוזי סלנט: צריך בקצרה לתת את עיקרי הנושאים של הסקירה כדי שאנשים יידעו.

רחמים מלול: צודק. אדוני צודק.

מנחם קליין: אני לא הבנתי.

רחמים מלול: היתה סקירה נכונה וטובה של מנהלי אגפים, וגם שלך.

מנחם קליין: כן.

רחמים מלול: סקירה טובה בישיבת ועדת כספים. עוזי אומר שעיקרי הדברים היו צריכים לבוא בפרוטוקול. לדעתי הוא צודק.

חנניה וינברגר: עכשיו תצטרך להתנצל גם אתה.

מנחם קליין: לא, לא, לא.

עו"ד עוזי סלנט: לא צריך להתנצל, לא צריך.

מנחם קליין: האמת היא, שוועדת כספים צריכים להביא רק החלטות. היו תקופות שהביאו רק החלטות. מפני שוועדת כספים היא לא ועדה

סטטוטורית שמקלידים אותה ורושמים כל דבר, רק החלטות. וההחלטות הן המלצה למועצה בסך הכל. ההחלטות האלה לא מחייבות את אף אחד.

***** מ"מ ראש העיר רחמים מלול יצא מאולם הישיבות *****

עו"ד עוזי סלנט: היא ועדת חובה.

מנחם קליין: היא ועדת חובה, זה נכון, והיא ממליצה למועצה. על מה היא ממליצה? אם עשינו דיווחים, למה היא ממליצה למועצה. אני הרחבתי קצת, יכול להיות שצריך להרחיב קצת יותר. באופן עקרוני צריכות לבוא החלטות, החלטות לאישור המועצה.

עו"ד עוזי סלנט: אז אני רוצה להתייחס לזה. אני חושב שיש כללים לרישום פרוטוקול, ואני מציע שתקרא את הכללים האלה. אני לא נגד, אני בעד.

מנחם קליין: לא צריך להיכתב פרוטוקול.

עו"ד עוזי סלנט: אבל רק דקה אחת, תן לי רגע אחד. אתה יש לך פתיל קצר, מה יש לך.

מנחם קליין: בבקשה. אני לא שומע כלום.

עו"ד עוזי סלנט: אני רוצה לדבר.

מנחם קליין: אני לא שומע כלום פשוט, דבר.

עו"ד עוזי סלנט: חברי המועצה הרי קוראים את הפרוטוקול. מהפרוטוקול הם צריכים להבין פחות או יותר על מה דובר. ולכן, בכללי ניהול פרוטוקול, אתה בקצרה נותן את הרקע ואחר כך את ההחלטה. אתה נתת סקירה, המועצה חייבת לראות, למשל מפה אתה לא מבין שום דבר אם דנו בנושא הגירעון, בנושא הרבעון. אתה לא יודע שום דבר. אתה נותן רק את עיקרי הדברים, שחברי המועצה יידעו גם על מה מדובר. הם לא מקבלים את הנתונים. ואז אתה קובע החלטות, זה הכל. זה כל מה שאני רוצה להגיד.

מנחם קליין: אמרת, ולמרות מה שאמרת, חברי המועצה לא מתפקידם לשמוע מה דיברו שם. תפקידם לאשר החלטות שהוחלטו שם.

עו"ד עוזי סלנט: אתה לא צודק.

(מדברים ביחד)

מנחם קליין: אני מוכן לקבל. בעבר, עוזי, מי שהתעקש בוועדת כספים שדבריו ייכתבו בפרוטוקול, כתבנו אותם במלואם.

עו"ד עוזי סלנט: לא שומעים.

מנחם קליין: בסדר, נדבר על זה אחרי זה, זה לא נושא עקרוני.

זוהר בלום: אנחנו מאשרים?

עו"ד עוזי סלנט: מה אתה רוצה לאשר? לא מאשר.

מנחם קליין: חנניה.

חנניה וינברגר: ובכן רבותיי, בהתאם למה שהובטח לסלנט ולי בקשר לתקציב, הדיון היה צריך להיות על כל התקציב, לא רק על תנועה ולא רק על

שירותים חברתיים, אגף הרווחה. אני מברך על הדיון הטוב שהיה ב-2 הסעיפים האלה. חבל שלא קיבלנו נתונים יחד עם הפרוטוקול, בערך אני מתכוון למה שאמר עוזי. ואני מבקש שיימשך הדיון במחלקות אחרות. כי הכוונה היתה לסקור את תקציב העירייה, ואיפה שניתן לצמצם וכיוצא בזה. והדבר הזה לא נעשה. אז אני בעד אישור הפרוטוקול הזה.

מנחם קליין: אני מודה, אני מקבל את כל מה שאתה אומר. רק באמצע היה-

זוהר בלום: יהיה המשך.

חנניה וינברגר: מנחם, גמרנו. מה אתה רוצה?

עו"ד תמיר פינשטיין: ההמשך יבוא.

חנניה וינברגר: אני מסכים איתך.

זוהר בלום: מי מתנגד לאישור הפרוטוקול?

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.

זוהר בלום: פה אחד עבר הפרוטוקול.

החלטה מס' 149-11-09: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת כספים מס' 2 מיום 9.6.09.

זוהר בלום: פרוטוקול ועדת שמות. אפשר להתחיל קודם בתב"רים, כי אני צריך לנסוע למחנה קיץ של הצופים? אני כבר רואה לפי ה... שלך שאני נשאר פה לישון.

מנחם קליין: למה לא? תן לו.

חנניה וינברגר: זוהר, על מה אתה רוצה עכשיו?

מנחם קליין: תן לו 2 תב"רים.

חנניה וינברגר: אני מתנגד, ואני אגיד לך.

זוהר בלום: למה?

עו"ד עוזי סלנט: למה אתה מתנגד?

חנניה וינברגר: על התב"רים.

***** מ"מ ראש העיר רחמים מלול חזר לאולם הישיבות *****

מנחם קליין: הוא ביקש שנדון בתב"רים ואחר כך ועדת שמות.

עו"ד תמיר פינשטיין: לא לזה אתה מתנגד, אתה מתנגדים לתב"רים.

חנניה וינברגר: יש יו"ר.

רחמים מלול: סיימנו את אישור פרוטוקול ועדת כספים?

מנחם קליין: כן.

סעיף 8: אישור תב"ר שיפוצי קיץ + הצטיידות במוסדות חינוך.

- רחמים מלול:** זוהר, בגלל שהוא צריך לצאת-
חנניה וינברגר: מסכים.
- רחמים מלול:** הוא שומר במחנה הצופים הלילה, אז אנחנו עוברים לאישור תב"ר שיפוצי קיץ פלוס הצטיידות במוסדות חינוך. זוהר, אנא הסברך. קיבלתם דפים מעודכנים?
חנניה וינברגר: כן.
- זוהר בלום:** למה אתה מתנגד?
חנניה וינברגר: אני מתנגד א' לדפים שחולק היום.
זוהר בלום: לא, מה שחולק היום זה אותו דף שיש לך בפנים. תסתכל, אותו דף.
חנניה וינברגר: אז בשביל מה לחלק פעמיים?
רחמים מלול: כי היו חברי מועצה שדרשו ממני בבוקר, ביקשו לתת פירוט. נעתרתי.
חנניה וינברגר: לי לא יצא עדיין לעיין בזה, אני מקבל את הסברך.
רחמים מלול: אני יכול להגיד מי פנה אליי.
- עו"ד עוזי סלנט:** יש פער של 125,000 ₪, אני פשוט רוצה לה... זה השינוי. אל תגידו שזה אותו דבר. רחמים, תתקן את עצמך, זה לא בדיוק אותו דבר, זו תוספת של 125,000 ₪.
- רחמים מלול:** לא אני אמרתי 'זה אותו דבר', לא אני אמרתי. אבל נוספה הערה שם, נדמה לי שהיא עונה על שאלתך. ככל שתהיינה הכנסות, נכון?
עו"ד עוזי סלנט: לא, לא, אני לא מדבר על זה. אני מדבר על ההיקף של התב"ר.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** ... 1,500,000 ₪, ועכשיו 1,625,000 ₪.
עו"ד עוזי סלנט: 1,625,000 ₪. לא משנה, אז צריך להגיד את זה, זה הכל.
- שי קזיוף:** אני ביקשתי פירוט מכבוד ממלא מקום ראש העיר הבוקר לדבר הזה, ותודה שנענית.
- זוהר בלום:** הבקשה הראשונה שלנו זה נושא הצטיידות למוסדות חינוך. בנינו מוסדות, בתי ספר, גני ילדים. אנחנו אמורים לקבל הכנסה ממשד החינוך. אנחנו אמורים להיות ערוכים ל-1.9. קיבלתם טבלת פירוט מה הציוד שאנחנו רוכשים לכל גן, מה העלויות לכל גן, איזה זרם שייך אותו גן.
- עו"ד עוזי סלנט:** על איזה תב"ר אתה מדבר?
עו"ד תמיר פינשטיין: על ההצטיידות.

זוהר בלום: הסכומים שאנחנו מאשרים זה בכפוף להכנסות שתגענה לנו, הן ממפעל הפיס והן ממשרד החינוך. בגמר כל גן ילדים או בית ספר, מקבלים הרשאה להצטיידות, או פר כיתת לימוד או פר גן ילדים. יש גם השתתפות עירייה, אבל היא לא גבוהה.

שי קזיוף: סליחה, ב-1.9 זה יכול לעכב אותך אם לא תקבל ממשרד החינוך ומפעל הפיס?

זוהר בלום: אנחנו מקדמים את כל התכניות.

עו"ד עוזי סלנט: אני רוצה לשאול אם אפשר.

שי קזיוף: הצפי של כל השיפוצים האלה...

זוהר בלום: 1.9 כל גני הילדים-

עו"ד עוזי סלנט: לא, מה שהוא מדבר עכשיו זה לא שיפוצים.

שי קזיוף: לא, לא הצטיידות.

עו"ד עוזי סלנט: הצטיידות של מוסדות חינוך חדשים. מה שאני מבקש לדעת, מה היחס בין תקציב חינוך פיס/עירייה? 80;20, 60;40?

מנחם קליין: אנחנו עוד לא יודעים.

עו"ד עוזי סלנט: יכול להיות שיהיה 20 פיס בחינוך ואנחנו 80?

זוהר בלום: לא, לא, לא. משרד החינוך יש לו הגדרה. הוא נותן לגן ילדים 27,500 ₪. זו הצטיידות שלו לגן בסיסית, ללא מתקני חצר ודברים, שזו תוספת שנכנסת בתקציב הנוסף. והעירייה יוצא לה לשלם לגן ילדים בסביבות 5,000 ₪, זו העלות.

עו"ד עוזי סלנט: והפיס?

זוהר בלום: הפיס, הוא במקום לשלם תמלוגים למדינה, הוא משלם בדיוק כמו משרד החינוך. במקום התמלוגים, הוא צריך לבנות מספר כיתות בשנה והוא משלם על פי תקני משרד החינוך. אם משרד החינוך משלם 27,000 ₪-

עו"ד עוזי סלנט: גם הוא 27,000 ₪.

זוהר בלום: אותו דבר בול.

עו"ד תמיר פינשטיין: 15% בערך.

עו"ד עוזי סלנט: וכמה זה עולה לנו? הצטיידות הוא משלם כמו משרד החינוך.

זוהר בלום: אנחנו מוסיפים כ-5,000 ₪ מכספי עירייה סדר גודל.

עו"ד עוזי סלנט: זאת אומרת, 10%.

זוהר בלום: תלוי. אם זה חינוך מיוחד, 10%, 15%.

עו"ד עוזי סלנט: 10%, 8%, 7%. אוקיי. ההערה השנייה שלי, שישנה ועדת כספים, ומקודם חנניה אמר 'אנחנו לא סמרטוטים'. או שיש ועדת כספים או שתעשו... ועדת כספים, זאת ועדת חובה. היתה הערה כבר לתב"רים בישיבה קודמת, שהיה דיון בתב"רים. אז היתה הערה, וממלא מקום ראש העיר שמוכרחים לאשר את זה, ואז אנחנו אמרנו '100%', נאשר את זה בישיבת המועצה

הבאה', שהיתה שבוע או 10 ימים לאחר הדיון, כדי שלא לעכב את ביצוע הדברים. אבל לא יכול להיות, הרי כל הנושא הזה של בניית גנים, ואחר כך אנחנו נדבר על שיפוצי קיץ, הרי זה לא נולד באיזשהו דבר פתאומי, זו לא מלחמת לבנון השנייה. זה דבר שאנחנו יודעים ומכירים וכן הלאה. למה אתם לא מביאים את זה לוועדת כספים? זה הכל. זאת הערה, או תרעומת, או לא יודע מה.

רחמים מלול: קיבלנו גם את ההערה וגם את התרעומת. אבל אנחנו נמצאים באילוף-

עו"ד עוזי סלנט: נכון.

רחמים מלול: של משרד הפנים.

עו"ד עוזי סלנט: בסדר, נאשר.

רחמים מלול: שהוא לא בקלות היום מאשר לנו תב"רים. ורק כשקיבלנו את ה'אוקיי' יכולנו להביא את זה, ובגלל דחיפות העניין של ה-1.9, לכן ויתרנו גם הפעם, ויתרנו הפעם, אני לא אגיד 'גם', על ועדת הכספים.

עו"ד עוזי סלנט: אפשר להגיד 'גם'.

רחמים מלול: לא, אבל זה לא קורה הרבה.

עו"ד עוזי סלנט: מה לעשות.

רחמים מלול: זה לא קורה הרבה. כי בכל זאת התחלנו לקיים ישיבות של ועדת הכספים בצורה סדורה, ועפ"י בקשתכם... מנהלי אגפים. אני חושב שכן נעתרנו לרוב הבקשות.

עו"ד עוזי סלנט: נכון.

רחמים מלול: זוהר, עוד משהו?

זוהר בלום: אנחנו הוספנו, בנושא ההצטיידות, אם אתם רואים למטה, כפוף להקצבות שהתקבלו ממשרד החינוך וממפעל הפיס. צריך להוסיף שבמידה ותגענה הקצבות מעבר לסכום הזה של מפעל הפיס או משרד החינוך, זו תהיה חריגה על פי-

עו"ד עוזי סלנט: רק אתה צריך להוסיף, בהמשך לעניין הזה, את היחס. כשאתה דיברת על היחס, תכתוב את היחס, ואז לפי זה אתה יודע אם נתנו יותר או נתנו פחות.

רחמים מלול: עוזי, אני רוצה להגיד לכם עוד אילוף, שתקציב המדינה אולי יאושר רק מחר לפנות בוקר.

דניאלה ליבי: אושר.

רחמים מלול: בשעה טובה ומוצלחת. ומשרד החינוך לא שלח לנו הרשאות תקציביות. נקווה שהוא ישלח בימים הקרובים-

זוהר בלום: כי אין תקציב מדינה.

רחמים מלול: את ההרשאות, על מנת שבאמת אנחנו נוכל לחתום על כל ההזמנות שאנחנו צריכים לבצע. בבקשה.

זוהר בלום: מישהו מתנגד?

- עו"ד עוזי סלנט:** לא, לא נתנגד.
- חנניה וינברגר:** עוזי ציטט אותי במדויק, ואני מקווה שבזכות זה תבוא גאולה לרחובות.
- רחמים מלול:** יש קואליציית אחדות.
- חנניה וינברגר:** בחינוך זוהר יכול להעיד, לא היתה בקשה אחת, אחת.
- עו"ד עוזי סלנט:** כל הכבוד.
- חנניה וינברגר:** לא רק בקדנציה הזאת, אלא גם בקדנציה הקודמת, שלא נתמכה על ידי בתחום החינוך. נכון, זוהר? ואני אגיד לך יותר מזה, אין מספור של התב"ר, כדי שלא יהיו מחר בלבולים, בתב"רים אין מספור, והם צריכים להגיע עם מספור. דבר נוסף, אם יש פה הצעה של עבודות ושיפוצים במוסדות חינוך וציבור בסך של 2 מיליון, והוגדל להצטיידות במוסדות חינוך מ-1,500,000 ₪ ל-1,625,000 ₪, אם היית מבקש גם 3 מיליון וגם 2 מיליון בשני, אני בעד.
- זוהר בלום:** אבל לא היו מאשרים לי את זה -
- חנניה וינברגר:** רגע.
- זוהר בלום:** גם אני בעד.
- חנניה וינברגר:** אני לא שולל את זה. אתה יודע מה, גם באופן אוטומטי. אבל לא ייתכן, כאשר יש ועדת כספים, ואנחנו יושבים, והובטח שנשב על סעיפים, ונאמרה הערה מצד קליון, אז לא ייתכן שבאופן שיטתי קבוע, בכל ישיבה, מביאים תב"רים בכל מיני תחומים, ולא רק בתחום החינוך, שלא עברו את ועדת הכספים. זה בניגוד לחוק. אני מעיר על זה פעם-פעמיים וכל הקדנציה הקודמת. והתופעה הזאת חייבת להיפסק, ובפרט שההסכמה נתונה מראש. אתה רוצה שיק פתוח? קח שיק פתוח. שיפוצים בסך 2 מיליון - לא, בסך 3 מיליון. הצטיידות 1.6 מיליון - קח 2 מיליון. אבל למה, למה לבטל את ועדת הכספים בלי טעם? מה זה עכשיו נולד עם אישור התקציב? איפה היו מנהלי בתי הספר, איפה היה מנהל אגף החינוך? דחילק. כמה כסאות צריכים בגן הילדים בשביל ילדים בגיל 3-4, את זה יודעים קודם.
- זוהר בלום:** חנניה, אנחנו את הסקר... לא יכולנו לאשר את התב"ר הזה עקב המצוקה הכלכלית של עיריית רחובות, עד שלא קיבלנו אישור.
- חנניה וינברגר:** ועכשיו באה הגאולה?
- עו"ד עוזי סלנט:** מותנה.
- חנניה וינברגר:** זוהר, תגיד לי ביושר, תב"ר שיפוצים - לך יש 700,000 ₪ היום?
- רחמים מלול:** כן.
- חנניה וינברגר:** ממה?
- זוהר בלום:** משרד החינוך העביר.
- חנניה וינברגר:** סליחה, 1,300,000 ₪. אני טעיתי, החלפתי. השתתפות העירייה 1,300,000 ₪.

- עו"ד עוזי סלנט:** מאיפה תביא 1,300,000 ₪?
- חנניה וינברגר:** והצטיידות מוסדות 1,625,000 ₪. כלומר, זה יוצא ביחד 2,300,000 ₪. יש לך את הכסף הזה?
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, זה כתוב 'כפוף להקצבות'.
- חנניה וינברגר:** אם יש לך את הכסף, אז היית יכול להביא את זה קודם. אני בעד זה, אני בעד זה, שלא תבין.
- רחמים מלול:** קיבלנו.
- מנחם קליין:** היתה ועדת כספים, באמצע היה דיון בית משפט ולכן... אני עונה לך, חיכיתי שיבוא היו"ר, זה הכל.
- רחמים מלול:** בבקשה, לוואיס.
- לוואיס בר-ניר:** אני מבין, זוהר, שהרשימה הזו של החלפת האסבסט, בעצם אנחנו גומרים את כל ה-
- רחמים מלול:** נכון.
- חנניה וינברגר:** 8 מיליון, לא?
- לוואיס בר-ניר:** 3 מיליון.
- רחמים מלול:** יש לברך באמת על הפעולה שנעשתה בנושא החלפת גגות האסבסט. השנה אנחנו מסיימים את כל מוסדות החינוך. וזו היתה אחת ההצעות לפני כמה שנים של חברי סיעת מרץ. תודה, לוואיס. אתה רואה שאנחנו עובדים בכיוון הנכון. שי קזיוף, בבקשה.
- שי קזיוף:** ראשית דבר, אני מברך להיות שותף להצבעה לאשר בתי ספר חדשים, גנים וכו'. השאלה היא, מר קובי בן ניסן, בינואר ביקש מבתי הספר הקיימים, ביקש מכל מנהל בית ספר לשיפוצי קיץ, בבתי הספר הקיימים, הצטיידות וכו'. איפה זה עומד? האם בתי הספר הקיימים יקבלו?
- זוהר בלום:** יקבלו קצת, מהשוטף.
- רחמים מלול:** מהתקציב השוטף יקבלו. למשל אם הם צריכים להחליף כסאות או זקוקים לכסאות ושולחנות נוספים, הם יקבלו. ההזמנה לצבע נחתמה עבור אבות הבית, נחתמה אתמול או שלשום. דניאלה.
- שי קזיוף:** המנהלים יקבלו...
- זוהר בלום:** הם קיבלו במייל.
- רחמים מלול:** אבל חברים, התמונה שהיתה בשנה שעברה לא תחזור. בשנה שעברה הושקעו בשיפוצי קיץ 9 מיליון ₪, ועד היום הגיבנת הזאת, גיבנת חיובית, רובצת עלינו. גיבנת חיובית מבחינת בתי הספר, אף אחד לא יחלוק על זה שעשינו שיפוצים בשנה שעברה ב-2008 בהיקפים אדירים שלא נעשו מעולם. והגיבנת הזאת רובצת עלינו וכל יום אנחנו מצליחים לגרד אותה, עד שנגיע לתחתיתה ולסופה ו... את כל החובות. ולכן אנחנו נאלצים השנה לצמצם את ההיקפים של שיפוצי הקיץ רק לצרכים בטיחותיים ואלמנטאריים. אז תתחשבו במצב הזה, ולכן התב"רים הם בסדר גודל שכזה.

עו"ד עוזי סלנט: אני מבקש, אם מותר להעיר, לשאול. אני הגשתי אמנם שאילתא, והיא לא נדונה היום. אבל אני רוצה לדעת מה עלות שיפוצי הקיץ שהיו ב-2007? לא 2008.

זוהר בלום: אני אתן לך את החוברות.

עו"ד עוזי סלנט: אני רוצה לדעת האם 2 מיליון זה מה שהיה ב-2006, 2007? מה זה, זה 50%?

רחמים מלול: דניאלה, את רוצה לענות לו?

דניאלה ליבי: אנחנו מכינים את התשובה.

רחמים מלול: מכינים לך תשובה.

עו"ד עוזי סלנט: אני שואל בגדול.

רחמים מלול: ועניתי לך – 2008.

מנחם קליין: אני אתן לך מהזיכרון שלי. ב-2004 בסביבות 800,000 ₪.

עו"ד עוזי סלנט: 2004 800,000 ₪?

מנחם קליין: בערך. ב-2005 אני נותן לך, מהזיכרון, הוכפל הסכום. ב-2006... בסביבות 2 מיליון ₪, 2.2 מיליון. ב-2007 קרוב ל-10 מיליון ₪.

עו"ד עוזי סלנט: מה אתה אומר?

מנחם קליין: ב-2008 כ-10 מיליון ₪.

עו"ד עוזי סלנט: גם 10, הבנתי. נו, זה בגלל שלא עשו כל השנים. היה צריך להשקיע יותר.

מנחם קליין: מודה. בתי הספר היו במצב-, יש פה מנהל בית ספר תלמוד תורה במקרה. הוא יספר לך מה קיבלנו, איזה חירבה היתה, ומה בנינו לו במשך השנים האלו. וכנ"ל כל בתי הספר, קציר ודה-שליט. מי שיש לו ילדים, בתי הספר שינו את פניהם.

רחמים מלול: אז אנחנו מצביעים על 2 התב"רים.

עו"ד עוזי סלנט: רק עוד דבר אחד. זאת אומרת, בנוסף ל-2 מיליון ₪, הרי לא קיבלנו תכנית עבודה מה עושים עם ה-2 מיליון.

עו"ד תמיר פינשטיין: למה? יש. עוזי, לא יפה, יש.

עו"ד עוזי סלנט: רק רגע. לא בתחום, כתוב גגות אסבסט וכן הלאה.

עו"ד תמיר פינשטיין: יש גם פירוט איפה.

עו"ד עוזי סלנט: לא, לא. לא על זה אני מדבר. אני מדבר על מה שרחמים אמר, ממלא מקום ראש העיר אמר שחתמו על הזמנה לצבע. זאת אומרת, שיסיידו את הכיתות, יסיידו את המסדרונות, יעשו תיקונים. זה יתבצע בכל בתי הספר?

עו"ד תמיר פינשטיין: כן.

עו"ד עוזי סלנט: אוקיי, זה מה רציתי לדעת.

- רחמים מלול:** בסיוע אבות הבית.
- מנחם קליין:** עוזי, יש אבות בתי ספר. אחד מהתפקידים שלהם – בקיץ לצבוע.
- רחמים מלול:** הערה של הומינר ואחר כך וינברגר.
- שמשון צור:** כל אחא יש לו את ה-5 דקות זמן שלו, אני לא מבין. כל אחד יש לו זכות דיבור פה.
- רחמים מלול:** אם אני לא נותן זכות דיבור, אומרים שחברי המועצה סמרטוטים. מה לעשות?
- שמשון צור:** להעלות את זה להצבעה וקדימה, נו.
- רחמים מלול:** אני דמוקרט הכי גדול.
- מנחם קליין:** שמשון, ברוך הבא.
- רחמים מלול:** אבל הומינר עוד לא דיבר. שמשון, דווקא אצלו?
- פנחס הומינר:** במסגרת אגף התחזוקה אנחנו עומדים על כך שכל בתי הספר וכל גני הילדים יצבעו אותם לקראת שנת הלימודים החדשה, ויקבלו את כל מה שצריכים. כמובן בכפוף לאישור התקציב.
- רחמים מלול:** תודה רבה למחזיק תיק התחזוקה. אבל וינברגר יש לו עוד הערה. יש עוד הערה לפני ההצבעה?
- חנניה וינברגר:** אמרתי קודם, ואני לא רוצה להצביע בניגוד למצפוני, כתומך קבוע בכל תכנית חינוך. אבל אני מבקש שזאת תהיה פעם אחרונה עם החלטה, שיותר לא מביאים תב"רים בלי ועדת כספים.
- רחמים מלול:** חכה, פעם אחרונה תהיה אחרי מה שתבקש דניאלה.
- חנניה וינברגר:** אתה יודע מה? מסכים גם. נניח אם יש עוד תב"ר אחד היום.
- רחמים מלול:** באמת מנחם, אני מבקש ממך לפרוטוקול, קח את ההערות האלה לתשומת לב, כדי לכנס את ועדת הכספים. תודה רבה. אז אנחנו מאשרים את 2 התב"רים פה אחד, תודה רבה.
- חנניה וינברגר:** זה 2 החלטות. זו לא החלטה אחת. פה אחד ל-2 החלטות.
- רחמים מלול:** 2 החלטות, תב"ר לשיפוצי קיץ.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** פה אחד.

החלטה מס' 150-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת עבודות ושיפוצים במוסדות חינוך וציבור 2009 ע"ס 2 מיליון ₪: השתתפות העירייה – 1,300,622 ₪, משרד החינוך – 699,378 ₪.

רחמים מלול: ותב"ר להצטיידות.

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.

החלטה מס' 151-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת הצטיידות במוסדות חינוך ע"ס 1,500,000 ₪.

רחמים מלול: בבקשה דניאלה.
דניאלה ליבי: המוסד לביטוח לאומי אישר למע"ש הצטיידות ב-140,000 ₪, והעירייה צריכה להוסיף 35,000 ₪. דבר שני, משרד הרווחה אישר גידור בסך 100,000 ₪ למפתן, ואנחנו צריכים להוסיף 10%.
רחמים מלול: מתי קיבלנו את המכתב הזה?
דניאלה ליבי: עכשיו.
רחמים מלול: היום קיבלנו, לכן היא מביאה את זה היום, וזה לשני מוסדות.
שמרון צור: אבל זו פעם אחרונה שאת מביאה לנו.
רחמים מלול: חברים, אלה 2 מוסדות-
עו"ד עוזי סלנט: בסדר.
רחמים מלול: שמתעסקים, אתם יודעים עם איזו סוג אוכלוסיה. פשוט קיבלנו מתנה גם מביטוח לאומי וגם משרד העבודה והרווחה. זה מאושר פה אחד.

החלטה מס' 152-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת הצטיידות במע"ש ע"ס 175,000 ₪: המוסד לביטוח לאומי – 140,000 ₪, השתתפות העירייה – 35,000 ₪.

החלטה מס' 153-11-09: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר למטרת גידור במפתן: משרד הרווחה 100,000 ₪, השתתפות העירייה – 10%.

סעיף 9: הארכת אכרזה לאישור מועצת העיר – מתחם אייזנברג.

רחמים מלול: לפני ועדת שמות, סעיף 9, הארכת האכרזה לאישור מועצת העיר, מתחם אייזנברג.
ישראל בן ישראל: התב"ע הזאת היא בתוקף, אבל כדי שהקבלנים שיהיו שם ימשיכו ליהנות מהקלות ה... אנחנו מאריכים את זה בעוד 6 שנים.
רחמים מלול: מאריכים את האכרזה.
ישראל בן ישראל: אנחנו מעבירים את זה לממשלת ישראל שתאריך את האכרזה.

רחמים מלול: זה אישור פורמלי.
חנניה וינברגר: האם אפשר פעם את המתחמים האלה להציג בפני חברי המועצה? אין לי טענות.
רחמים מלול: מתחם אייזנברג הוצג בעבר.
חנניה וינברגר: מתי?
ישראל בן ישראל: לפני 6 שנים.
רחמים מלול: בהזדמנות תזמין חברים שרוצים להצגה הזאת. האכרזה מאושרת פה אחד.

החלטה מס' 154-11-09: מחליטים פה אחד לאשר הארכת אכרזה - מתחם אייזנברג.

סעיף 7: אישור פרוטוקול ועדת שמות מס' 1 מיום 21.6.09.

רחמים מלול: חברים, אישור פרוטוקול ועדת שמות מס' 1. בבקשה הערות.
עו"ד עוזי סלנט: בהמשך לאישור של הארכת תוקף, אתה אמרת ושזה יירשם, שמהנדס העיר יקבע איזושהי שעה באיזשהו יום, יזמין חברי מועצה. מי שירצה - יבוא. שיהיה רשום.
רחמים מלול: ישראל, כמו שעשינו בעניין הפרוגרמה.
עו"ד עוזי סלנט: נכון.
רחמים מלול: בסדר? תודה רבה. בבקשה, ועדת שמות.
חנניה וינברגר: יש לי הרבה הערות לגבי ועדת שמות כוועדה ובאופן ספציפי. אני הייתי מבקש מה שהצעתי בעבר, להסמיך את ראש העירייה או את יו"ר הוועדה, שהוא בדרך כלל ראש העיר, או את מזכיר הוועדה, כאשר באה הצעה שטרם מלאו לה שנתיים, שהוא עצמו יאשר במקום את קבלת המכתב, ויודיע למבקש 'רבותיי', מצטער מאוד, בהתאם לתקנון זה רק לאחר שנתיים ימים'. לא למתוח את המבקש עד שתהיה פעם בשנה ישיבה. הוא יקבל תשובה במקום, כי אנחנו ככה נוהגים.
רחמים מלול: מקובל. אבל אני בתפקיד 3 חודשים, בסך הכל.
חנניה וינברגר: אין לי טענות.
רחמים מלול: הרי אתה לא זיכית אותי אפילו ב-100 ימי חסד, ואחרי חודש ביקשת ממני להתפטר.
חנניה וינברגר: החסד צריך להיות הדדי. חסד קיבלת ביום הראשון.
רחמים מלול: קיימתי בכל זאת ישיבה של ועדת שמות, לא פעם בכמה שנים, אלא פעם ב-3 חודשים. אבל אני מקבל את ההערה שלך.

חנניה וינברגר: זאת לא הערה, זאת תהיה החלטה לגבי מי שתמצאו לנכון. אני דווקא פונה אליך באופן אישי, בלשונו של מרדכי לאסתר 'מי יודע אם לעת כזאת הגעת למלכות'.

רחמים מלול: בשבוע הבא הכל עשוי להשתנות.

חנניה וינברגר: איך כתוב? 'עתה באתי'. ראה פירוש רש"י.

רחמים מלול: זה אצל המלאך שבא ליהושע לפני כיבוש יריחו.

חנניה וינברגר: ועכשיו לגבי ההערה הנכונה, וגם המדיניות שנקבעה בישיבה שאני לא הייתי בה, והיא שיש לנו בנק של החלטות של הצעות, ואנחנו לא יכולים לקבל.

רחמים מלול: לממש אותן.

חנניה וינברגר: לממש אותן. לכן אין טעם לדון. אני הייתי מנסח את ההחלטות שהתקבלו בפעם שעברה, ואגב ראש העיר הקודם כך נהג בשכל רב, אני מצטט את ההחלטות של היום 'הבקשה תובא לדיון נוסף בוועדת שמות הבאה'. רבותי, אנחנו משלים קצת את האנשים פה, הרי אין לנו רחובות. אין לנו רחובות. מדוע? כי מה שקיבלנו מזמן, עוד לא קיימנו. עוד ב-12.3.00-

עו"ד תמיר פינשטיין: זה הולך להיות ארוך.

חנניה וינברגר: נכון.

עו"ד תמיר פינשטיין: לא, שיידעו. לא לי, אני אומר להם.

חנניה וינברגר: נכון. היתה החלטה-

רחמים מלול: אתה רוצה להזכיר החלטות שלא התקיימו?

חנניה וינברגר: כן.

רחמים מלול: אבל זה לא המקום. לא עכשיו.

חנניה וינברגר: סלח לי, אין טעם.

רחמים מלול: לכן קיבלנו החלטה שאין טעם לדון בגלל בנק השמות הגדול שטרם נמצאו להם רחובות.

חנניה וינברגר: תראה, התקבלה החלטה, זאת ההחלטה הכי ותיקה, ביחס לחזון איש זצ"ל. בשעתו שטאובר הציע 2 הצעות, את חפץ חיים וחזון איש. התקבלה החלטה. לא מכובד, לא מבחינה ציבורית וגם מבחינה דתית, אחד מגדולי האומה, לא רק בדור האחרון, אלא בדורות קודמים, שחזון איש לא יונצח. אותו דבר הוחלט על האדמו"ר מילובביץ', הצעתי נווה מנחם. מה התשובה שנתן ראש העיר? שהשכונה דניה לא אנחנו נתנו את השם. אז מי קבע? סתם החברה תקבע? לא.

שמרון צור: ... החברה שבנתה את דניה. חברה חיפאית בכלל.

עו"ד עוזי סלנט: אפשר לשנות את השם.

רחמים מלול: אז תביא את זה שוב לוועדת שמות.

חנניה וינברגר: אין צורך, ההחלטות קיימות. ההחלטות רשומות במועצת העיר, צריך רק לממש אותן.

- רחמים מלול:** אני אבדוק את זה, אני לא מכיר את ההחלטות האלה.
- חנניה וינברגר:** אז שכונת דניה, מישהו נתן את השם. מה, זה מחייב את העירייה? מה פתאום.
- עו"ד עוזי סלנט:** לא, אפשר לשנות.
- חנניה וינברגר:** בדיוק ההיפך.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון.
- שמשון צור:** אבל גם כן לגבי שרונה וגם כן. חברות שבנו, אלה החברות.
- עו"ד עוזי סלנט:** גם שרונה אפשר לשנות.
- שמשון צור:** חברות שבנו שכונות.
- עו"ד עוזי סלנט:** למה לא לשנות? למה לא לשנות?
- חנניה וינברגר:** תגיד לי, אם אני אקרא לאיזו שכונה איזה שם, אז זה מחייב אותך?
- שמשון צור:** זה לא בסדר, זה לא בסדר.
- חנניה וינברגר:** אותו הדבר על הרב... פה רחובות. הוא לא הונצח מסיבה פשוטה, כי היה יהודי בשם עמי פינשטיין... התמודד עם עו"ד... והגישו גם עתירה לבית המשפט המחוזי בקשר לפסילת פורר בקשר לזה, ולכן ההנצחה נדחתה ונדחתה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** לא. עמי לא הגיש את העתירה.
- חנניה וינברגר:** הם עמדו מאחורי זה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אני רוצה להעמיד את הדברים בדיוקם.
- חנניה וינברגר:** אותו הדבר אני הייתי לא רק בשביל האדמו"ר מילובביץ', אלא גם הייתי בשביל האדמו"רים של מפ"ם... וחז"ל, והגשתי הצעה בכל התחומים, חלק התקבלו. ולכן אני אומר שתהיה או איזו ועדה מצומצמת שיקבעו בעדיפות עליונה וראשונה לאלה. יש בלבול מסוים בקשר לכיכרות וגיונות. לכן אני מבקש, קודם להגדיר מה זה כיכר. לא ייתכן לקרוא נניח פה כיכר, על שם בחור, עם כל הכבוד, חייל שנפל.
- (מדברים ביחד)
- חנניה וינברגר:** רחמים, אני לא אומר דברים של טעם? תגיד לי.
- רחמים מלול:** אני לא מתלונן, אחרים מתלוננים.
- חנניה וינברגר:** אתה נגד האדמו"ר מילובביץ', אתה נגד החזון איש?
- רחמים מלול:** מה שהוא העיר שי, שתביא את זה לוועדה.
- חנניה וינברגר:** אין צורך בוועדה, זה הוחלט כבר. הוחלט.
- רחמים מלול:** הוא אומר שצריך ליישם.
- חנניה וינברגר:** גם אושר ע"י מועצת העיר, צריך ליישם.
- רחמים מלול:** אבל ההבדל בין כיכר לגינה הוא ברור.

חנניה וינברגר: לא יודע. תראה בהחלטות בפרוטוקול, יש בלבול בין השניים.

רחמים מלול: לא, אין בלבול.

חנניה וינברגר: תאמין לי שיש. תאמין לי שכן. ולכן אני לא רוצה לעכב את האישור העקרוני. אבל אני מוכן לשבת איתך לתקן.

רחמים מלול: אני מוכן שבועדה הבאה תעלה את הנושא של כיכר וגינה, ותגיד מהי האבחנה המדויקת מבחינתך. כי לדעתי חברי הוועדה וגם הצוות המקצועי נתנו את האבחנות.

חנניה וינברגר: אם תקבל היום החלטה על כיכר... לא תוכל.

רחמים מלול: חברים, אז אני מבין שפרוטוקול ועדת שמות-

עו"ד עוזי סלנט: הערה. בהזדמנות לתת קריטריונים איך מחלקים. פשוט מאוד.

חנניה וינברגר: יש, יש. אתה לא קיבלת, נכון.

עו"ד עוזי סלנט: יש חברי מועצה חדשים שהם לא יודעים.

רחמים מלול: תמיר, לחברי המועצה להמציא את הקריטריונים של ועדת שמות. אני מקווה שהפרוטוקול מאושר פה אחד, תודה רבה.

החלטה מס' 155-11-09: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת שמות מס' 1 מיום 21.6.09.

הודעה אישית: חבר המועצה יניב מרקוביץ.

רחמים מלול: סיימנו את סדר היום, אבל הישיבה עדיין לא נעולה. עפ"י פקודת העיריות, כל חבר מועצה יכול למסור הודעה אישית בתום הישיבה, ויניב מרקוביץ חבר המועצה ביקש הודעה אישית.

(מדברים ביחד)

עו"ד עוזי סלנט: גם אני מבקש 5 דקות.

רחמים מלול: "נאום כאמור בסעיף קטן (א) יעסוק בנושא שיבחר חבר המועצה הנואם, ובלבד שהנאום יתייחס לתחום תפקידה של הרשות המקומית, לרבות התאגידים העירוניים". אז טוב שיש 'לרבות את התאגידים'. אבל לגבי החלטה לא כתוב פה.

עו"ד מיכל דגן: לא, לא, זה פשוט חד צדדי.

יניב מרקוביץ: אני באמת מבקש, אני אעשה את זה קצר. התחלתי עם הנושא הזה בישיבת ההנהלה, ועכשיו ביקשתי לבוא ולפתוח את זה לפרורם של המועצה. אני אעשה את זה קצר, אבל אני מבקש אם אפשר לא לקטוע אותי. הנושא שאני העליתי זה נושא תאגיד המים העירוני, שהחלטנו על הקמתו לפני מספר חודשים. אמנם החלטנו על הקמת התאגיד, הנושא הזה יצא החוצה, בחרנו

באופן שמי חברי דירקטוריון שאותם ראינו לנכון לשבץ בתוך הדירקטוריון. כולל שמות והמלצות שלנו, ואמרנו 'התאגיד יתחיל להתגלגל'. באופן אישי אני הרגשתי שמאותה תקופה לא קיבלנו כל מידע על משהו שקורה בתוך הדירקטוריון ובתוך התאגיד הזה. לא קיבלנו באופן אישי, אני מדבר על עצמי, שום עדכון לגבי הדירקטורים שאושרו או לא אושרו. סדר הגשתם לדירקטוריון או לגוף שמאשר אותם. ולכן, כל נושא תאגיד המים הפך להיות מאוד עמום.

בשבועות האחרונות הוקמה ועדת לאיתור מנכ"ל, שגם הוועדה הזאת יושבים בה כרגע חברים, 3 נציגים שמתוכם יש את היו"ר שהוא מטעמנו כנבחר ציבור, ומעבר לזה אף אחד לא. כאשר, אני מדגיש, ועדה למינוי המנכ"ל יושבת היום ומתכנסת, כאשר עדיין אין דירקטוריון מלא לתאגיד המים. לא השלימו עדיין את הרכבת הדירקטוריון, לא ברור מי יאושר ומי לא. כאשר אנחנו יודעים בוודאות שיש כוונה, אני לא יודע אם זה משרד הפנים הגוף המאשר או הרשות. מי, מיכל?

עו"ד מיכל דגן: ועדת המינויים.

יניב מרקוביץ': אוקיי, ועדת המינויים. אנחנו עוד לא יודעים איזה חברי דירקטוריון יאושרו ואיזה חברי דירקטוריון לא יאושרו. אני פניתי בישיבת ההנהלה, ופניתי היום ליועצת המשפטית למיכל דגן, כדי לבדוק איך אנחנו כעירייה יכולים להתערב בתוכו. לא יעלה על הדעת, ואני קורא גם מה שקורה ברשויות אחרות, שאנחנו כחברי מועצה שהקמנו תאגיד מים עירוני, לא תהיה לנו שום שליטה ובקרה מה הולך בתוך התאגיד. לא יעלה על הדעת דבר כזה. אנחנו צריכים להיות מעודכנים, אנחנו צריכים להבין מה קורה שם, וצריכים להיות מעורבים בכל השלבים, גם אם אנחנו מדברים על תאגיד חיצוני.

אני רציתי היום להעלות איזושהי הצעה לסדר בעניין הזה של תאגיד המים. מאחר ואי אפשר יהיה לעשות את זה כהצבעה, אני מבקש פה לפנות לחברי המועצה, ואני אדאג מחר להוציא מכתב מסודר לכנס ישיבה לא מן המניין בעניין תאגיד המים. אנחנו נגיע לישיבה הזאת מוכנים, מגובים בעמדה של היועצת המשפטית.

עו"ד עוזי סלנט: מי זה אנחנו?

יניב מרקוביץ': המועצה. מועצת העיר מקבלת החלטה שהיא מנהלת דיון נוסף בעניין תאגיד המים, שלדיון הזה נוכל להביא הצעה לסדר כולל הצבעה עליה. אני חושב שלא יעלה על הדעת שאנחנו נהיה מנותקים מהתהליך הזה. לא יעלה על הדעת שימונה מנכ"ל לתאגיד עם ועדת איתור, כאשר לא הרכבנו עדיין את הדירקטוריון. מה גם שאני באופן אישי רוצה לדעת לפי איזה קריטריונים נבחרים האנשים שיושבים בוועדת האיתור.

עו"ד עוזי סלנט: רגע אחד, כשאתה מדבר על ישיבה מהמניין, אני פשוט רוצה להבין -

יניב מרקוביץ': לא מן המניין.

עו"ד עוזי סלנט: שלא מן המניין, שיהיה על סדר היום, לא הצעה לסדר.

רחמים מלול: הוא יכול להחתים 7 חברי מועצה, ולדרוש ממני...

עו"ד עוזי סלנט: תן לי רק להשלים. מאחר ואתה רוצה שכל חברי המועצה יבינו על מה מדובר, אז צריך לדאוג שלקראת הישיבה כולם יקבלו את

החומר, כולל חוות דעת של היועצת המשפטית, כולל הכל וכן הלאה, שכל אחד שבא לישיבה מחברי המועצה, יידע על מה מדובר, זה הכל.

גיורא בן-ארי: עוזי, אני אומר עכשיו, לא במישור של מליאת מועצת העיר, אלא במישור שלי כחבר מועצה – אני מתכוון לקחת את הנושא הזה של תאגיד המים ולבדוק אותו בצורה יותר מקיפה ויותר ברורה. לצערי, לישיבה היום לא הגעתי מספיק מוכן, ולא ידעתי שהנושא הוא כל כך חם. ברגע שאני שמעתי שב-27 בחודש עתיד יהיה להיבחר מנכ"ל לתאגיד – אני חושב שאנחנו כמועצת עיר צריכים לבוא ולעשות 'עצור' אחד גדול לכל מה שקורה בתאגיד המים העירוני.

גיורא בן-ארי: ... להצביע על זה עכשיו, על הדחייה של זה?

רחמים מלול: אי אפשר.

גיורא בן-ארי: לא יודע, אני שואל. יש יועצת משפטית.

עו"ד עוזי סלנט: אני מבקש להוסיף משהו לעניין הזה. אפשר להוסיף משהו?

רחמים מלול: בתנאי שאחד יקשיב לשני. ותקצרו, כי באמת השעה מאוחרת. אני עקרונית שומע את הדברים של יניב. אם 7 חברי מועצה ידרשו ממני לכנס...

עו"ד תמיר פינשטיין: אתה יכול לכנס עם החלטה שלך.

עו"ד עוזי סלנט: ... לקבל החלטה עכשיו.

רחמים מלול: הנאום הזה הוא נאום חד-צדדי, בלי הצעת החלטה. אבל הוא יכול מחר להגיש לי 7 חתימות של 7 חברי מועצה, לדרוש כינוס ישיבה שלא מן המניין, לדון בנושא הזה לאורכו ולרוחבו.

שי קזיוף: מותר לעכב את זה בינתיים?

רחמים מלול: בינתיים בכל מקרה אמור להתכנס הדירקטוריון המצומצם הזה ב-27 בחודש. אנחנו היום ב-15.

גיורא בן-ארי: אבל למה לא נעשה את זה עכשיו?

רחמים מלול: אם מחר אני אקבל דרישה, אני אכנס את זה. אני אכנס ישיבה שלא מן המניין תוך 7 ימים, קרי לפני ה-27 בחודש.

עו"ד עוזי סלנט: 100%.

רחמים מלול: חברים יקרים, יש כאלה שרצו להתבטא. אמיר, אחר כך גלעד. תקשיבו לחברים.

עו"ד עוזי סלנט: גם אני רוצה לדבר.

אמיר ירון: מהדברים ששמעתי מיניב, אני רוצה להבין איך יכול להיות שהולכים לבחור מנכ"ל כאשר הדירקטוריון עוד לא הושלם

עו"ד עוזי סלנט: נכון. זה מה שהוא אומר.

אמיר ירון: אני, תוך כדי הישיבה שמעתי שלמשל המועמד של מפלגת העבודה לא אושר, יורם בלשר.

עו"ד עוזי סלנט: כדירקטור.

- רחמים מלול:** הוא בה.ל.ר.
- עו"ד עוזי סלנט:** אני מדבר על תאגיד המים, לא ה.ל.ר.
- אמיר ירון:** אני חוזר לשאלה הבסיסית, איך יכול להיות מצב שהולכים לבחור מנכ"ל-
- חנניה וינברגר:** ועדת ביקורת...
- אמיר ירון:** העובדות די ידועות. השאלה אם זה נכון או לא נכון.
- מנחם קליין:** אמיר, אמיר. עיריית רחובות, מועצת העיר המליצה על נציגים וחברי דירקטוריון לתאגיד המים. הם צריכים לעבור ועדה, בזמנו היא נקראה ועדת רביב, היום היא נקראת ועדת דרור.
- עו"ד עוזי סלנט:** שפניץ.
- מנחם קליין:** שפניץ, ומתוכם חלק עדיין לא עברו, מכל מיני סיבות. לא קשור לא למועצת העיר. יש אחראי מטעם משרד הפנים, הממונה על-
- רחמים מלול:** אנחנו מתחילים בדיון של שאלות ותשובות? אז לא נעשה ישיבה.
- מנחם קליין:** הוא שאל.
- רחמים מלול:** אבל גלעד ביקש הודעה קצרה.
- גלעד מזרחי:** רציתי רק להגיד, קודם כל, שאני מחזק את הדברים של יניב. אני חושב שבלי קשר לקואליציה או אופוזיציה, חשוב שכולם יהיו קשובים להם. אני חושב שאחד הדברים גם החמורים שקרו, יניב מרקוביץ, אדם שהוא נבחר ציבור, לבד הביא 2,000 קולות, שהוא בא ורוצה להגיד שם משהו, יו"ר התאגיד אומר לו 'אני לא רוצה לשמוע אותך'. אז זה דבר שבאמת לא ייתכן. ואם נמשיך בדרך הזאת ונכופף את הראש, אז באמת חברי המועצה יהיו כאן כאנשים...
- רחמים מלול:** אנחנו נכנס ישיבת מועצה שלא מן המניין, אולי אני אזמן באמת את יו"ר הדירקטוריון. וכל ההחלטות שנקבל באותו יום, תימסרנה ליו"ר הדירקטוריון ואז הוא יחליט מה הוא עושה עם זה.
- אמיר ירון:** רק דבר אחד, יש דירקטוריון או אין דירקטוריון?
- רחמים מלול:** יש דירקטוריון, אמיר, שמתפקד בהרכב של 5 חברים.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** ... שאושרו פה, מוזמנים.
- רחמים מלול:** לא אושרו כל ה-9. גם אני סבור, שמן הראוי שמנכ"ל ייבחר כשיהיה הרכב מלא לדירקטוריון. זו עמדה אישית שלי. אבל כיוון שאני צריך לשמור פה על טוהר הבחירה, אני לא מגלה מעורבות בנושא הזה, לא יודע בכלל אם יש לי סמכות להתערב בנושא הזה, ולא ראוי שממלא מקום ראש העיר יראה מעורבות שמא יש לו נטייה לאיש זה או לאיש אחר.
- עו"ד עוזי סלנט:** נכון, נכון.
- רחמים מלול:** אבל אם מועצת העיר תחליט החלטות מסוימות, אני אהיה חייב להעביר אותן ליו"ר הדירקטוריון. תודה רבה, חברים. הישיבה נעולה.

רחמים מלול
מ"מ ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין
מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה