

עיריית רחובות

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 5

מיום רביעי, כ"ד בשבט תשס"ט 18/2/2009 בשעה 19:00

באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:
עו"ד שוקי פורר - ראש העיר, ח"מ רחמים מלול –מ"מ ראש העיר, ח"מ זוהר בלום סרה"ע, ח"מ מנחם קליין סרה"ע, ח"מ ד"ר מרה קנבל, ח"מ לואיס בר-ניר, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ פנחס הומינר, ח"מ שי קזיוף, ח"מ עוזי סלנט, ח"מ שמשון צור, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ בן-ציון שרעבי, ח"מ גלעד מזרחי, ח"מ גיורא בן-ארי, ח"מ אמיר ירון, ח"מ יניב מרקוביץ, ח"מ אינג' יפים זאיקה.

נוכחים:
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, עו"ד מירית דובר, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, ישראל בן ישראל - מהנדס העירייה, רו"ח יצחק עזר, נחום איזנר - מבקר העירייה, עידו גיא - מנכ"ל ה.ל.ר.

חסרים:
ח"מ שוקי קרומר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ הרצל טובלי.

סדר היום:

1. אישור 10 מזכרי התקשרות עם חברת ה.ל.ר לביצוע עבודות פיתוח ותשתית.
2. תאגיד המים – אישור תקנון.
3. תאגיד המים – אישור הסכם העברת נכסים והעברת חוזים.
4. תאגיד המים – מינוי דירקטורים.
5. שינוי במסמכי ההתאגדות של חברת ה.ל.ר.

החלטות המועצה

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 5 מיום 18/02/2009

- החלטה מס' 55-5-09: מחליטים פה אחד לאשר 14 מזכרי התקשרות עם חברת ה.ל.ר לביצוע עבודות פיתוח ותשתית.
- החלטה מס' 56-5-09: מחליטים פה אחד לאשר תקנון תאגיד המים.
- החלטה מס' 57-5-09: מחליטים פה אחד לאשר הסכם העברת נכסים והעברת חוזים לתאגיד המים.
- החלטה מס' 58-5-09: מחליטים פה אחד למנות את עובדי העירייה: בועז גמליאל, עו"ד לימור שחורי ואדר' דלית הראל כדירקטורים בתאגיד המים.
- החלטה מס' 59-5-09: מחליטים ברוב קולות למנות את חברי המועצה: לואיס בר-ניר וגלעד מזרחי כדירקטורים בתאגיד המים.
- החלטה מס' 60-5-09: מחליטים ברוב קולות למנות את נציגי הציבור: עו"ד ישראל עזריאלי, עו"ד אבי מוזס, צביקה טרופ, יעקב ניסנבאום כדירקטורים בתאגיד המים.
- החלטה מס' 61-5-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע: עוזי סלנט) לאשר שינוי במסמכי ההתאגדות של חברת ה.ל.ר.

עו"ד שוקי פורר: טוב, חברים, אני פותח את ישיבת המועצה מס' 5. היא אמנם שלא מן המניין, אבל היא חלק מהמועצה מן המניין שקיימנו בשבוע שעבר. ראשית, אני רוצה לברך את פנחס הומינר, ואת האבא שלו יוסף שנמצא פה איתנו, על הולדת הבן והנכד. זה לא בן ונכד, נולד בן שהוא גם בן וגם נכד. בת, סליחה. בן, היינו מוזמנים לברית. אז הומינר, נתן את סימן הדרך, ואת הדוגמא. כמובן שאם זה ברית או חתונה, יש סטנדרטים שאפשר לשנות אותם. טובלי צריך לחזור מהברית של הנכד שלו. אז אנחנו מאחלים לך, פנחס, ולך יוסף, ולכל המשפחה, שיהיה לכם הרבה נחת ממנה, ושבאמת תזכו לגדל אותה למצוות, לחופה ולמעשים טובים, שתהיה אישה כשרה.

רחמים מלול: ובגיל 17 אנחנו נרגיש את זה.

חנניה וינברגר: אם אפשר לרגע בעניין המזל טוב. יהודי אחד היו לו רק בנות. עד שהוא בא לרבי וביקש 'תתפלל עליי שיהיו לי סוף כל סוף בנים'. אז הרבי כתב לו ואיחל לו שיהיה בן. מגיע הזמן, טראח, 2 בנות. אז הוא בא בתביעה לרבי 'מה קרה פה?'. אז הוא אומר 'מה אני יכול לעשות? אני כתבתי שיהיה לך בן, אבל למעלה קראו את זה ב' נקבות'. שאלה קטנה, יש משמעות שהסגנים יושבים מולך הפעם?

עו"ד שוקי פורר: חנניה. בשביל לחסוך שאלות בעתיד, כל דבר פה יש לו משמעות. אם המיקרופון עומד ככה ולא עומד ככה – יש לזה משמעות.

חנניה וינברגר: אם לא היתה משמעות, אז זה לא היה טוב. אם יש משמעות אז זה עוד יותר טוב.

רחמים מלול: אתה יודע למה הרבי נכשל במכתב שלו?

חנניה וינברגר: איזה מכתב? יש לי כמה.

רחמים מלול: כי הוא לא שלח העתק למבקר המדינה.

חנניה וינברגר: מבקר המדינה עסוק עכשיו.

עו"ד שוקי פורר: חברים, עוד הודעה אחת יש לי אליכם. ביום שני הקרוב, ב-23.2 בשעה 12:00 ברחבת העירייה, אנחנו הולכים להציג את השיטור העירוני. כפי שאתם זוכרים, אנחנו התחלנו עם השיטור העירוני. אני לא יודע אם אישרנו את האגרה בקדנציה הזאת או בקדנציה הקודמת, בקדנציה הקודמת. אבל כל אחד הרגיש את זה בתלוש הארנונה שהוא קיבל, שיש תוספת קטנה של 91 אגורות למ"ר עבור השיטור. את פרי התוספת הזאת תוכלו לראות ביום שני הקרוב בשעה 12:00 ברחבת העירייה כאן. הזמנות אישיות לא תישלחנה, כולם מוזמנים.

חנניה וינברגר: השתלמויות, דירקטורים לוועדת-

עו"ד שוקי פורר: טוב, אני לא ערוך לזה, חנניה. אני ראיתי ששלחת מכתב, עוד לא קראתי אותו.

חנניה וינברגר: אבל אתה יכול לענות תשובה בלי לקרוא.

סעיף 2: תאגיד המים – אישור תקנון.

סעיף 3: תאגיד המים – אישור הסכם העברת נכסים והעברת חוזים.

עו"ד שוקי פורר: בסדר, אני מסכים. אנחנו עוברים לסדר היום, ואני מציע שנתחיל דווקא עם תאגיד המים. בנושא ה.ל.ר, נשמט מסדר היום נושא אחד שהחלטנו גם לדחות אותו להיום, וזה נושא השינויים בתקנון ה.ל.ר, שהחומר ברשותכם והוא הובא כבר בישיבה הקודמת.

עו"ד תמיר פינשטיין: סעיף 11 בישיבה הקודמת.

עו"ד שוקי פורר: אז אני מציע, מכיוון שהזמנו כאן גם אנשים מבחוץ לצורך תאגיד המים, אז נבצע את שהחלטנו בשבוע שעבר. אני אקדים בכמה מילים, ואולי אני אחזור קצת על דברים שאמרתי גם בשבוע שעבר. תראו, התאגוד של המים והביוב הוא פועל יוצא של חוק תאגידי ביוב ומים שממשלת ישראל וכנסת ישראל קיבלו, ושמחייב אותנו להקים תאגיד של מים וביוב בתאריך שעברכבר. הארכה האחרונה שקיבלנו, היא עד ה-1 בחודש מרץ. נכון? אגב, נמצאת איתנו פה מירית, שהיא עורכת הדין שמלווה אותנו בעניין הזה, נמצא רו"ח עזר, שהוא רו"ח של העירייה, והוא גם הפרויקטור שלנו בנושא תאגיד המים והביוב, ושניהם עומדים לרשותכם לצורך שאלות והבהרות.

ההיגיון שעומד מאחורי החוק הזה, הוא שהממשלה חשבה, שהרשויות המקומיות לא מנהלות את משק המים כפי שצריך, וכפי שהיא נוהגת בדרך כלל, היא לא סומכת על הרשויות המקומיות, היא מעבירה את שיקול הדעת, את הפיקוח, לגופים שהם ממשלתיים. ועל כן, היא החליטה שבכל עירייה, כדי להבטיח את האספקה הסדירה של המים ושל שירותי הביוב, יקום תאגיד שהוא לא תאגיד עירוני עפ"י חוק העיריות, אלא תאגיד עפ"י חוק תאגוד מים וביוב, שהוא חוק מיוחד, וגם התאגיד הוא מיוחד. והמעמד של חברי הדירקטוריון ושל התאגיד הזה הוא מעמד מיוחד. הוא לא מעמד כמו של ה.ל.ר או חברה כלכלית אחרת או שאנחנו רוצים להקים חברה לתרבות ולספורט ברחובות.

חנניה וינברגר: מעמד מיימי.

עו"ד שוקי פורר: לא מעמד מיימי. יש הבדלים במעמד. הוא לא מיימי פה והוא לא מיימי פה. אבל המעמד בתאגיד המים והביוב הוא, שחובת הנאמנות של הדירקטורים היא לחברה, לתאגיד ולא לעירייה. שלא כן המצב בה.ל.ר, שבו חובת הנאמנות של הדירקטורים היא לעירייה קודם כל, ורק אחרי זה לחברה הכלכלית. ולכן יש דרישה שראש העיר לא יהיה דירקטור והגזבר לא יהיה דירקטור ועוד פקידים של העירייה לא יהיו דירקטורים בתאגיד. אנחנו התחלנו את הרומן שלנו עם נושא תאגיד המים והביוב יחד עם רו"ח עזר כבר בשנת 2000 או 2000, שאגף התקציבים היה מעוניין לעשות פיילוט ורצה את רחובות בתוך הפיילוט הזה. אנחנו היססנו עם העניין, כמו שרשויות מקומיות רבות היססו, ועדיין מהססות. כי הסתבר לנו, וזה נכון גם להיום, שהתועלת של התאגיד ברשויות חזקות, נופלת מהמגרעות. אם אתה מעמיד על כפות המאזניים את סך הכל התועלת שיש לתאגיד מול המגרעות – ברשויות חזקות התועלת קטנה מהמגרעות.

ולכן דחינו והתחמקנו במרכאות מהקמת התאגיד. לא לבד, יחד עם עוד רשויות מקומיות, עם פורום ה-15 של הערים הגדולות. עם תל אביב, עם רמת גן, עם הרצליה, עם רעננה, עם הרבה רשויות מקומיות שלא רצו להקים תאגיד, כי זה

פוגע בהם בסופו של דבר. הדברים הובילו גם למגעים רבים עם הממשלה, בניסיון להחריג את הרשויות החזקות שמשמעות החוזק שלהן הוא שפחת המים שלהן נמוך ואחוז הגבייה הוא גבוה. להחריג אותן מהצורך לעשות תאגיד.

אבל בוא נאמר, נגמרה מנת התירוצים והיכולת לחמוק מהעניין. ואנחנו אומרים שחוקית, אם לא נעביר את ההחלטה על הקמת התאגיד, שמבחינתנו ההחלטה היא אישור התקנון היום, אישור ההסכמים בין התאגיד לבין העירייה ואישור הדירקטוריון – אנחנו, כל אחד מאיתנו, לא רק ראש העיר, אלא כל אחד מאיתנו צפוי לעונש, אני לא יודע איזה, אבל צפוי לסנקציה, אני לא יודע מה. הרי ככה זה במדינה.

לכן אני אומר, שלמרות העובדה שהסך הכל לדעתי הוא פחות טוב לעירייה, ושהיינו יכולים להיות טוב יותר ללא התאגיד, ושעיריית רחובות מתנהלת בנושא המים והביוב בצורה טובה וקיבלנו על זה גם פרסים ממשרד הפנים בעבר, למרות זאת אני חושב שאין לנו מנוס, ואנחנו חייבים להחליט היום בחיוב על הקמת התאגיד. ואנחנו נתנו בפניכם גם את תקנון התאגיד, גם את ההסכמים בין העירייה לבין התאגיד, וגם את הרכב הדירקטוריון שנדבר עליו עוד מעט. יש בו שינויים קלים, אולי אם הציגו לכם הצעה שמית, שחלו בימים האחרונים.

מכל מקום, מירית ועזר עומדים לרשותכם. מי שרוצה לשאול שאלות, בעקבות הסקירה הקצרה שלי, ובעקבות מה שהוא קרא, מוזמן לעשות את זה. וינברגר, בבקשה.

חנניה וינברגר: עד כמה שאני יודע, מרכז השלטון המקומי התנגד לעניין, וגם הם אמרו שלמעשה העברה מתחום הבעלות של הרשויות המקומיות לתחום הממלכתי או תאגידים, זה אפילו ייקר את המים, אם מה שאני קורא פה מעדי אלדר, עד תוספת של 70%. האם זה נכון, והאם מכרז השלטון המקומי-

עו"ד שוקי פורר: לא, לא, לא. רק לסדר, אני מבקש מכם. אני מעביר לכם עכשיו את רשות התשובה, עזר ומירית. אז בבקשה להקשיב, ואתם משיבים, לא אני. כן, בבקשה.

חנניה וינברגר: אולי אני אצטט מ'גלובס' מה שמכרז השלטון המקומי, לדברי יו"ר מרכז השלטון המקומי, עדי אלדר "יישום החלטה יגרום לכך שהאזרחים ייאלצו לשלם תוספת של 70% בחשבונות המים שלהם". האם זה נכון, ומה נגמר אחרי זה? כי לי יש פה את ההודעה, גם ראש עיריית רמת גן התנגד לכך. אבל יש להניח שמאז ועד היום היו דין ודברים ומגעים וכו'. ומה הוחלט בסופו של דבר?

דבר נוסף, מאחר שעושים תאגיד בהתאם לחוק שנחקק עוד לפני כ-10 שנים, האם התקנון של התאגיד שלנו הוא זהה לתאגידים אחרים בתחום המים? כלומר, האם אנחנו מטולה, אילת וראשון אותו תאגיד? כי אם זה משהו ממלכתי שנגזר מלמעלה, אני רוצה לדון לקו זכות את הממשלה שגם בנו איזה נוסח פחות או יותר אחיד. או שכל רשות ורשות יש לה תקנון נפרד, חוזה נפרד וכיוצא בזה. זה בצד הכללי, ואחר כך, כאשר ידברו על הפרטים, אני אבקש לשאול כמה שאלות.

דבר נוסף, מהם מקורות המים שלנו? כי אני יודע, יש לנו גם בארות שלנו. כלומר, מה הפרופורציה בין נניח נטרון, עוד מקורות ובארות שלנו? איך חלוקת היחס בין מקורות המים?

ודבר אחרון, האם נעשה דו"ח, תסקיר או איך שתקראו לזה? אנחנו מעבירים לתאגיד לא רק את המים, אלא את הקרקע ואת הכלים ואת המכונות וכל הדברים האלה. האם נעשה אומדן ושערוך של הדברים האלה. מה הערך שלהם? יכול להיות שהערך שלהם זה 100 מיליון, ויכול להיות שזה 200 מיליון. אז השאלה, אם אני מעביר נכסים בגודל של 100 או של 200 מיליון? תודה.

עו"ד שוקי פורר: מי משיב? עזר, רק בקול רם.

רו"ח יצחק עזר: לפי החוק היו צריכים לקבוע תאריכים כבר לפני 4 שנים. לא מצליחים לקבוע. לא מצליחים להגיע להסכמה.

עו"ד תמיר פינשטיין: זאת אומרת, שהקביעה היא לא ע"י התאגיד.

רו"ח יצחק עזר: יש, לפי חוק המים, סמכות לגוף מסוים שבתוך רשות המים, שאמור לקבוע תעריפים למים וביוב בתאגידים. היו כבר 3 ועדות, והן לא מצליחות להגיע לתעריף. אז כל עוד הן לא מגיעות, התעריף שישנו עכשיו הוא נשאר, לא משתנה. והבעיה העיקרית, שיהיה פער בין עיריות שונות. זאת אומרת, מי שקרוב לחוף זה יותר זול, ירושלים צריך להיות יותר יקר, ויש עם זה בעיה. כרגע הם לא עושים כלום, זאת אומרת זה בוויכוח. אז כל התעריפים כרגע הם, זאת אומרת, לא קבעו ובעצם כל מה שעושים – מאמצים את התעריף הקיים.

לגבי ההפקה, בערך 40% מרחובות מופק מבארות שלנו ו-60% קונים ממקורות.

חנניה וינברגר: פיקוח על מחיר המים מחר-

רו"ח יצחק עזר: רשות המים. אבל הם לא עשו.

חנניה וינברגר: זאת אומרת, לנו לא יהיה מה להגיד על זה?

רו"ח יצחק עזר: לא, לא, לא.

חנניה וינברגר: מחר אתה תעלה את המחיר כפול-

תשלם. **רו"ח יצחק עזר:**

עוזי סלנט: יש אגודות מים פרטיות ברחובות?

רו"ח יצחק עזר: לא, הבארות שלכם.

עוזי סלנט: הבארות של העירייה.

רו"ח יצחק עזר: אני מדבר על ההפקה של הבארות של העירייה.

עוזי סלנט: אין בארות פרטיות.

רו"ח יצחק עזר: ... מה שאתה משתמש-

עוזי סלנט: נניח שיש באר פרטית, יש מושג כזה?

רו"ח יצחק עזר: כן.

עוזי סלנט: יש לנו בעיר? אני לא יודע, אז מה קורה עם הבארות הפרטיות?

רו"ח יצחק עזר: ממשיך.

עוזי סלנט: אה, הוא לא חייב לקנות?

- מנחם קליין:** גם יקבע בעתיד.
- רו"ח יצחק עזר:** כל הזמן, כל החיים.
- חנניה וינברגר:** המחיר נקבע ע"י המדינה?
- רו"ח יצחק עזר:** לא.
- חנניה וינברגר:** רשות המים.
- רו"ח יצחק עזר:** הגוף הזה הוא יקבע את התעריף לתאגידים.
- חנניה וינברגר:** לרשות המים הארצית זה.
- מנחם קליין:** לא התאגיד קובע.
- רו"ח יצחק עזר:** ... יש כללים של הממונה על התאגידים, עשו שמאוויות ועשו שווי שלהם, ולפי זה מעבירים.
- מנחם קליין:** כ-120 מיליון...
- עוזי סלנט:** לא.
- מנחם קליין:** מה אתה אומר לי לא?
- עוזי סלנט:** אני אגיד לך למה אני אומר לא. השווי הוא 120 מיליון, אבל כסף לא מקבלים, אבל איך מקבלים את ה-30%?
- מנחם קליין:** העירייה היא בעלת 100% במניות בתאגיד.
- עוזי סלנט:** נכון.
- מנחם קליין:** היא לא העבירה מגוף אחד שלה לגוף אחר שלה, היא 100% בעלים. הממשלה, על מנת לעודד את המהלך הזה, הסכימה, אחרי חלק מסוים מהשווי, התאגיד החדש ייקח הלוואה ויעביר כ-30% משווי, אנחנו נתווכח על השווי. השווי הזה נקבע לפני 5-6 שנים.
- רו"ח יצחק עזר:** לא הוא עודכן עכשיו. צריך לבדוק.
- מנחם קליין:** כי הנגזרת של... 30% - המענק שהעירייה מקבלת.
- עוזי סלנט:** אמרת שהעירייה יש לה 100% מניות, כאן כתוב רק 70% מניות.
- רו"ח יצחק עזר:** המניות הן 100% - 70% הון עצמי.
- עוזי סלנט:** אז למה כתוב פה? 'מן התמורה ישולם לרשות באמצעות הקצאה של מניות רגילות'.
- עו"ד מירית דובר:** 70% מהתמורה.
- רו"ח יצחק עזר:** אבל 100% מהמניות.
- עוזי סלנט:** אני לא מבין. 100% מניות זה של הרשות?
- עו"ד מירית דובר:** כן.
- עוזי סלנט:** איך פה יש הקצאה של...

- רו"ח יצחק עזר:** 100 ₪ נכסים, 70 ₪ יעבירו נגד מניות, ו-30 ₪ נגד כסף.
- עוזי סלנט:** 100% מניות של הרשות?
- רו"ח יצחק עזר:** כן.
- עוזי סלנט:** אז מאיפה יביאו 70% מניות?
- רו"ח יצחק עזר:** מקצים נגד הנכסים.
- עוזי סלנט:** יקצו מניות נוספות?
- רו"ח יצחק עזר:** כן.
- (מדברים ביחד)
- עוזי סלנט:** תעזבו עכשיו מניות, אני רוצה להבין. הנכסים מועברים, יש פה הסכם, שהנכסים מועברים לתאגיד. זאת אומרת, ברגע שהנכסים מועברים, אז אין לעירייה שום-
- רו"ח יצחק עזר:** לא, לא, מועבר נגד תמורה.
- עוזי סלנט:** רגע אחד, עזוב עכשיו את התמורה. ברגע שמעבירים את הנכסים עפ"י ההסכם, הנכסים הם של התאגיד, לא של הרשות. ואז אין 100% מניות לרשות.
- עו"ד מירית דובר:** יש. כל המניות הן של העירייה.
- עוזי סלנט:** אז איך זה מקבל ביטוי בהון המניות?
- רו"ח יצחק עזר:** אני אסביר לך. התאגיד קם כרגע, הוא ריק, ויש לו הון מניות של 10,000, 100% בידי העירייה. בשלב הבא, התאגיד מקבל נכסים, רוכש נכסים מהעירייה. חלק משלם-
- עוזי סלנט:** ב-70% מניות.
- רו"ח יצחק עזר:** בדיוק, וחלק במזומן. ואז העירייה מקבלת תוספות.
- עוזי סלנט:** ממי?
- רו"ח יצחק עזר:** מהתאגיד. מקצים לה עוד מניות.
- עוזי סלנט:** איפה זה כתוב? כנגד מה?
- רו"ח יצחק עזר:** כנגד הקצאה.
- עוזי סלנט:** כנגד ה-70%.
- (מדברים ביחד)
- עו"ד שוקי פורר:** חברים, אני מבקש שזה בצורה של שאלת ותשובות. שאלה – תשובה. סיימת את התשובות למר וינברגר?
- רו"ח יצחק עזר:** כן, עניתי בעצם על 3 הדברים.
- עוזי סלנט:** עוד שאלה אחת.
- עו"ד שוקי פורר:** שנייה, תסיימו את השאלות לוינברגר.
- עוזי סלנט:** הוא סיים, הוא אמר.

עו"ד מירית דובר: אני רוצה להסביר משהו לגבי התעריפים. כמו שנאמר פה, המדינה כבר הרבה זמן מנסה לקבוע תעריפים, ועד היום זה לא הולך. כרגע מדברים על זה שיהיו תעריפים אולי בינואר 2010 לפי טיוטת כללים שאמורים להיות מובאים לשימוע עוד חודשיים-שלושה. מעבר לזה, הכוונה של המדינה היא, ברשויות שלא הוקמו תאגידי מים וביוב, לגרום לכך, כדי לתת להם תמריץ להקים תאגידי מים וביוב, לשחוק להם את הפער בין המחיר של רכישת המים ממקורות לבין מחיר המכירה, ככה שזה ייצא להם לא משתלם להמשיך ולהחזיק את מערכות המים והביוב. זה ככה בסוגריים.

חנניה וינברגר: סליחה, יש לנו הרי חוזה... מה קורה עכשיו?

עו"ד מירית דובר: החוזה הזה יוסב לתאגיד.

חנניה וינברגר: הם לא יכולים לתבוע אותנו על הפרת חוזה?

עו"ד מירית דובר: לא, לא.

מנחם קליין: ... הוא חברה שמתעסקת ב-

חנניה וינברגר: כן, כן. אבל אני לא חייב לך.

מנחם קליין: החוזה עובר לתאגיד.

עו"ד מירית דובר: נכון. יש אפילו הוראה ספציפית בחוק תאגידי מים וביוב שאומרת, שהוראות החוק בנושא הזה גוברות על הוראות חוק המחאת חיובים. כלומר, הקבלן לא יכול לומר 'אני מסרב לעבוד עם התאגיד'. זה מעוגן בתוך החוק.

מנחם קליין: לא, ההיפך. התאגיד גם מחויב להמשיך הסכמים של העירייה, לפחות בשלב הראשון.

עו"ד מירית דובר: זה טעון אישור של הממונה. זה מה שמקובל לעשות, הרי אף אחד לא רוצה לפגוע גם בקבלנות. לגבי הנושא של התקנון – נוסח התקנון שהובא בפניכם זה נוסח שהוכן ע"י משרד הממונה יחד עם משרד המשפטים. אנחנו הכנסנו בו מספר שינויים. יכול להיות שלא כל השינויים יאושרו ע"י הממונה. אבל כל השינויים שמסומנים אצלכם בהדגשה, זה על בסיס ש... ע"י משרד הממונה.

חנניה וינברגר: ממונה על ההגבלים או חברות?

עו"ד מירית דובר: ממונה על תאגידי המים.

מנחם קליין: מי זה היום?

עו"ד שוקי פורר: עדיין ישראל עינב, נכון?

עו"ד מירית דובר: ישראל עינב.

עו"ד שוקי פורר: מה שאני מבקש להדגיש, יש פה בתוך התקנון הסתייגויות שלנו, של עורכי הדין שלנו. אנחנו עומדים על ההסתייגויות האלה. מכיוון שאנחנו צריכים לאשר את התקנון היום, אנחנו נאשר אותו ונסמך את עורכות הדין שלנו, מיכל דגן ומירית דובר, לנהל מו"מ עם הממונה. כי יש לנו הסתייגות מהעובדה שמנסים לקבוע בכל מיני מקומות זכות וטו לממונה. למרות שמכוח החוק זה קיים, אבל אני יודע שברשויות אחרות הם ויתרו.

עו"ד מירית דובר: צריך להפעיל לחץ

- עו"ד מיכל דגן:** מינוחים רכים יותר.
- עו"ד שוקי פורר:** סיימתם עם וינברגר?
- חנניה וינברגר:** אם אפשר להגיד מי עורכת הדין?
- עו"ד שוקי פורר:** אמרתי, עו"ד מירית דובר, שהיא מלווה אותנו בהקמת התאגיד, היא התמחתה בעניין הזה.
- חנניה וינברגר:** חשבתי, יש לנו יועצת משפטית, ויש עו"ד רועי.
- עו"ד מירית דובר:** אני אולי אני אתן על עצמי קצת רקע. כשהחוק הזה נחקק, אני ייצגתי במרכז השלטון המקומי והתנגדתי לחוק תאגידי מים וביוב. יש דברים שעדיין התנגדנו.
- עו"ד שוקי פורר:** היא התמחתה בעניין הזה.
- עו"ד מירית דובר:** כן, היום אני מלווה תאגידי מים וביוב.
- עו"ד שוקי פורר:** היא נערת ליווי, היא מלווה תאגידי מים וביוב.
- חנניה וינברגר:** מהן ההסתייגויות שלנו?
- עו"ד שוקי פורר:** אז אמרתי, אנחנו ננהל על זה משא ומתן.
- חנניה וינברגר:** אבל מה?
- עו"ד שוקי פורר:** ההסתייגויות שלנו הם בתחום-
- עו"ד מירית דובר:** אנחנו מתנגדים ל...
- עו"ד שוקי פורר:** ההסתייגות השנייה שלנו, היא שאנחנו לא מסכימים שהממונה יכפה עלינו צירוף של רשויות נוספות.
- חנניה וינברגר:** לא יותר טוב שזה תאגיד-
- עו"ד שוקי פורר:** לא רוצה שיכפה עלינו.
- עוזי סלנט:** מי מפקח על השירות? נניח שיש תושבים, ויש בעיות בנושא הביוב או בנושא המים, יש פריצה של ביוב. איך השירות ממשיך להינתן? יש איזה ב"כ ברשות?
- עו"ד מירית דובר:** אני אשיב. קודם כל, גם לפי ההסכם, וזה מוזכר, לפחות בתקופה הראשונה, שירותי הגבייה ימשיכו להינתן ע"י עיריית רחובות. לגבי פיקוח על השירותים, ברשות המים יש מה שנקרא כמו תלונות הציבור. כלומר, אם צרכן לא מקבל שירות טוב, הוא יכול לפנות לרשות המים, ורשות המים יכולה לתת הוראות לתאגיד איך לפעול. מעבר לזה, זה תאגיד שמפוקח גם ע"י משרד מבקר המדינה, גם ע"י הממונה על תאגידי המים והביוב וגם ע"י רשות המים.
- עוזי סלנט:** איפה זה כתוב? תפני אותי בבקשה לסעיף, לא לגבי הגבייה. לגבי הגבייה ראיתי. לגבי תהליך מתן השירות לתושבים. איפה זה כתוב?
- רו"ח יצחק עזר:** יש הסמכה בחוק.
- עו"ד מירית דובר:** כן.
- רו"ח יצחק עזר:** איפה זה כתוב.

- עו"ד מירית דובר:** תסביר למה אתה מתכוון. החוק מגדיר-
עוזי סלנט: יש בעיה, אני לא יודע מה, הפסיקו מים או שהביוב.
מנחם קליין: אותם אנשים-
עוזי סלנט: איפה זה כתוב?
מנחם קליין: רגע, רגע. א' זה כתוב שם לגבי התנאים, בתכנית העסקית.
עוזי סלנט: לא כתוב.
עו"ד שוקי פורר: הקמת התאגיד הזה היא למטרת מתן שירותים למים וביוב. זו מטרת קיומו של התאגיד. הוא מחויב מכוח התקנון שלו לעשות את זה.
עו"ד מירית דובר: החוק קובע גם, שמהרגע שהתאגיד מתחיל לפעול, הוא האחראי על תחום המים והביוב, והעירייה משוחררת מהאחריות ומההתחייבויות שלה בנושא הזה. אם הצרכנים ירצו לתבוע – יצטרכו לתבוע את התאגיד, לא את העירייה. זאת אומרת, היום יש לנו מוקד ברשות, שאם יש איזושהי בעיה – פונים למוקד. מה יהיה אחרי שהתאגיד הזה קם?
רו"ח יצחק עזר: יהיה 107.
עו"ד מירית דובר: בהתחלה...
עוזי סלנט: לא בהתחלה, בסוף.
עו"ד מירית דובר: אני מעריכה יתפרסם מכרז... מוקד. או שהוא יעשה את זה בצורה עצמאית, או באמצעות קבלן.
עוזי סלנט: זאת אומרת, שלעירייה אין יד ורגל בנושא רמת השירות שהתאגיד הזה ייתן לתושבים?
עו"ד מירית דובר: לא, דווקא יש. יש סל שירותים שנקבע עפ"י חוק. מבחינת רמת שירות, בשונה מרשויות מקומיות שאין הגדרה של רמת שירות, בסל השירותים שקבעה רשות המים, מוגדרים לנו למשל, אם יש נניח תקלה – אז יש טווח של שעות שהתאגיד מחויב לבוא ולתקן את התקלה.
עוזי סלנט: העירייה לא מפקחת על עבודה?
עו"ד מירית דובר: לא, העירייה לא מפקחת.
מנחם קליין: התאגיד, לפחות במצב הנוכחי, התאגיד יהיה עשיר. יהיו לו יותר כלים לאשר את הציבור מאשר לעירייה. היום העירייה משתמשת בחלק מהכספים בתזרים המזומנים לבעיות אחרות. הסר דאגה מעל לבך. התאגיד ישרת את הציבור לא פחות טוב מאשר היום העירייה משרתת.
עו"ד שוקי פורר: שי, בבקשה.
שי קזיוף: שאלה. תאגיד המים – איפה נכנסת ועדת הרשות של יו"ר ערר מים? כי לפי מה שקיבלנו זה כבוד ראש העיר. אמרתם שאסור שהוא יהיה.
מנחם קליין: ברגע שזה יעבור... בתוך התאגיד.
שי קזיוף: הכל בתוך התאגיד?

- עו"ד מירית דובר:** נכון. לעירייה לא תהיינה סמכויות בנושא מים וביוב.
(מדברים ביחד)
- גורא בן-ארי:** מה יהיה אחרי 5 שנים שהתאגיד הזה קיים, 6 שנים?
...
- מנחם קליין:** תסביר למה אתה מתכוון?
- גורא בן-ארי:** הכסף יהיה לאוצר, לא לרשות המקומית. הרשות המקומית, היא להערכתך, מבחינה תקציבית, יפחת התקציב שלה.
- מנחם קליין:** מה זה קשור לאוצר? הדיווידנדים מהחברה עוברים לעירייה. אנחנו 100% בעלים. אם יהיו רווחים, הדיווידנדים עוברים לעירייה, זה ברור.
- חנניה וינברגר:** כי אתה הבעלים.
- עו"ד מירית דובר:** הממונה אמור להתקין כללים בנושא הזה. אבל אני יכולה לעדכן שבנתניה למשל חילקו דיווידנד...
- רחמים מלול:** לי יש שאלה. אני מבין ששרדי ממשלה מאיימים בכל מיני סקנציות אם לא נאשרר את החוק הזה עד 1 במרץ. ראש העיר הביא את ההצעה למועצת העיר. מה יקרה אם אין לו רוב במועצה?
- עו"ד מירית דובר:** ... כבר היום מענקים, אני מבינה. כלומר התחילו סנקציות על העירייה.
- רחמים מלול:** ראש העיר עשה את שלו. בכל מקרה נוקטים סנקציות?
- עו"ד שוקי פורר:** עושים סנקציות על העיר, מפסיקים תקציבים, ויכול להיגרם נזק גדול מאוד. לחנניה יש שאלות בקשר לתקנון.
- חנניה וינברגר:** אמת ויציב. בתקנון, כל מה שכתוב נמחק, אני מבין שזה חלק מרכזי, הסתייגויות שלנו-
- עו"ד מירית דובר:** בדיוק.
- חנניה וינברגר:** או הסתייגויות בכלל?
- עו"ד מירית דובר:** אלה שינויים שאנחנו מבקשים לעשות, לעומת הנוסח שהממונה מבקש.
- חנניה וינברגר:** ואת מעריכה שרובם או כולם יתקבלו?
- עו"ד מירית דובר:** אני מעריכה שרובם יתקבלו. לגבי זכות הוטו של הממונה – קשה לי לדעת.
- חנניה וינברגר:** ועמדת הרשויות הגדולות, הן מצדדות בעמדות שלנו? נניח לפחות ה-15, 15 הרשויות הגדולות?
- עו"ד שוקי פורר:** חנניה, מכיוון שמדובר בחוק, אני כבר אומר לך, אין לרוונטיות למעמד 15 הרשויות הגדולות או מרכז שלטון מקומי. אנחנו מיצינו את כל כלי המאבק שלנו ב-2 הגופים האלה, למורת רוחם של ערים נוספות כמו רעננה, הרצליה, תל אביב, רמת גן.

- חנניה וינברגר:** שוקי, לפי זה אני מבין שכל מה שכתוב בהערות בצד שמאל – זה בטל ומבוטל.
- עו"ד שוקי פורר:** לא יודע, זה תלוי במה שהיא תשיג עם הממונה.
- חנניה וינברגר:** כמה שאלות לתקנון.
- עו"ד שוקי פורר:** כן, בבקשה.
- חנניה וינברגר:** מה ההבדל בין אסיפה שנתית למיוחדת?
- עו"ד שוקי פורר:** הו, זו שאלה חשובה. שאלה גורלית.
- חנניה וינברגר:** בעמ' 8 באמצע לפחות, מדובר 'כל עוד החברה היא בבעלות מלאה של העירייה, אם נוכחים בדיון רוב חברי המועצה, מדובר על 2'.
- עו"ד שוקי פורר:** מועצת המנהלים, לא מועצה.
- חנניה וינברגר:** לא, לא, לא, לא. אני קורא מתוך הכתוב. מניין חוקי יתהווה אם נוכחים בדיון רוב חברי מועצת העיר. השאלה היא מה עם עובדי עירייה שהם חלק אינטגרלי מהדירקטוריון ונציגי הציבור. הם לא נחשבים?
- עו"ד מירית דובר:** יהיו 2 גופים מרכזיים. יהיה דירקטוריון ותהיה אסיפה כללית. הסעיף הזה מדבר על אסיפה כללית. האסיפה הכללית של התאגיד, לפי מה שקבוע בתקנון, היא מועצת העיר. ולכן זה לא מתייחס לעובדים, זה מתייחס לחברי המועצה.
- חנניה וינברגר:** אסיפה כללית זה פה, אנחנו?
- עו"ד מירית דובר:** זה פה, בדיוק.
- עו"ד מיכל דגן:** זו אסיפה של בעלי מניות, בעלי מניות זו העירייה.
- חנניה וינברגר:** זאת אומרת, יו"ר האסיפה יהיה ראש העיר, ובהיעדרו, זה גם...
- עו"ד מירית דובר:** נכון.
- חנניה וינברגר:** ביחס לדירקטורים. אני לא מבין את הסעיף, שגם כתוב פה וגם במכתב שלך. מספר הדירקטורים בחברה לא יפחת מ-5 ולא יעלה על 9, בסדר. לא יותר מ-2/3 מחברי הדירקטוריון יהיו חברי מועצת העיר רחובות ועובדי עיריית רחובות. אז אני מבין בפירוש רש"י שזה 1/3 ו-1/3.
- עו"ד מירית דובר:** לא.
- חנניה וינברגר:** אם מדובר על 9, ואם מדובר על 1/3, 1/3, 1/3, פירוש הדבר 1/3 חברי מועצה ו-1/3 עובדי עירייה.
- ???:** אבל-
- חנניה וינברגר:** אני לא רואה את המילה 'אבל'. אם היה כתוב את המילה 'אבל', מה שד"ר יוסף בורג ז"ל אמר 'דרכי ציון אבלות'. יש הרבה אבל.
- עו"ד שוקי פורר:** חבל שאין אבל.
- חנניה וינברגר:** במשפט השני לא יותר מ-1/4 מחברי הדירקטוריון יהיו חברי מועצת העיר. אז או 1/3 או 1/4.

- עו"ד מירית דובר:** אני אסביר. הסעיף הזה בעצם לקוח מתוך חוק תאגידי מים וביוב. בחוק תאגידי מים וביוב יש הוראות מיוחדות -
- חנניה וינברגר:** זה יותר ביוב מאשר מים, נדמה לי.
- עו"ד שוקי פורר:** חנניה, בלי הערות.
- חנניה וינברגר:** בעקבותיך אני אומר את זה. אני נתלה באילן גדול.
- רחמים מלול:** אני רוצה להגיש הצעת חוק ש-28 זה יותר גדול מ-27.
- חנניה וינברגר:** כי כוח זה יותר מאשר דת.
- עו"ד מירית דובר:** בשונה מחברות עירוניות רגילות, ששם באמת החלוקה היא $1/3, 1/3, 1/3$ - בתאגידי מים וביוב יש את ה... שבעצם פה הוא מועתק, שאומר שלא יותר מ- $1/4$ מחברי הדירקטוריון יכולים להיות חברי מועצה, ולא יותר מ- $2/3$ זה חברי המועצה ועובדי המועצה יחד. כלומר, מתוך הרכב של 9 -
- חנניה וינברגר:** למה שלא יהיה $1/3-1/3$?
- עו"ד מירית דובר:** משום שהחוק לא מאפשר את זה. החוק קובע מפורשות.
- חנניה וינברגר:** אבל זה החוק, לא יותר מ- $2/3$.
- עו"ד מירית דובר:** לא, אבל זה לא יותר מ- $1/4$ מחברי הדירקטוריון יהיו חברי מועצה.
- חנניה וינברגר:** חלק ב' סותר את א'.
- עו"ד מירית דובר:** לא, זה לא סותר.
- עו"ד שוקי פורר:** הוא לא סותר את א', הוא מחדד. בקיצור, אי אפשר 3 חברי מועצה.
- חנניה וינברגר:** אני מדלג. אחר כך כתוב 'דירקטור חייב על אף כל דין אחר למסור לממונה לפי דרישתו ידיעות על ענייני החברה ועל פעולותיו'. אני לא חושב שהדירקטור צריך לעשות את זה. או היו"ר, או המנכ"ל.
- עו"ד שוקי פורר:** ואם הממונה רוצה ?
- חנניה וינברגר:** אבל דבר ראשון היו"ר החובה היא על היו"ר, לא עליו.
- עו"ד שוקי פורר:** נניח היו"ר בחו"ל.
- חנניה וינברגר:** והמנכ"ל יכול להיות רק 8 שנים, 4 פלוס 4. בוועדה לחיפוש מנכ"ל, לא צריך שיהיה דירקטור חיצוני ?
- עו"ד מירית דובר:** בכל ועדה צריך להיות לפחות דירקטור חיצוני אחד, כשמדובר בוועדת דירקטוריון.
- חנניה וינברגר:** אבל בחיפוש מנכ"ל אין את זה.
- עו"ד מירית דובר:** יש הוראה כללית אבל שאומרת שבוועדות הדירקטוריון, בכולן יהיה חיצוני אחד.
- חנניה וינברגר:** אוקיי, תמו שאלותיי.
- עו"ד שוקי פורר:** מי עוד רוצה לשאול ?

מנחם קליין: אני רוצה לשאול. למה נקראת הבאר 'הבאר השלישית'? לא כולם יודעים. ואני באמת לא מבין את זה.

עו"ד שוקי פורר: אני יש לי קופירייט על השם 'הבאר השלישית'. כמו שאתם יודעים, יצחק אבינו חפר 3 בארות, על הראשונה רבו, על השנייה רבו, על השלישית 'ולא רבו עליה עוד. וקרא שמה רחובות כי עתה הרחיב ה' לנו ופרינו בארץ'.

רחמים מלול: הם כן רבו.

עו"ד שוקי פורר: לא רבו עליה.

רחמים מלול: הם פרו ורבו.

עו"ד שוקי פורר: ועל כן, כשבאנו להקים את התאגיד הזה, התרומה היחידה שלי לתאגיד הזה זה השם, שקראנו לו 'הבאר השלישית'.

(מדברים ביחד)

עו"ד שוקי פורר: טוב. אתם ראיתם את ההסכמים, יש שם כמה שינויים טכניים בלבד, שנעשו במהות. זה הוצג לכם.

עוזי סלנט: עוד דבר אחד. ודאי נעשה חשבון ברשות מהם הרווחים או עודף הכנסות על הוצאות בחשבון הביוב והמים. אני הבנתי שיש עודף, ממר קליין. אז עכשיו מה יקרה עם העודף החסר? השאלה אם יש לעניין הזה איזשהו מענה?

עו"ד שוקי פורר: תן לעזר.

רו"ח יצחק עזר: יש מענה חלקי, זמני, וזה שאתה מקבל את הכסף של ההלוואה, אתה מקבל מענק של 7 מיליון ₪ לרשות.

עוזי סלנט: רק 7?

רו"ח יצחק עזר: רק 7.

עוזי סלנט: למה 7 ולא 10?

רו"ח יצחק עזר: ככה הם קבעו לפי הכללים שלהם, נוסחה, לפי מספר תושבים זה מתחלק. 36 מיליון ₪ תמורת נכסים, ותיאורטית, אם יהיה רווח, יהיה לך חצי מה...

עוזי סלנט: ומה עם החובות? יש היום חובות מים שהרשות לא גבתה.

רו"ח יצחק עזר: את הישנים אנחנו נגבה.

עוזי סלנט: לנו מותר לגבות?

רו"ח יצחק עזר: זה יהיה חד פעמי.

עוזי סלנט: אולי נעביר להם את החובות ושהם יעבירו לנו כסף?

מנחם קליין: תשמע, זה עסק טוב.

עו"ד שוקי פורר: יכול להיות שאפשר לנהל איתם משא ומתן.

עוזי סלנט: 7% גבייה תן להם.

עו"ד שוקי פורר: רעיון לא רע. אם כל, אני מעמיד להצבעה את אישור התקנון, אישור ההסכמים בין העירייה לבין התאגיד כפי שנמסר לחברי המועצה. מי בעד? ירים את ידו.
(מדברים ביחד)

סעיף 1: אישור 10 מזכרי התקשרות עם חברת ה.ל.ר לביצוע עבודות פיתוח ותשתית.

עו"ד שוקי פורר: אנחנו נחזור להצבעה הזאת עוד רגע. מכיוון שהסעיף הראשון על סדר היום, כפי שאתם זוכרים, הוא נושא מזכרי ההתקשרות בין עיריית רחובות לבין ה.ל.ר, זה צריך לבוא קודם. אני אסביר. מזכרי ההתקשרות בין עיריית רחובות לבין ה.ל.ר, הם מזכרים עקרוניים על התקשרות על עבודות עתידיות. מכיוון שאנחנו לא יודעים מה תהיה התוצאה של הקמת התאגיד הזה, אני לא יודע באיזו מידה הקמת התאגיד תשפיע גם על קיומה של החברה הכלכלית ברחובות, לא יודע. לא על קיומה, אבל על תפעולה, על איתנותה הכספית. מכיוון שאנחנו מחויבים להעביר לתאגיד את כל הטיפול במים וביוב, ולא רוצים לנשל את ה.ל.ר מדברים שהיא התחילה כבר, או שהעירייה התחילה כבר והיא אמורה לקבל אותם בנוהל העסקים הרגיל. אנחנו באים ואומרים – אנחנו עושים התקשרות עקרונית עם ה.ל.ר לגבי ההסכמים האלה, ושומרים את האופציה לעשות את זה באמצעות התאגיד, או שהתאגיד הזה יעשה את זה באמצעות ה.ל.ר, או שאנחנו נעשה את זה באמצעות ה.ל.ר.

אבנר אקוע: רק על מים וביוב?

עו"ד שוקי פורר: רק על מים וביוב. אני פשוט לא רוצה להגיע למצב שבו ה.ל.ר פתאום תתרוקן מכל החוזים העתידיים שלה, ותישאר ללא עבודה. אז יש אופציה כזאת, פשוט כדי לשמור את הגמישות. אז לא קובעים שום מסמרות, כל הדברים האלה ייקבעו מאוחר יותר. אבל שומרים את האופציה ואומרים 'דע לך, אתה תאגיד שעומד לקום בעוד דקות אחדות, דע לך שבתוך כל ההסכמים שאתה מקבל על עצמך, אתה מקבל על עצמך גם את מזכרי ההבנה האלה בין העירייה לבין ה.ל.ר, שהעירייה נתנה לה.ל.ר את האופציה לבצע את העבודות האלה והאלה, וזה מחייב אותך'. כלומר, בוא ניקח באופן תיאורטי, אם מחר צריך לבצע עבודת מים או ביוב ברח' מסוים – ה.ל.ר, כחברה הכלכלית של רחובות, יש לה זכות סירוב ראשונה לבצע את זה. תרצה – תבצע עבור התאגיד, לא תרצה – לא תבצע את זה עבור התאגיד.

חנניה וינברגר: היא תקבל את התקורה בגלל זה?

עו"ד שוקי פורר: היא תקבל את התקורה בשביל זה, מהתאגיד, לא מהעירייה.

חנניה וינברגר: היא לא עשתה פה שום דבר ותקבל תקורה.

עו"ד שוקי פורר: היא תבצע את העבודה.

רחמים מלול: היא תבצע את העבודה.

חנניה וינברגר: ... במישרין...

עוזי סלנט: אבל לא. אתה חייב להכניס את ההסכמים האלה כחלק מהאישור של התקנון.

רחמים מלול: לא, בנפרד.

חנניה וינברגר: מי אמר? מי אמר? זה יכול ללכת מהעירייה ישר לתאגיד, בלי התיווך של ה.ל.ר.

עוזי סלנט: אבל התאגיד לא חייב.

עו"ד שוקי פורר: חנניה, מעירה לי הגזברית נכון, יש לנו הסכמי פיתוח עם גורמים חיצוניים שכבר התקשרנו בהם, צריך להמשיך אותם. אני רוצה להרגיע את כולם, שכל ביצוע של הסכם כזה, עוד יבוא לשולחן הזה במסגרת אישורי התב"רים. כי אתה תצטרך לאשר תקציב בלתי רגיל לביצוע העבודה, ואז אתה תחליט אם זה הולך לה.ל.ר או לתאגיד. אז אנחנו לא עושים שום דבר מחייב כעת, אלא משהו אופציונלי שאפשר יהיה אחר כך לבחור, בשביל לא לסגור את הדלת בפני החברה הכלכלית לרחובות, שגם היא שלנו. זה הכל, איך היתה סדרה בטלוויזיה – הכל נשאר במשפחה.

חנניה וינברגר: הישרדות.

עו"ד שוקי פורר: זה לא הישרדות, זה הכל נשאר במשפחה.

זוהר בלום: זה רצים למיליון.

עו"ד שוקי פורר: הו, רצים למיליון, רצים ל-20 מיליון. אני מעמיד להצבעה קודם כל לאישור 14 מזכרי התקשרות עם ה.ל.ר לגבי עבודות מים וביוב.

חנניה וינברגר: איזה 14?

עו"ד תמיר פינשטיין: יש שם 10 שחילקנו, ועוד 4 שהעברנו היום.

חנניה וינברגר: אנחנו לא דנים בהסכמים הללו?

עו"ד תמיר פינשטיין: לא, זה יבוא כתב"ר.

עו"ד שוקי פורר: זה יבוא כתב"ר, אתה מדבר עכשיו על העיקרון, רק באופן עקרוני. הרי זה לא הסכם עם מחירים וכו', זה הסכם עקרוני. 14. מי בעד? רים את ידו. פה אחד.

החלטה מס' 55-5-09: מחליטים פה אחד לאשר 14 מזכרי התקשרות עם חברת ה.ל.ר לביצוע עבודות פיתוח ותשתית.

עו"ד שוקי פורר: מי בעד אישור התקנון ומסמכי ההתקשרות עם העירייה?

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.

עו"ד שוקי פורר: הכל בכפוף לאישור הממונה על תאגידי מים וביוב.

החלטה מס' 56-5-09: מחליטים פה אחד לאשר תקנון תאגיד המים.

החלטה מס' 57-5-09: מחליטים פה אחד לאשר הסכם העברת נכסים והעברת חוזים לתאגיד המים.

עוזי סלנט: אני מבקש לקבל איזשהו הסבר. אישרנו את ההסכמים, הכל בסדר. אני רוצה להבין לגבי ה.ל.ר. אם יש לרשות הסכם עם ה.ל.ר, יש פה נושאים מפורטים שיש הסכם. האם הרשות מפקחת על העבודה של ה.ל.ר? שהרי הרשות היא המזמינה אצל החברה. מי מטעם הרשות מפקח על הביצוע של ה.ל.ר בעבודה? זאת שאלה אחת. שאלה שנייה, האם יש לרשות דיווידנד מה.ל.ר. אני רואה פעם ראשונה את ההסכמים הללו. ה.ל.ר היא אני מבין עוסק מורשה. זאת אומרת, שהיא יכולה למעשה לחסוך איך אומרים-

גיא עידו: היא לא עוסק מורשה.

עוזי סלנט: היא לא עוסק מורשה? – אוקיי, אז היא לא עוסק מורשה. מה יש לרשות? איזה יתרונות מכך שהיא מחזיקה חברה כלכלית?

מנחם קליין: היא מחזיקה פחות כוח אדם בעירייה.

עוזי סלנט: כן, אבל היא לא מרוויחה כסף.

מנחם קליין: היא חברה ב-100% בבעלות העירייה. היא מקבלת באופן עקרוני 5% עבור ניהול, היא זרוע מבצעת.

עו"ד שוקי פורר: סליחה. הוכח, במשך הרבה מאוד שנים, שיכולת ההתמקצעות של חברה כלכלית היא מעל ומעבר. היא יכולה להיות הרבה יותר יעילה, לעסוק בדברים נוספים שעירייה לא רשאית לעסוק בהם, בנושאים מסחריים.

עוזי סלנט: נכון, לכן אני שואל. בדיוק בגלל זה אני שואל אם הרשות נהנית מאיזה תגמולים או דיווידנדים מהעבודה של החברה, בגלל ההתמחות שלה, בגלל המקצועיות שלה.

עו"ד שוקי פורר: הדיווידנד הוא שהעירייה מקבלת עבודה טובה יותר, זול יותר, מהר יותר ויעיל יותר.

מנחם קליין: והחריגות שהם יוצרים לנו, זה חלק מהדיווידנדים שלנו.

עוזי סלנט: ומי בודק את ה-

עו"ד שוקי פורר: אגף התשתיות. אגף התשתיות ומהנדס העיר.

רחמים מלול: ויש גם פיקוח של ה.ל.ר.

עו"ד שוקי פורר: אני מאוד מודה לרו"ח עזר ולמירית.

***** ח"מ אמיר ירון נכנס לחדר הישיבות *****

סעיף 4: תאגיד המים – מינוי דירקטורים.

עו"ד שוקי פורר: ההצעה שלנו להרכב הדירקטוריון, והיא לא לגמרי זהה, אם קיבלתם הצעה שמית בדואר, היא לא לגמרי.

עוזי סלנט: אתה מדבר על איזה דירקטוריון?

מנחם קליין: של תאגיד המים.

רחמים מלול: אלה דירקטורים שיהיו מחויבים אישית על כל פעולה לא נכונה.

עוזי סלנט: כל דירקטור חייב.

רחמים מלול: לא, לא, לא. זה שונה. שונה מדירקטוריון ה.ל.ר למשל. בזמן שדירקטוריון ה.ל.ר למשל, חבריו צריכים להיות לויאליים לעירייה, חברי דירקטוריון תאגיד המים, צריכים להיות לויאליים קודם כל לחברה, לתאגיד.

עוזי סלנט: לכן יש ביטוח דירקטורים.

עו"ד שוקי פורר: כעובדי עירייה אנחנו מציעים, מכיוון שאי אפשר לא גזברית העירייה ולא מנכ"ל העירייה ולא מהנדס העיר, שמטבע הדברים היו יכולים להיות דירקטורים כאן – אנחנו מציעים את בועז גמליאל, עו"ד לימור שחורי ואדריכלית דלית הראל להיות חברים בדירקטוריון.

חנניה וינברגר: אנחנו מבטלים את מה שלפני שנה קיבלנו את המינויים?

עו"ד שוקי פורר: יכול להיות.

חנניה וינברגר: כן, כן.

עו"ד שוקי פורר: כחברי מועצה אנחנו מציעים את לואיס בר-ניר ואת גלעד מזרחי. וכנציגי ציבור אנחנו מציעים את עו"ד ישראל עזריאלי, את מר צבי טרופ, עו"ד אבי מוזס. ונשאר לנו עוד מקום אחד שם, שנביא בישיבה הבאה.

עוזי סלנט: אז בואו נאשר את זה בישיבה הבאה.

עו"ד שוקי פורר: לא, לא. אנחנו צריכים לאשר עכשיו דירקטוריון. אפשר לאשר אותו בלי חלק מהאנשים.

חנניה וינברגר: אפשר לחזור על השמות? כי לא שומעים פה.

עו"ד שוקי פורר: עו"ד ישראל עזריאלי, צבי טרופ, עו"ד אבי מוזס, לואיס בר-ניר, גלעד מזרחי, בועז גמליאל, עו"ד לימור שחורי, ואדריכלית דלית הראל.

חנניה וינברגר: אפשר להציע שמות?

???: ... 4 נשים מתוך-

עו"ד שוקי פורר: אין לי 4 נשים. אין לי במועצה נשים, אין לי. שלא יאשרו. אין לי. מה אני יכול לעשות? אין לי.

חנניה וינברגר: בנציגי ציבור, אני חושב שצריכים להיות יותר נשים. כי אם היה מדובר בחוק, אז צריכה להיות עוד אישה.

עו"ד שוקי פורר: אז אישרנו עוד אחד, אולי אנחנו נמצא אישה גם. חיפשנו ולא מצאנו.

חנניה וינברגר: אני מציע שאחת מתוך ה-4 מקומות שישנם תהיה דויטש דורית, ועוד נציג ציבור זאב ליפקוביץ', במסגרת נציגי הציבור. באשר לחברי מועצה, אני חושב שיש לנו גם אישה, אז אחד מ-2 המקומות, או לדעתי אחד מה-3, אני מבקש להציע את שמשון צור.

(מדברים ביחד)

עו"ד שוקי פורר: וינברגר, כדי שלא תבוא בטענות, אני מציע שנצביע שם-שם ונאשר את העניין. לגבי עובדי העירייה?

חנניה וינברגר: אין בעיה.

החלטה מס' 58-5-09: מחליטים פה אחד למנות את עובדי העירייה: בועז גמליאל, עו"ד לימור שחורי ואדר' דלית הראל כדירקטורים בתאגיד המים.

עו"ד שוקי פורר: פה אחד אישרנו את עובדי העירייה. לגבי חברי המועצה, אני מציע את לואיס בר-ניר ואת גלעד מזרחי. מי בעד? ירים את ידו.

חנניה וינברגר: תראה, אבל אמרתי לך בישיבה הקודמת...

עו"ד שוקי פורר: לא הצעת חבר מועצה אחר. אה, את מרה?

עו"ד תמיר פינשטיין: לא, היא לא רוצה.

חנניה וינברגר: ... שמשון צור.

עו"ד שוקי פורר: סיכמנו את הסיכום הזה על דעת כולם.

חנניה וינברגר: רגע, אתה מציע את מרה?

עו"ד שוקי פורר: אני לא הצעתי. לא הצעת שם אחר.

חנניה וינברגר: אני מציע את שמשון צור.

עו"ד שוקי פורר: את שמשון צור, טוב.

חנניה וינברגר: אני חושב, סוף כל סוף, מותר ללכת לפי החוק ולהצביע בהתאם לנוהל.

עו"ד שוקי פורר: מאה אחוז.

חנניה וינברגר: קודם הצעת המיעוט.

עו"ד שוקי פורר: קודם הצעת המיעוט ואחר כך הצעת הרוב. אנחנו נצביע שם-שם. בסדר?

חנניה וינברגר: בבקשה.

עו"ד שוקי פורר: מי בעד שמשון צור? ירים את ידו.

עו"ד תמיר פינשטיין: 6.

עו"ד שוקי פורר: מי בעד לואיס בר-ניר?

עו"ד תמיר פינשטיין: 10. לואיס.

עו"ד שוקי פורר: מי בעד גלעד מזרחי?

9. עו"ד תמיר פינשטיין:
 זוהר בלום:
 רחמים מלול:
עו"ד תמיר פינשטיין:
עו"ד שוקי פורר:
 10. עו"ד תמיר פינשטיין:
עו"ד שוקי פורר:

החלטה מס' 59-5-09: מחליטים ברוב קולות למנות את חברי המועצה: לואיס בר-ניר וגלעד מזרחי כדירקטורים בתאגיד המים.

- עו"ד שוקי פורר: אתה רוצה גם על נציגי הציבור להצביע?
חנניה וינברגר: כן. דויטש דורית. זאת נציגה מהמפד"ל.
מנחם קליין: חנניה, לא למדת כלום ב-2 קדנציות שאתה פה. אבל לא קראת גם את החומר כמו שצריך. בחומר, צריך השכלה מינימלית בכלכלה ובמינהל. תקשיב, לא כתוב בניהול חינוך בשום דבר. דורית, היא חברה טובה שלי, ואם יש ועדה לתרבות היא תהיה. אבל בחברה כלכלית פרופר לשים שם-
חנניה וינברגר: אפשר לשים אותה בקרן תרבות?
מנחם קליין: בשביל לקבל קצת הדים פוליטיים-
חנניה וינברגר: נכון.
מנחם קליין: אז אתה מציע את דורית. אני אומר לך, שנתנו פה שמות טובים, בעלי מקצוע... בעניין. אבל מה זה יעזור לך? עוד 5 שנים הבחירות, מי יזכור לך את זה.
עו"ד שוקי פורר: תעזבו את הפוליטיקה. אנחנו נצביע. תקשיבו, לא עניין מיעוט ורוב. אנחנו נצביע על 5 שמות שהוצעו פה, מתוכם צריכים להיבחר 4. אני קורא את השמות לפי סדר שאנחנו-
חנניה וינברגר: א'-ב'.
עו"ד שוקי פורר: א'-ב', לא חשוב. עו"ד ישראל עזריאלי, שתדעו על מי אתם לא מצביעים. עו"ד אבי מוזס, צבי טרופ.
חנניה וינברגר: וזאב ליפקוביץ'.
עו"ד שוקי פורר: זאב ליפקוביץ', דורית דויטש?
חנניה וינברגר: אני מקבל את עמדתו של קליין.
עו"ד שוקי פורר: אה, אתה מוריד?
חנניה וינברגר: אם הוא טוען ככה.

- עו"ד שוקי פורר:** ואני מציע עוד את יקי ניסנבאום, שהוא נציג של יניב מרקוביץ'. אני מצביע על 5, מתוכם ייבחרו 4.
- רחמים מלול:** ע"י מי?
- חנניה וינברגר:** מי יבחר את ה-4?
- עו"ד שוקי פורר:** אנחנו.
- רחמים מלול:** אה, אוקיי.
- עוזי סלנט:** לפי מספר הקולות ייבחר. מה השאלה? איך נבחרנו למועצה? – עפ"י רוב. מי שמקבל רוב – נבחר.
- מנחם קליין:** בסיבוב הראשון או הסיבוב השני?
- עו"ד שוקי פורר:** צריך לקבל 40% מהסיבוב הזה? מי בעד עו"ד ישראל עזריאלי?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 12.
- עו"ד שוקי פורר:** מי בעד צבי טרופ?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 10.
- עו"ד שוקי פורר:** מי בעד זאב ליפקוביץ'.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 4.
- עו"ד שוקי פורר:** מי בעד עו"ד אבי מוזס?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 10.
- עו"ד שוקי פורר:** מי בעד יקי ניסנבאום, היחידי שנוכח פה?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 10.
- עו"ד שוקי פורר:** טוב, לאור זאת נבחרו עזריאלי, טרופ, מוזס וניסנבאום.
- חנניה וינברגר:** בחירה מוצלחת.
- עו"ד שוקי פורר:** בחירה מוצלחת מאוד.

החלטה מס' 60-5-09: מחליטים ברוב קולות למנות את נציגי הציבור: עו"ד ישראל עזריאלי, עו"ד אבי מוזס, צביקה טרופ, יעקב ניסנבאום כדירקטורים בתאגיד המים.

סעיף 5: אישור שינוי במסמכי ההתאגדות של חברת ה.ל.ר.

עו"ד שוקי פורר: בישיבה הקודמת הצגנו בפניכם את השינויים במסמכי ההתאגדות של ה.ל.ר, שמאפשרים לחברה לעשות עוד כל מיני דברים. יש הערות לגבי זה?

עוזי סלנט: כן, יש הערות לגבי התקנון.

עו"ד שוקי פורר: כן, בבקשה.

עוזי סלנט: תראו, אני מבין שיש חברה כלכלית. אני רוצה לפתוח את התקנון, אני רשמתי פה כמה הערות.

עו"ד שוקי פורר: רחמים, אני צריך לצאת, תנהל את הישיבה.

***** ראש העיר שוקי פורר יוצא מחדר הישיבות *****

עוזי סלנט: שינויים במסמכי ההתאגדות של החברה, נכון? על זה מדובר.

עו"ד תמיר פינשטיין: סעיף 11 של הישיבה הקודמת.

עוזי סלנט: בסדר, אז בסעיף 3.1 כתוב "העברת מטלות כמו אלה... הערות משרד הפנים, בפועל, החברה אינה טעונה אישור שר הפנים". לעומת זאת "העברת תחום פעילות מסוים כולו, כמו ניהול נושא החנייה, ניהול תחום הגבייה וכיוצא בזה, תהיה טעונה אישור שר הפנים". מאחר ואני ראיתי בהסכמים, ואני מבין שיש פה כתוב, בשינויים המוצעים, המטרות העיקריות, אז בשורה השלישית מסוף הקטע הראשון 'תחבורה, חנייה, תרבות, מדע, חינוך משלים, קליטה, רווחה'. מה תעשה העירייה? אנחנו נבטל את מה שיש באגפי העירייה ונעביר הכל? אני פשוט רוצה להבין. זה מה כתוב, אולי אני לא קורא נכון.

רחמים מלול: עוזי, ברשותך, מנכ"ל החברה יענה לך.

גיא עידו: כל המטרה של השינוי הזה בתקנון, היא ליצור פלטפורמה, לצקת את האפשרות. זה שהאפשרות קיימת בתקנון של החברה, זה עדיין לא אומר שמחר בבוקר החברה מפעילה אירועי תיירות, או שמחליפה את אגף החינוך, או את אגף הרווחה, אין לו כוונה...

עוזי סלנט: דקה, דקה. שיש מטרות לחברה, אז אתה יכול לכאורה להכניס לתוך החברה במטרות, אתה יכול להכניס את כל טוב הארץ ושמניה. אבל זאת לא המטרה. זאת חברה עירונית. אנחנו ברשות צריכים להגדיר מהן המטרות של החברה. אם אתם חושבים שהחברה צריכה לעסוק בענייני חינוך משלים, כתוב פה, בענייני בידור, נופש, ספורט. אני לא חושב שזאת כוונת הרשות. אני חושב שהחברה צריכה לעסוק במה שיש לה יתרון יחסי. היתרון היחסי שיש לחברה, זה באמת בביצוע עבודות כספיות, בעבודות תשתית. אולי היא פה באישור משרד הפנים, היא יכולה לטפל בנושא כוללני שהוא נושא חנייה וגבייה. עבור העירייה.

גיא עידו: עבור, הכל עבור העירייה. אנחנו יש לנו כמה נכסים מניבים. אני מנסה להגדיר את זה כך, נכסים מניבים. אנחנו את הנושא של המים, ואת המים וביוב, אנחנו, איך אומרים, השלנו מעלינו. יש לנו נושא חנייה שמכניס כל שנה, אני לא יודע כמה, תגידו את, 7 מיליון ש"ח, 8 מיליון ש"ח. לא מתפקידי הרשות להעביר את ההכנסות לחברה הכלכלית. ההיפך צריך להיות, שהחברה הכלכלית צריכה להיות יעילה, ולהעביר עודף הכנסות לרשות. ואני לא חושב שמכוונת הרשות להעביר לחברה טיפול בחינוך משלים, בקליטה, ברווחה, בבריאות, תיירות, מגורים, נופש, ספורט ובידור.

רחמים מלול: עוזי, תן לי להציע לך הצעה, נראה אם אתה מקבל אותה. כיוון שזו הצעה אופציונאלית, שחברת ה.ל.ר. תוכל לתת את כל השירותים האלה, הרי בכל מקרה שחברת ה.ל.ר. תוכל לבצע את כל השירותים האלה. הרי

בכל מקרה, אם העירייה ביום מן הימים תחליט שהיא מעבירה, אני יודע, איזשהו מפעל תרבותי לה.ל.ר, היא תצטרך לחתום איתה הסכם וההסכם יגיע לכאן, לשולחן הזה.

ל.א. ???

עו"ד תמיר פינשטיין: כן, כן.

רחמים מלול: כשם שהבאנו קודם 14 הסכמים לאישור, כך נצטרך בעתיד להביא כל הסכם כזה. ואז זה ידון לגופו של עניין.

שמשון צור: אז תלכו למועצה, כולם ירימו ידיים.

רחמים מלול: יכולים גם להרים ידיים נגד.

עוזי סלנט: הנושא הזה, הרי בוודאי שכל ההסכמים מגיעים לאישור המועצה. הרי הנה, גם היום אישרנו הרי את ההסכמים.

רחמים מלול: נכון, נכון.

עוזי סלנט: אבל במהות, זה לא מתקבל על הדעת. למה רק בתחומים האלה? זאת אומרת, אתה יכול לכאורה-

רחמים מלול: אתה אומר גם את ראשות העיר אפשר להפריט לשם.

עוזי סלנט: אני אומר לך, לדעתי זה לא נכון לעשות. תראו מה קורה בחברות כלכליות אחרות. אני לא מאמין שבחברה כלכלית, אני לא יודע, בעיר אחרת, יש לך מצב שאתה מעביר חינוך, רווחה.

רחמים מלול: אתה יודע מה יש בחברות אחרות? הקימו חברות נפרדות מיוחדות למשל לנושאי תרבות.

עוזי סלנט: זה משהו אחר. כשאתה מקים חברה לתרבות, לספורט, זה משהו אחר. לחברת תרבות וספורט לא תכתוב במטרות שלה תשתיות והקמת מבנים. לא תעשה את זה, זו לא ההתמחות שלה.

רחמים מלול: אמיר רצה הערה.

עוזי סלנט: אני סה"כ אומר את דעתי.

אמיר ירון: ... מתכוון שה.ל.ר תתעסק עם פעולות תרבות.

עוזי סלנט: לא? אז למה זה כתוב?

אמיר ירון: אבל אם יעמוד על הפרק להקים מוסד תרבותי, אז ה.ל.ר תעשה אותו. לכן, אולי לא צריך להגדיר את זה תרבות, אלא הקמת מוסדות תרבות. אין פה כוונה לעשות פעולות תרבות.

עוזי סלנט: אתה תקרא מה כתוב. אני מציג את הבעיה, המועצה תחליט, כן רוצים שיעסקו בתרבות, בבקשה.

רחמים מלול: עוזי, ההערה שלך היא לא בלתי סבירה.

עוזי סלנט: אני בדרך כלל משתדל להעיר הערות סבירות.

רחמים מלול: למשל, הסכם רשות החנייה גם אושר במועצת העיר.

עו"ד תמיר פינשטיין: בא פה לשולחן והיו דיונים.

- רחמים מלול:** היה דיון, מי שרצה הצביע בעד.
עוזי סלנט: אבל היה כתוב שזה באישור משרד הפנים.
רחמים מלול: אני מבין את ההסתייגות. תוכל את ההסתייגות שלך לומר לפרוטוקול. חברים, אנחנו מצביעים על השינויים בתקנון של חברת ה.ל.ר. מי בעד?
עו"ד תמיר פינשטיין: 13. עוזי אתה נורא זז עם היד, אני כבר לא יודע.
עוזי סלנט: לא, לא, אני לא מצביע, אני הסתייגתי.
חנניה וינברגר: הוא נמנע.
עוזי סלנט: אני יש לי את ההסתייגות, תרשמו בפרוטוקול.
רחמים מלול: היא נרשמה בפרוטוקול.
עו"ד תמיר פינשטיין: מי נמנע? 1. מי נגד?
חנניה וינברגר: אין.

החלטה מס' 61-5-09: מחליטים ברוב קולות (1 נמנע: עוזי סלנט) לאשר שינוי במסמכי ההתאגדות של חברת ה.ל.ר.

- עוזי סלנט:** אחרי שאישרתם, בסעיפים במטרות המשנה-
רחמים מלול: רגע, אני נועל את הישיבה או זה לפרוטוקול?
עוזי סלנט: לפרוטוקול. אין בעיה, אישרתם, אבל אני אומר, את ההסתייגות אני רוצה להרחיב. מכיוון שכתוב כאן 'החברה יכולה לחכור, לשכור, לקנות, למכור, לרכוש' וכן הלאה. זה יחייב את הרשות, הרי הרשות היא הגוף האחראי. אני לא חושב שצריכות להיות כאלה סמכויות. יש רצון לרכוש, למכור וכן הלאה? – יביאו את זה לרשות כהצעת החלטה. הרשות תחליט, תעשה הסכם מכירה ו-
רחמים מלול: זה מה שאנחנו עושים באמת.
עוזי סלנט: לא, אבל זה לא מה שכתוב.
רחמים מלול: עוזי, אתה יודע שיש לה.ל.ר דירקטוריון.
עוזי סלנט: יש דירקטוריון.
רחמים מלול: והדירקטוריון גם מקבל את ההחלטות המתאימות, וכל הסכם יובא לפה. תודה. הישיבה נעולה.

עו"ד שוקי פורר
ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין
מנכ"ל העירייה