

## וחעיריית רחובות

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 70

מיום רביעי, כ"ד בטבת תשס"ח 2/1/2008 בשעה 19:30

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים: ח"מ זוהר בלום - סגן רה"ע, ח"מ רחמים מלול, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ שאול ליבי, ח"מ שטאובר אריה, ח"מ שמעון קהלני, ח"מ משה מלמד, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ אורלי אברהמי, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ אהרון בר, ח"מ אינג' יפים זאיקה.

נוכחים: עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה, עו"ד מיכל דגן - יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה.

חסרים: עו"ד שוקי פורר - ראש העיר, ח"מ ד"ר מרה קנבל - מ"מ וסגנית רה"ע, ח"מ מנחם קליין - משנה לרה"ע, ח"מ שמעון מלכה - סגן רה"ע, ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ אבאי זאודה, ח"מ איליה דז'נשוילי, ח"מ עו"ד יעקב בוטניק, ח"מ חיים אברהם.

**סדר היום:**

1. **אישור פרוטוקולים:**
  - א) אישור סעיף 18 בפרוטוקול מועצה מס' 64 מיום 17.10.07.
  - ב) אישור פרוטוקול מועצה מס' 68 מיום 12.12.07.
2. **שאלות:**
  - א. שאלתא - גן המייסדים - עלות ביצוע (ח"מ חנניה וינברגר 30.12.07). תשובה תיתנן בישיבת המועצה הבאה.
3. **הצעות לסדר:**
  - א. הצעה לסדר - מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחר הציבור, חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה (ח"מ שמעון קהלני 12.8.07).
  - ב. הצעה לסדר - מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר לאלתר מתפקידו (ח"מ שמעון קהלני 2.9.07).
  - ג. הצעה לסדר - רכבים היברדיים לעירייה (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר 14.10.05).
  - ד. הצעה לסדר - הקמת "מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים בעיר (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר 14.10.05).
4. החלפת יו"ר ועדת ביקורת.
5. הודעה אישית - שוקי קרומר.
6. אישור חברי דירקטוריון החברה העירונית לתרבות וספורט בע"מ.
7. אישור חברי דירקטוריון תאגיד המים העירוני.
8. הסמכת פקחים לצורך אכיפת חוק הגבלת העישון במקומות ציבוריים.
9. תאגוד פורום ה-15 במסגרת המרכז לשלטון מקומי.
10. אישור תב"רים.
11. משמעות סעיף אחזקת מגרשי כדורגל בתקציב תמיכות ומענקים 2008.
12. אישור עבודה נוספת ל: צרפתי אורלי, קרוה שי, מחדון חגי, מינס עובדיה, נוני גיא, מרזייב אברהם, לוי רועי, יפת שמעון, בנעים אילנה, כתר אסתר.

## החלטות המועצה

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 70 מיום 02/01/2008

- החלטה מס' 699-70-08:  
מחליטים פה אחד כי ההצעה של אורלי אברהמי בנושא סעיף 18 בפרוטוקול מועצה מס' 64, תובא לדיון בישיבת המועצה הקרובה כסעיף ראשון בסדר היום, ועד אז העירייה לא תגיש את התביעה נגד לוח +3.
- החלטה מס' 700-70-08:  
מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 68 מיום 12.12.07.
- החלטה מס' 701-70-08:  
מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 3 נגד) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: "מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחרי הציבור, חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה" של ח"מ שמעון קהלני מיום 12.8.07.
- החלטה מס' 702-70-08:  
מחליטים ברוב קולות (5 בעד, 1 נגד, 2 נמנע) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: "מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר לאלתר מתפקידו" של ח"מ שמעון קהלני מיום 2.9.07.
- החלטה מס' 703-70-08:  
מחליטים פה אחד לאמץ את הצעתם לסדר של ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר בנושא רכבים היברידיים לעירייה.
- החלטה מס' 704-70-08:  
מחליטים ברוב קולות (6 בעד, 4 נגד) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: הקמת "מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים ברחובות של ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר מיום 22.10.07.
- החלטה מס' 705-70-08:  
הוחלט להוריד את סעיף 4: החלפת יו"ר ועדת ביקורת מסדר היום.
- החלטה מס' 706-70-08:  
הוחלט להוריד את סעיף 6: אישור חברי דירקטוריון החברה עירונית לתרבות ולספורט בע"מ מסדר היום, ולדון בישיבת המועצה הבאה.
- החלטה מס' 707-70-08:  
מחליטים פה אחד למנות את עובדי העירייה: מר נחום אייזנר - סגן הגזבר, אינג' בועז גמליאל - מנהל אגף התשתיות, גב' גלית אנג'ל - עוזרת מנכ"ל כחברי דירקטוריון תאגיד המים.
- החלטה מס' 708-70-08:  
מחליטים פה אחד הסמכת פקחים לצורך אכיפת חוק הגבלת העישון במקומות ציבוריים.
- החלטה מס' 709-70-08:  
הוחלט להוריד את סעיף 9: תאגוד פורום ה-15 במסגרת המרכז לשלטון מקומי מסדר היום ולדון בישיבת המועצה הבאה.

### החלטות המועצה

#### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 70 מיום 02/01/2008

- החלטה מס' 710-70-08: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לבניית גן ילדים חד כיתתי ברח' אמברמסון בעלות 750,000 ₪.
- החלטה מס' 711-70-08: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר הריסה ובנייה של גן דו כיתתי ברח' הנשיא הראשון בעלות 1,420,000 ₪.
- החלטה מס' 712-70-08: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לגן ילדים חד כיתתי ברחובות ההולנדית בעלות של 780,000 ₪.
- החלטה מס' 713-70-08: מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לגן ילדים דו כיתתי ברח' שטיינברג בעלות 1,470,000 ₪.
- החלטה מס' 714-70-08: מחליטים לדון בסעיף 11: משמעות סעיף אחזקת מגרשי כדורגל בתקציב תמיכות ומענקים 2008 בישיבת המועצה הבאה.
- החלטה מס' 715-70-08: מחליטים פה אחד לאשר עבודה נוספת ל: צרפתי אורלי, קרוה שי, מחדון חגי, מינס עובדיה, נוני גיא, מרזייב אברהם, לוי רועי, יפת שמעון, בנעים אילנה, כתר אסתר.

**זוהר בלום:** אנחנו פותחים את הישיבה, השעה 19:30. בואו נהיה תכליתיים ונתחיל. ראש העיר נבצר ממנו להגיע, יש לו 2 אירועים.  
**חנניה וינברגר:** חלה עליו נבצרות?  
**זוהר בלום:** אחד מהם בקרית משה כרגע עם נציגי משרד הקליטה, ואירוע נוסף מאוחר יותר. הוא ישתדל להגיע בהמשך.  
**חנניה וינברגר:** אפשר להציע שתהיה ממלא מקום קבוע?  
**זוהר בלום:** זה - לא לי מציעים. אני פותח את ישיבת המועצה מס' 70.

**סעיף 1: אישור פרוטוקולים:**

**א. אישור סעיף 18 בפרוטוקול מועצה מס' 64 מיום 17.10.07.**

**זוהר בלום:** על סדר היום, אישור הפרוטוקולים. אנחנו חוזרים לסעיף 18 בפרוטוקול 64, לאישור הפרוטוקול, כפי שביקשתם.  
**שאל ליבי:** איפה ראש העיר?  
**זוהר בלום:** שאל, אם היית מקשיב, היית יודע איפה ראש העיר.  
**שוקי קרומר:** למה לא בא ראש העירייה?  
**זוהר בלום:** שוקי, אני הסברתי לפני דקה.  
**שוקי קרומר:** לא שיש בעיה שאתה תנהל את הישיבה.  
**זוהר בלום:** הוא לא יגיע.  
**שוקי קרומר:** אז אני איאלץ לקרוא את ההודעה עכשיו. מה אני יכול לעשות.  
**זוהר בלום:** אמרתי 19:30, פתחנו את הישיבה. אנחנו חוזרים לסעיף 18, פרוטוקול 64 לגבי אישור הסעיף הזה. אם אתם זוכרים, בישיבה הקודמת דחינו את זה לישיבה הזאת, אורלי רצתה להגיד.  
**חנניה וינברגר:** אפשר להגיד לפני אורלי, לא לגופו של עניין כמו לפרוטוקול עצמו. אני לא מתווכח על מה שאורלי רוצה להגיד. האם מישהו עבר בכלל על הפרוטוקול הזה, התיקון? לא לגבי התוכן.  
**זוהר בלום:** 64?  
**חנניה וינברגר:** תוספת הסעיף הזה של אורלי, הסעיף שמובא לשולחן לדיון, לאישור, בגלל ההערה של אורלי אברהמי.  
**זוהר בלום:** לא. אמרנו שהדיון יהיה היום, היא צריכה להגיד מה התיקון בשביל שנוכל לדבר על זה.  
**חנניה וינברגר:** אז יש לי הערה. אני רואה בהחלטות כתוב ככה: החלטה זאת וזאת, 10 היו בעד ו-4 היו נגד. מה אפשר לעשות? אפילו מונים את השמות.  
**זוהר בלום:** נכון.  
**חנניה וינברגר:** אז יש 12 ולא 10 שהיו בעד ההחלטה, ויש 5 במקום 4. רבותיי, זה כבר לא נוסח, זה לספור כיתה א'.  
**עו"ד אריה שטאובר:** לא ספרו נכון, נו.  
**זוהר בלום:** אבל בשביל זה מביאים את זה לפה.  
**חנניה וינברגר:** לא, דחילק.  
**זוהר בלום:** בסדר, חנניה, זה לתיקון. אבל תן לאורלי ואחרי זה תגיד את התיקון.

- חנניה וינברגר:** לא. אורלי מדברת לגופו של עניין, אני לא מדבר לגופו.
- זוהר בלום:** לא, לא, זה גם לגופו. ברגע שאתה אומר שיש טעות בסוף בספירה.
- חנניה וינברגר:** היא מדברת לגופה ואני מדבר לגופו. לא יודעים לספור.
- עו"ד אריה שטאובר:** ואתה סופר?
- חנניה וינברגר:** כשראיתי 5 ואומרים 4, אז ספרתי.
- זוהר בלום:** חנניה צודק, חנניה צודק.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** בשביל זה זה בא לפה.
- זוהר בלום:** זה בא בשביל זה, וחבל שלא תיקנו את זה לפני.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** לא ידעו לפני. מה, אני אין לי טעויות? זה רק מראה שיש לי טעויות.
- אורלי אברהמי:** טוב, אני רוצה להתייחס. אני אדבר הפעם למיקרופון. גם בפעם הקודמת דיברתי למיקרופון והיה די שקט באולם, אבל חלק מהדברים שלי לא נמצאים בפרוטוקול. אני תיכף אכנס גם תיקונים ולהוספות, כי אני ביקשתי את ההקלטה של הסעיף הזה. משום מה, באמת אני מקווה, אני רוצה להאמין שההצעה שלי, כי חסר כאן קטע של ההצעה שלי, אני רוצה להאמין שההצעה שלי לא רשומה כאן בגלל שאולי היתה אולי איזושהי תקלה במיקרופון או איזושהי תקלה כזאת או אחרת שהיא לא ברורה לי או לא נהירה לי. אבל הקטע של ההצעה שלי, הבקשה שלי, לא מופיעה בפרוטוקול בכלל. בנוסף לזה, חלקים נוספים לא מופיעים גם בפרוטוקול, למרות שבחומר שנשלח אלי בהקלטה - הם נשמעים בצורה מאוד-מאוד ברורה. לכן, לא ברור לי מי מחליט איזה חומר נכנס לפרוטוקול ואיזה חומר לא נכנס לפרוטוקול. האם מישהו יכול לענות לי בעניין הזה? בדברים שמאוד-מאוד ברורים, שנשמעים-
- חנניה וינברגר:** יש צנזורה כנראה.
- אורלי אברהמי:** אני לא יודעת. אני לא קובעת שום דבר, חנניה. אני רק רוצה לשאול, האם הפרוטוקול בעיקרון הוא צריך להיות פרוטוקול-
- זוהר בלום:** העירייה מקבלת פרוטוקול רק להגהה, עפ"י מה שחברת בונוס עושה, מגיע אלינו פרוטוקול עם מה שהם תימללו, את כל הישיבה. הדבר היחיד שהעירייה עושה, היא עושה הגהה למה שכתוב. לא מורידים או משמיטים סעיפים.
- שמעון קהלני:** עוד דבר אחד. הוא לא אומר דברים נכונים.
- אורלי אברהמי:** תן לי, שנייה, אני רק רוצה להבין את העניין, בכדי שיהיה לי ברור. בעיקרון, הפרוטוקול אמור להיות מוגש לנו, פרוטוקול מלא, שכל מילה ומילה שנאמרת, אמורה להיות כתובה כאן. תמיר, אתה יכול לומר לי?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** למעט טעויות כתיב, הגהות, ג', ע', דברים כאלה.
- זוהר בלום:** לא, לא, בסדר, תיקוני הגהה.
- אורלי אברהמי:** אוקיי. אז בעיקרון, זה אמור להיות, להופיע כאן אחד לאחד?
- זוהר בלום:** כן.
- אורלי אברהמי:** בחומר ששלחת לי, תמיר, זאת אומרת, בהקלטה ששלחת לי של הסעיף, ישנן שורות שלמות ששומעים אותן בצורה מאוד ברורה, והן לא מופיעות, ואני התייחסתי-
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אני כבר עונה לך. אני למשל, אנחנו לא שומעים את ההקלטה ואנחנו לא משווים. אנחנו מקבלים את הדו"ח, את הפרוטוקול, עושים

עליו הגהה ומביאים את זה לאישור. אם חסר משהו - מוסיפים. אם משהו נכתב לא נכון - מוסיפים. הנה, רק עכשיו חנניה מצא טעות בספירה - מוסיפים. זו הפרודצורה וזה מה שעושים וזה בא לפה, כדי שאם מישהו חס וחלילה, נאמר משהו, יכול להגיד את זה עוד פעם ומתקנים את הפרוטוקול.

וזוהר בלום: וזה יצטרף.

**אורלי אברהמי:** אני מבינה, ואני אכן הבנתי את החלק שאמרת שיש מילה פה, דברים כאלה או אחרים של איזה שהם דברים קטנים של הגהות.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** בלבד.

**אורלי אברהמי:** בלבד.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** בלבד.

**אורלי אברהמי:** וכאן לא מדובר על הגהות בלבד.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אז כנראה שלא קיבלנו את זה.

**אורלי אברהמי:** מדובר על שורות שלמות, שהן מאוד-מאוד ברורות בפרוטוקול.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אז כנראה שלא קיבלנו את זה. אנחנו לא עורכים פרוטוקול.

**זוהר בלום:** אורלי, אז למען הסדר הטוב, אולי תצרפי עכשיו את הכל שזה ייכנס לפרוטוקול המתוקן שלנו?

**אורלי אברהמי:** אני אגיד את זה כאן כרגע ואני מקווה שהפעם זה יישמע על מנת שאפשר יהיה-

**עו"ד תמיר פינשטיין:** חס וחלילה, זה בא לפה כדי שאנחנו נבדוק את זה, כדי שאנחנו נבדוק את זה.

**זוהר בלום:** אפרת, זו תוספת לפרוטוקול.

**אורלי אברהמי:** אוקיי, אני פשוט מעלה את העניין כיוון שזה לא משהו של מילת הגהה כזו או אחרת, אלא זה משהו מאוד מהותי שיש לו השלכה והשפעה על כל הסעיף הזה. זאת אומרת, ברגע שסעיף שלי, הצעה שלי לא רשומה כאן, וחלקים שלמים לא מופיעים כמו לדוגמא: 'רגע, רגע, אני ביקשתי', והחלק הנוסף שכן מופיע בהקלטה בצורה מאוד ברורה, 'להעלות הצעה' החלק הזה לא מופיע, ושוקי קרומר אומר פעמיים בצורה 'רגע, מה עם ההצעה של אורלי? רגע, מה עם ההצעה של אורלי?', דברים כאלה שהם לא מופיעים, זה משנה את כל הלך הרוח ואת כל ההבנה של הסעיף הזה. זאת אומרת, זה לא משהו של הגהה, זה משנה את כל הלך הרוח וההבנה והפרשנות שיכולה-

**זוהר בלום:** בשביל זה אנחנו פה, בשביל לתקן את העיוותים האלה.

**אורלי אברהמי:** לא, זה מעבר ל'לתקן'. היא יכולה להיות בסעיף הזה. אני רואה את הדברים האלה בצורה באמת מאוד-מאוד חמורה, שהחלקים האלה, גם ההצעה שלי שלא נמצאת כאן, שהיא נשמעה בכל האולם ואנשים שמעו אותה. פשוט חבל לי שראש העיר לא נמצא, כי הוא ניהל את הישיבה והוא ניהל את הסעיף הזה. הייתי שמחה לשמוע את עמדתו בעניין הזה. גם רחמים מלול, שבעצם אומר באמצע 'רגע, יכולים להצביע אחר כך', גם החלק הזה גם לא מופיע. זאת אומרת, חלקים מאוד מהותיים של הבנה ביחס לסעיף הזה, לא נמצאים כאן. גם ההצעה שלי שנאמרה כאן, והרי כולם שמעו את ההצעה, אני אשמח לשמוע אותך תמיר, באמת.

**זוהר בלום:** לא, הוא אומר על ההצעה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** היא ביקשה את ההצעה.

**עו"ד אריה שטאובר:** שתגיד את ההצעה עכשיו.

- זוהר בלום:** לא, היא לא יכולה. זה לא יעזור לה שהיא תגיד את ההצעה עכשיו. היא רוצה? - היא יכולה להגיש הצעה לסדר.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** זה לא אושר. בוא נשאל את מיכל. זה לא אושר, הסעיף הזה הוא לא אושר.
- אורלי אברהמי:** הסעיף הזה לא אושר -
- חנניה וינברגר:** הסעיף הזה לא אושר בגלל ההערות שלה.
- שוקי קרומר:** לכן אתם לא יכולים להפעיל את עורכי הדין בינתיים.
- עו"ד אריה שטאובר:** מי אמר את זה?
- אורלי אברהמי:** הסעיף הזה לא אושר בגלל באמת הבקשה.
- זוהר בלום:** היתה החלטה באמת חד משמעית של 12 מול 5 כן להפעיל את הנושא.
- שוקי קרומר:** גם לא היתה הצעה שהועלתה של אורלי.
- זוהר בלום:** בסדר, בסדר אבל היתה ההצעה המקורית.
- שוקי קרומר:** מיכל צריכה להתייחס לנושא הזה.
- זוהר בלום:** בסדר, תיכף.
- אורלי אברהמי:** אני רוצה לשאול באמת בחלק הזה, קודם כל, להבין ברגע שמועלית הצעה, בקשה להצעה להצבעה, האם יכולה להתבצע, זאת אומרת, האם ברגע שמועלית הצעה והיא לא מועלית להצבעה - האם ההצעה בכלל מלכתחילה היא חוקית, ההצבעה? מיכל?
- עו"ד מיכל דגן:** הועלתה הצעה, נדמה לי ע"י ראש העיר, נכון, והיתה הצבעה והיו לה תוצאות. למעשה, מה שאני מבינה מהטענה שלך, שחלק מהדיון, חלק מהאמירות שנאמרו - לא נמצא כאן. הדרך הנכונה להתמודד עם זה, היא להגיש בקשה בכתב דרך אגב לתיקון הפרוטוקול. ואיך עושים את זה? צריך לבוא ולהגיד בצורה מבוססת 'אני הסתכלתי בתמליל, ויש קטעים מסוימים שהם לא מהווים חלק מהפרוטוקול, אלה הקטעים, אלה המילים, זה משפיע'. אם זה לא נעשה - כל הדיון פה הוא בעצם היפותטי. את צריכה לבוא עם התמליל.
- אורלי אברהמי:** זה החלק של התמלול, לא שאלתי לגבי העניין הזה. אני שואלת לגבי העניין, שאם מישהו מעלה הצעה להצבעה, בנוסף להצעה הרשמית שעלתה -
- עו"ד מיכל דגן:** הצעה לסדר.
- אורלי אברהמי:** האם יכול להיות מצב שהדבר הזה מתעלמים ממנו ועדיין ההצבעה הזאת חוקית? לעניות דעתי, להבנתי מהניסיון שלי בשנים האחרונות במועצה, כשמישהו מעלה הצעה - קודם כל ההצעה הזאת מועלית להצבעה, ואחר כך בעצם ההצעה -
- חנניה וינברגר:** לפני.
- אורלי אברהמי:** לפני, מועלות ההצעות האחרות.
- זוהר בלום:** מיכל תענה לנו, ואחרי זה, חנניה.
- אורלי אברהמי:** נכון, בשביל זה אני רוצה לשמוע את מיכל בעניין הזה. אני מדברת כרגע לגבי ההצעה שלי.
- עו"ד מיכל דגן:** כבר אענה לך. למרות שיש מי שמנהל את הישיבה, והוא זה שמעלה את הדברים להצבעה, זה יו"ר הישיבה, שזה ראש העיר. אבל רק רגע, יש סעיף מיוחד שמתייחס לזה, וכבר אמצא אותו.
- זוהר בלום:** בינתיים חנניה יעלה, ואנחנו אחרי זה נחזור.
- חנניה וינברגר:** אני חושב, מה שאורלי העלתה, זה מעשה מאוד חמור. אני רוצה לחזק את דבריה, שפעם לפני שנה או יותר, כנראה לעורך 3+ יש פרוטקציה במרכאות, וגם בדבר שאני התלוננתי, 3 שורות מהותיות מאוד הועלמו

מתוך הפרוטוקול. לכן, אני רואה בחומרה רבה שדברים מהותיים מועלמים או נעלמים מהפרוטוקול, ובפרט כאשר מדובר בגורם מסוים. זה לא רק הגהות של מילים וכיוצא בזה, זה באשר לעניין וכו'. בקשר לפרוצדורה, אז אורלי ודאי צודקת שכאשר חבר מועצה בכל מוסד ציבורי, כאשר חבר מועצה מגיש הצעה, בדרך כלל-

מיכל תגיב, בסדר.

**זוהר בלום:**

**חנניה וינברגר:** מיכל יכולה להגיד, יחד עם זה, לחבר מועצה עדיין יש זכות דיבור ולכן אגיד. תמיד מתחילים מההצעה מרחיקת הלכת, לכן היו צריכים להצביע על העניין שלה. זה לא עניין רק שמילים נעלמו פה, זה עניין שראש העיר התעלם מההצעה להצבעה: אורלי: "רגע, רגע, אני ביקשתי", היא אומרת לו. אז הוא אומר: "אנחנו מצביעים". זה מחטף. 'מחטף' זה המילים שלי. אורלי חוזרת ואומרת: "אבל אני ביקשתי לפני שהגשתי". שוקי: "את ההצעה שעומדת להצבעה. את לא יכולה באמצע הצבעה. מי נגד?" ופה בא מה שבא. אם היתה מינימום הגינות, אז לפחות אחרי הצבעה היו צריכים להצביע על ההצעה של אורלי. לכן, לדעתי, אין לנו מה לעשות. אנחנו לא יכולים לאשר את הפרוטוקול, גם כביכול המתקן. אלא לדרוש מהחברה 'רבותי', תפענחו היטב את הפרוטוקול ולהגיש אותו לאישור המועצה. אני רוצה להזכיר לכם, שבדרך כלל אדם בא למוסד לראות פרוטוקול, אז הוא מסתכל על פרוטוקול. הוא לא יודע שבישיבה השנייה אמרו שהפרוטוקול שנוסח הוא לא בסדר. המשמעות גם תהיה אחר כך בישיבה הבאה או השתיים האחרות, שאת מה שיאשר כאשר יאושר, יצטרכו להצמיד אותו לפרוטוקול שבזמן שהיה-, כי אחרת זה יהיה בלבול.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** ברור.

**זוהר בלום:**

חנניה, הרי אישור 64 התקיים לפני 2 ישיבות, וגם היום אנחנו דנים רק בסעיף 1, ולכן אנחנו מאשרים את הסעיף ותהינה לו תוספות אם צריך להוסיף.

**חנניה וינברגר:**

לכן אני מציע להוריד את זה מסדר היום, לדרוש מהחברה לנסח מחדש באופן מדויק.

רגע, מיכל, אני רוצה...

**אורלי אברהמי:**

**שוקי קרומר:** אני רוצה להסתייג מיכל משהו, תראו, חברים וחברות. אני לא חושבים שהעניין הוא רק פרוטוקול. הולכים כאן למהלך, או עיריית רחובות בראשותו של שוקי פורר, הלכה למהלך מרחיק לכת. לפחות בקדנציה הזאת, לא נתבע או לא הוגשה תביעה נגד שום עורך עיתון. זה לא היה מהלך קל. אמר ראש העירייה, שהוא בא ובדק ולקח יועצים משפטיים עם הרבה מאוד כסף, שלא קיבלנו בדיוק דיון וחשבון כמה כסף וכו' וכו'.

בסדר, לא קשור.

**זוהר בלום:**

**שוקי קרומר:** והלך לתבוע עורך עיתון, שכל מה שהוא עשה, עפ"י דעתו של ראש העירייה, עפ"י דעתו של ראש העירייה - גרם לנזק תדמיתי לעיר וכו' וכו'. כמובן שזה, לפי דעתי, שטות גמורה, אבל לא נורא. מה שאני חשוב, שהיה מן הראוי, שראש עירייה, שיש לו באופן אוטומטי קואליציה שמצביעה איתו, היה חייב, מאחר שמדובר בדבר מאוד רציני ומאוד קיצוני, לתת את האפשרות לאורלי, במיוחד שהיא התבטאה בזאת מספר פעמים, כאשר גם רחמים מלול דיבר, וגם אני ואחרים. היה מן הראוי לתת לה להביע את דבריה. גם אם מחר או אחר כך, תגיד מיכל שיש משהו משפטי - צריכים לבדוק את זה גם בנושא הציבורי. בנושא הציבורי, אני חושב שזה לא נאה ולא יאה, שראש עירייה והנהלת עיר מקבלים החלטה בחופזה.

**זוהר בלום:** למה חופזה?

**שוקי קרומר:** במשהו שלפי דעתי לא ראוי. לכן אני מציע לזוהר בלום כיו"ר הישיבה, לעשות אחד מה-2: או לחזור בישיבה הבאה או בישיבה אחרי זה לדון מחדש על כל הנושא, או לבטל את ההחלטה האומללה של לתבוע את העיתון ואת עורכו למשפט.

**זוהר בלום:** שוקי, היתה הצבעה ואנחנו לא יכולים לשנות את ההצבעה, וזו היתה ההצעה-

**שוקי קרומר:** ההצבעה היתה בלי לשמוע את הזה-, יכול להיות שהיה שינוי בדעה.

**זוהר בלום:** אבל היתה הצעה בעד ונגד אם כן להגיש או לא להגיש.

**שוקי קרומר:** אבל לא היתה ההצעה של אורלי.  
**זוהר בלום:** 12 הצביעו בעד, 5 התנגדו למהלך הזה. וזה לגיטימי,

והיתה הצבעה. אנחנו מצביעים על פרוטוקול, על הסעיפים האלה שהתקיימו בישיבה. הרי זה דברים שהתקיימו בישיבה. אורלי אומרת שיש לה תוספות, או שתעביר לנו אותם בכתב, נוסף אותם, או שתגיש לנו הצעה לסדר לישיבה הבאה ונעשה דיון על זה ואני אצביע. הפרוטוקול הזה הוא חלק מהמערכת שנים.

**שוקי קרומר:** הבעיה היא לא-, אל תלך למילולי בכלל, זוהר. זו לא הבעיה המילולית, מילולית זו תוצאה. אנחנו מדברים על דברים בהרבה יותר חשובים. כל הנושא הוכרע.

**זוהר בלום:** שוקי, זה היה משנה בהצבעה 12 מול 5, היה משנה את ההצבעה?

**שוקי קרומר:** יכול להיות. אם היו שומעים את הטיעונים של אורלי - יכול להיות.

**זוהר בלום:** שמעו. זה היה אחרי הטיעונים.  
**שוקי קרומר:** לא, לא, לא. יכול להיות שחברי קואליציה מסוימים היו אולי משנים את דעתם וסוף סוף לא עושים unblock מה שראש העיר אומר. יכול להיות.

**זוהר בלום:** בוא נשמע רגע את מיכל.

**אורלי אברהמי:** רגע, אבל יש כאן את שאול, מחכה הרבה זמן.

**שאול ליבי:** אני מוכרח להעיר הערה. כי גם כשעלה הנושא הזה בישיבת ההנהלה, דיברנו ואמרנו חברי ההנהלה לראש העיר, שכשהולכים לדבר כזה רציני מאוד וגם משהו שלא קורה כל יום - לפחות שנקבל כמה חוות דעת מקצועיות. זו היתה הדרישה שלנו.

**זוהר בלום:** היה דיון בהנהלה, אולי לא היית.  
**שאול ליבי:** ואני גם ביקשתי את זה.

**זוהר בלום:** אבל היה דיון בהנהלה, אדון שאול ליבי. היה דיון, אתה לא היית בו.

**חנניה וינברגר:** ראש העיר לא מקיים את החלטות ההנהלה?  
:???

**זוהר בלום:** היה דיון בהנהלה שם.

**חנניה וינברגר:** מי שמפר החלטות הנהלה מוציאים אותו מהנהלה.

**שוקי קרומר:** היתה החלטת הנהלה שדיברה שמספיק שיהיה יועץ

משפטי אחד, זוהר?

**חנניה וינברגר:** לא.

**שוקי קרומר:** שאלה: היתה החלטת הנהלה שיש יועץ משפטי אחד?

**שאל ליבי:** הפוך, הפוך, שוקי. היתה דרישה לבדוק את זה בכמה הצעות.

**שמעון קהלני:** יש פה 2 דברים. אני דווקא הייתי רוצה להמשיך את הדברים של שאל. אם היתה אכן החלטה, החלטת הנהלה שתהיינה מספר חוות דעת משפטיות - אז זה חמור מאוד-מאוד. מכיוון שאני העליתי את זה גם בישיבה, ואמרתי 'לא יעלה על הדעת לבנות על חוות דעת אחת'. וזה ראה וקדש, כי אני חושב שמדובר פה באיזשהו תקדים שלא היה בשנים עברו, והיה חשוב מאוד להביא מספר חוות דעת משפטיות, לפחות למראית עין, כדי לראות אם אכן אותה חוות דעת מדברת לא בפן אחד, אלא אולי מתכוונת לכמה חוות דעת שמדברות על אותו דבר. אז קודם כל, אני מבין שבמועצת העירייה לא קיימו את החלטת ההנהלה.

**זוהר בלום:** קיימו את ההחלטה כלשונה.

**שמעון קהלני:** שנייה, זוהר.

**זוהר בלום:** אבל שמעון, זה לא קשור לפרוטוקול. בבקשה, דבר לפרוטוקול.

**שמעון קהלני:** יש לי דבר נוסף לומר, שאי אפשר היום לבוא ולומר שההחלטה שהתקבלה, זו ההחלטה כפי שאתה מבטא אותה, בעינה עומדת. ואני אגיד לך גם למה: אנו זקוקים היום לחוות דעת משפטית של היועצת המשפטית מיכל דגן, שהבעיה עכשיו באה לפתחה. אנחנו כחברי מועצה, לא יכולים כרגע לקדם כלום, לא יכולים כרגע לקבל שום החלטה, עד לקבלת החלטה שלה, עד לקבלת חוות דעת שלה.

**זוהר בלום:** תראו, ההחלטה שהיתה היא החלטה חד משמעית. מחליטים ברוב קולות של 12 מול 5 שאומר: "הגשת תביעה בשם העירייה בגין נזקים לעיר רחובות כתוצאה מפרסומים וכתבות בלוח +3". החלטה חד משמעית. אפשר לקרוא לזה ככה או לא ככה, זה הפרוטוקול שיש. רוצים, תגישו את זה בכתב תוספת לפרוטוקול, לישיבה הבאה, יהיה כתוספת. רוצים להגיש על זה? - תגישו הצעה לסדר, בישיבה הבאה תהיה הצעה לסדר על הנושא הזה. דחינו את זה לפני 2 ישיבות.

**אורלי אברהמי:** אני מציע לך שלא תכשיל את עצמך מבחינה משפטית.

**זוהר בלום:** יש לי יועצת משפטית.

**אורלי אברהמי:** אני מציעה לך שלא תכשיל, כי אני כבר ביררתי משפטית את העניין.

**זוהר בלום:** אין בעיה, יש לי יועצת משפטית.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** כשביררת את העניין, לקחת מספר חוות דעת?

**אורלי אברהמי:** כן, בכמה ערים.

**חנניה וינברגר:** היא לקחה כמה הצעות.

**אורלי אברהמי:** מחברי הטוב, אני מבקשת.

**שוקי קרומר:** גם בהנהלה היתה עם זה בעיה.

**זוהר בלום:** אבל תנו לרחמים, רחמים רוצה לדבר.

**רחמים מלול:** אני מציע להעלות את ההצעה של אורלי כסעיף ראשון

בסדר היום של ישיבת המועצה הבאה, נדון בזה ונצביע.

**שוקי קרומר:** גם עד אז עורכי הדין לא יכולים להמשיך ולהתחיל ב...

**חנניה וינברגר:** מה איכפת לך עורכי דין?

**שוקי קרומר:** הוצאת כספי העירייה.

**שאל ליבי:** הם יכולים לקבל בינתיים תשלום מענק. הם יקבלו

מענק.

- עו"ד תמיר פינשטיין:** היא רוצה לכתוב את זה? היא רוצה להעביר הצעה בכתב?
- רחמים מלול:** אנחנו מעבירים כעת החלטה בפרוטוקול, שדנים בהצעה שלה בסעיף הראשון.
- זוהר בלום:** זה יהיה הסעיף הראשון בישיבה הבאה.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אבל איך ההצעה שלך תוגש, בכתב? בעל פה?
- רחמים מלול:** אם המועצה מחליטה -
- עו"ד תמיר פינשטיין:** ההצעה לדיון במועצה הבאה.
- רחמים מלול:** בישיבת המועצה הבאה.
- אורלי אברהמי:** כרגע זה לא יכול להיות מאושר, הסעיף הזה לא... רגע, חוות דעת של היועצת המשפטית שלנו.
- עו"ד מיכל דגן:** רק כדי לעשות סדר בדברים.
- אורלי אברהמי:** בדיוק.
- עו"ד מיכל דגן:** מהסוף להתחלה, ההצעה של רחמים היא נכונה מבחינה משפטית. היום, הנושא הזה הוא לא על סדר היום. מה שעל סדר היום פה זה אישור פרוטוקול.
- אורלי אברהמי:** לא, אישור סעיף, הסעיף הזה.
- עו"ד מיכל דגן:** בסדר, אישור פרוטוקול או חלקו.
- חנניה וינברגר:** זה אותו דבר.
- עו"ד מיכל דגן:** לא משנה, אבל הנושא כשלעצמו לא נמצא על סדר היום והוא לא נפתח לדיון מחדש. יש דרכים להביא אותו על סדר היום של המועצה, ואחת מהן היא באמת ההצעה של רחמים מלול, ברוב, אם זה לא משהו שראש העיר מעלה. לעניין הפרוטוקול דאז, הנושא היה על סדר היום, היתה הצעת החלטה, היתה הצבעה ויש גם תוצאה. למעשה, טוענת אורלי שהושמט חלק שלפיו היתה גם הצעת החלטה משלה ולא התקיימה בזה הצבעה. זה טעון באמת בירור ובדיקה מול התמליל, זה עדיין לא גורע מתוקפה של ההחלטה שכן התקבלה.
- אורלי אברהמי:** זאת אומרת, מה שאת אומרת, זה בעצם, עפ"י דבריך בעצם כל הצעה שאנחנו יכולים להגיש יכולים להתעלם ממנה, ורק ההצעה של ראש העיר או הקואליציה יכולה לעבור כאן, אין לנו שום משמעות להצעות שלנו.
- עו"ד מיכל דגן:** זה ממש-ממש לא מה שאמרת.
- אורלי אברהמי:** זו השאלה שאני שאלתי בצורה מאוד ברורה. השאלה שלי מאוד מאוד ברורה, וזה מה שאני שואלת, וכדי שזה יהיה מאוד מאוד ברור: האם הצעה שאני מבקשת להעלות להצבעה, יכולה להתבטל, ומה שנחשב זה הרוב שנקבע בהחלטה הזאת? אני טוענת שמלכתחילה ההצבעה הזאת היא לא תקפה, מכיוון שההצעה שלי לא עלתה ל-  
בוודאי.
- שוקי קרומר:**
- אורלי אברהמי:** בכלל להצבעה. וזו השאלה שלי.
- עו"ד מיכל דגן:** אני אחזור שוב. הרי לפי הפרוטוקול שיש בפנינו עכשיו, אין בו קטע שאת טוענת שהושמט, והקטע הזה הוא הצעת החלטה שלך. את אומרת 'גם אני ביקשתי להעלות הצעת החלטה, וביקשתי שתתקיים הצבעה'. זה חסר בפרוטוקול.
- אורלי אברהמי:** ועוד קטעים נוספים.
- עו"ד מיכל דגן:** בסדר. השלב הראשון זה, את מבקשת לתקן את הפרוטוקול. את למעשה צריכה להשוות אותו לתמליל. את באה ואומרת 'היתה

עוד הצעת החלטה, רק לא התקיימה עליה הצבעה', אז זאת בעצם הבקשה שלך היום. אנחנו לא דנים שוב בהחלטה שהיתה אז. את אומרת היתה עוד הצבעה.

**רחמים מלול:**  
אורלי, מה שהצעתי פותר את הבעיה.  
**עו"ד מיכל דגן:**  
נכון, נכון.  
**זוהר בלום:**  
להוסיף את הסעיף שלך לפעם הבאה.  
**רחמים מלול:**  
אי אפשר כיום לקיים הצבעה על ההצעה שלך, כי היא לא כלולה בסדר היום. לכן הצעתי להביא את זה כנושא ראשון לסדר היום במועצה הבאה.  
**אורלי אברהמי:**  
אני מוסיפה ואומרת שכרגע ההצעה הזאת שהוגשה, היא לא תקפה.  
**שוקי קרומר:**  
בדיוק.  
**אורלי אברהמי:**  
היא לא תקפה, היא לא חוקית עפ"י חוק.  
**עו"ד מיכל דגן:**  
אם לא יאושר הפרוטוקול - אז לא.  
**אורלי אברהמי:**  
כרגע הסעיף הזה הוא בכלל לא סעיף שהוא יכול-  
**זוהר בלום:**  
הסיכום: שתתווסף בישיבה הבאה בתור סעיף ראשון ההצעה של אורלי לישיבת המועצה הבאה מן המניין, כי יכול להיות שישיבת המועצה הבאה לא מן המניין היא תהיה בנושא תקציב. הסעיף הזה, ההצבעה הזאת התקיימה.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
זה מיכל קובעת, לא אנחנו.  
**אורלי אברהמי:**  
אז אני מבקשת בכתב 2 דברים.  
**שוקי קרומר:**  
לא...  
**זוהר בלום:**  
שוקי, אתה אומר שההצבעה לא היתה.  
**אורלי אברהמי:**  
ההצעה שלי, לא היתה הצבעה עליה, ולכן היא לא חוקית.  
**זוהר בלום:**  
לכן אנחנו נצרף את ההחלטה שלך לפרוטוקול, סעיף 18 בפרוטוקול 64.  
**אורלי אברהמי:**  
אני מבקשת לקבל בכתב למועצה הבאה.  
**זוהר בלום:**  
ההחלטה שהיתה היא החלטה שהתקיימה, כל הנוכחים פה מסכימים עליה.  
**שמעון קהלני:**  
אתה יודע מה הבעיה, זוהר? אני אגיד לך. הכל מתחיל מחוות הדעת של היועצת המשפטית. ומיכל, אני חייב לומר לך את הדברים האלה. כי את לא אומרת פה על השולחן דברים ברורים, סליחה שאני אומר לך.  
**זוהר בלום:**  
למה לא?  
**שמעון קהלני:**  
את צריכה לומר האם ההצבעה תקפה או לא תקפה. אז  
**זוהר בלום:**  
היא תקפה.  
**שמעון קהלני:**  
תגידי ככה.  
**זוהר בלום:**  
שמעון, היא תענה לך.  
**שמעון קהלני:**  
סליחה שאני אומר לך את הדברים ישר.  
**עו"ד מיכל דגן:**  
ככה צריך.  
**שמעון קהלני:**  
יש פה עניין פשוט, יש פה הצעה שלא עלתה להצבעה. בינתיים היתה הצבעה אחרת של ראש העירייה. במידה ובנושא הזה הפרוטוקול ישתנה וההצעה של אורלי תיכנס - האם תתבצע הצבעה ראשונית על ההצעה שלה ואחרי זה תעלה הצבעה שנייה להצעה של ראש העירייה? כן או לא? זה הכל.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
שאלת שאלה, תן בבקשה ליועצת המשפטית לענות.

- שמעון קהלני:** תגידי את הדברים כמו שצריך.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** אני מבקש, רבותי, בלי קריאות ביניים. פקידים הם לא חברי מועצה, אין להם זכות החלטה. הם גם לא נוהגים לקרוא קריאות ביניים. אנא, תנו לפקיד לסיים את מה שהוא אומר, ואחרי זה לקיים דיון. בין חברי מועצה נהוג קריאות ביניים וזה בסדר. אבל בין פקידים ובעלי תפקיד סטטוטורי זה לא עובד ככה. אז בבקשה, תנו לה לסיים.
- חנניה וינברגר:** חיכיתי עד סוף דבריך. תוכל לתת את זה בכתב?
- זוהר בלום:** זה יהיה בפרוטוקול הבא, אלא אם כן ישמיטו אותו.
- חנניה וינברגר:** אלא אם כן ישמיטו.
- שוקי קרומר:** כן, בואו נשמע את מיכל.
- עו"ד מיכל דגן:** הנחת המוצא שלך, בפתיח הדברים שלך היתה התקיימה הצבעה רק על הצעת ההחלטה של ראש העיר, היתה עוד הצעת החלטה ולא הצביעו עליה. אני אמרתי ואני אומרת, שזה טעון בדיקה. צריך לבדוק בתמליל, האם אכן הועלתה ע"י אורלי אברהמי הצעת החלטה ודילגו עליה והתעלמו ממנה.
- שמעון קהלני:** ואם כן?
- עו"ד מיכל דגן:** זו מהות הבקשה לתיקון פרוטוקול.
- אורלי אברהמי:** ואם כן?
- זוהר בלום:** רגע, תנו לה לסיים.
- שמעון קהלני:** ואם כן?
- עו"ד מיכל דגן:** אם כבר להיות פורמליסטים ודייקנים, אז בקשות לתיקון פרוטוקול צריכות להיות מוגשות בכתב ובצורה מפורטת ומנומקת, ולהסתמך על תמליל ולהשוות. אנחנו כרגע לא במצב שאנחנו בכלל יכולים לבדוק.
- שמעון קהלני:** ואם כן? בואי נמשיך הלאה.
- עו"ד מיכל דגן:** בהנחה ההיפותטית, זה לא גורע מתוקפה של החלטה שהתקבלה. זו אולי סיבה טובה לבוא ולבקש ולהעלות את זה על סדר היום של הישיבה הבאה.
- שמעון קהלני:** מה זה עוזר?
- זוהר בלום:** אבל הצענו.
- עו"ד מיכל דגן:** זאת התשובה.
- זוהר בלום:** זו ההצעה.
- שמעון קהלני:** מה זה אומר אם את אומרת שההחלטה של ראש העירייה תקפה?
- אורלי אברהמי:** זה אומר שכל ההצעות שאנחנו נגיש, יכולות לא להתייחס אליהן?
- עו"ד מיכל דגן:** לא אמרתי דבר כזה.
- אורלי אברהמי:** אז אני שואלת, אני לא מבינה אותך.
- עו"ד מיכל דגן:** עובדה שהתקבלה ההצעה של רחמים מלול.
- רחמים מלול:** אני אשכלל את ההצעה שלי. האם תניח את דעתכם העובדה שבינתיים העירייה עוד לא הגישה את התביעה, ויש להניח שעד ישיבת המועצה הבאה גם לא תוגש התביעה?
- אורלי אברהמי:** בוודאי, כי אנחנו טוענים... הסעיף הזה לא חוקי.
- רחמים מלול:** זה מניח את דעתכם?
- חנניה וינברגר:** לא, לא.
- רחמים מלול:** מה?
- חנניה וינברגר:** לי לא איכפת שהעירייה תגיש או לא תגיש.

- זוהר בלום:** בסדר, אבל אורלי הגישה, זו ההצעה של אורלי, לא שלך.
- אורלי אברהמי:** היא בעל הבית של עצמה, אני בעל הבית של עצמי. מעולה.
- שמעון קהלני:** מעולה. אז אם מעולה, תצביעו בעד.
- רחמים מלול:** לא. אז מה זה משנה שקודם כל נצביע על זה ונצביע **שמעון קהלני:** עוד פעם על ההצעה של ראש העירייה?
- זוהר בלום:** אנחנו מאשרים את הנספח הראשון עם תוספות לפעם הבאה. אני מציע להצבעה את ההחלטה של ח"מ רחמים מלול.
- שוקי קרומר:** שאומרת?
- זוהר בלום:** שאומרת שעיריית רחובות לא הגישה עד היום את התביעה.
- רחמים מלול:** ויש להניח- ויש להניח שלא תגיש עד ישיבת המועצה- 'יש להניח' זה לא טוב. זה לא תקין, לא 'יש להניח'. אני אומר 'יש להניח' היות ובפרוצדורה נכון להיום אני יודע שהיא לא הגישה.
- רחמים מלול:** אני מבקש הצעה להצבעה. "הנושא שהעלתה ח"מ אורלי אברהמי, יובא לדיון ולהחלטה בסדר היום כסעיף ראשון של ישיבת המועצה הבאה".
- שוקי קרומר:** ועד אז לא- אני לא אמרתי 'ועד אז'.
- רחמים מלול:** אז אני אומר לשפר את ההצעה.
- שוקי קרומר:** נתתי הבהרה. אתה מקבל אותה? התייעצתי עם מנכ"ל העירייה והוא מאשר את הדברים. אתם רוצים - תקבלו, לא רוצים - אל תקבלו.
- חנניה וינברגר:** אותי לא מעניין אם ראש העיר או העירייה רוצים להגיש תביעה משפטית כן או לא. כשראש העיר רצה להגיש נגדי תביעת דיבה - הגיש אותה בלי מועצה בלי שום דבר.
- זוהר בלום:** הגיש את זה אישית.
- חנניה וינברגר:** אותי מעניין הפרוטוקול והנוהל בהתאם לחוק. יש 2 דברים פה: (1) שדברים חמורים שאמרה אורלי לטענתה, לדבריה - אינם מופיעים בפרוטוקול. (2) ושהצבעה על ההצעה שלה: (א) היתה צריכה להתקיים (ב) היתה צריכה להתקיים עוד לפני ההצבעה על ההצעה של ראש העיר.
- זוהר בלום:** מה ההצעה לסדר, חנניה?
- חנניה וינברגר:** מכיוון ש-2 הדברים לא קיימים בפרוטוקול הזה, אני מציע לפנות לחברה שתתקן את הפרוטוקול. דבר שני, תיערך הצבעה חדשה בישיבת אותה מועצה שתתקיים, אם אתם מבטיחים שזה יהיה בישיבה הבאה של המועצה - בבקשה. ואז ידונו על ההצעה של אורלי כן או לא, ואולי בינתיים תצוצנה עוד הצעות וידונו גם על ההצעה של ראש העיר.
- שוקי קרומר:** בדיוק. זה היה אפשר להעלות...
- זוהר בלום:** יש גם את ההצעה של רחמים שאומרת, הרי אף אחד לא מתכחש לסעיף שהבאנו אותו פה. נכון? זה דברים שקרו בישיבה.
- אורלי אברהמי:** רגע. אתה היית בישיבה, אתה מתכחש לזה ששמעת את ההצעה שלי?
- זוהר בלום:** אני לא זוכר את כל מה שהיה, אני זוכר שאת העלית את זה.

אתה זוכר שכן?	<u>אורלי אברהמי:</u>
חנניה, אתה מפריע לאורלי.	<u>זוהר בלום:</u>
חנניה, אתה זוכר שהעליתי את ההצעה?	<u>אורלי אברהמי:</u>
ודאי.	<u>חנניה וינברגר:</u>
רחמים זוכר, כולם שמעו את ההצעה שלי.	<u>אורלי אברהמי:</u>
אורלי, זה כתוב פה אפילו...	<u>חנניה וינברגר:</u>
אורלי, רחמים הציע הצעה הוגנת. תכתבי לנו את הדברים שעפ"י הידוע לך, ואת שמעת את התמליל הרי, את יודעת שהם נשמטו. יטפלו, יבדקו את זה עד לישיבה הבאה, והסעיף יעלה להצבעה בישיבת המועצה הקרובה.	<u>זוהר בלום:</u>
כולל הצבעה על הצעתו של ראש העירייה.	<u>שמעון קהלני:</u>
לא, לא, לא, זה כבר קיים. לא, זה אתה יכול להגיש בקשה לביטול.	<u>זוהר בלום:</u>
אתה בעצם אומר, שאין משמעות בכלל להצעה שלי?	<u>אורלי אברהמי:</u>
אז מה אתה מעלה הצבעה.	<u>שמעון קהלני:</u>
לא, לא, לא.	<u>זוהר בלום:</u>
רחמים אומר, שעד אז לא תוגש התביעה.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
לא תוגש התביעה עד אז.	<u>זוהר בלום:</u>
אתם לא מקשיבים.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
לא הבנת, זה מה שהוא אומר.	<u>אורלי אברהמי:</u>
אבל אורלי, אמרנו עד אז-	<u>זוהר בלום:</u>
זה מה שביקשנו, עכשיו הוא אומר את זה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
התביעה לא תוגש עד ההצבעה.	<u>זוהר בלום:</u>
זה, מה שהוא אמר - בסדר.	<u>שוקי קרומר:</u>
זה אנחנו מקבלים את זה. זו התוספת.	<u>אורלי אברהמי:</u>
רצינו בפלפול לשון ככה.	<u>זוהר בלום:</u>
אני אומר שההצעה של ראש העירייה שריר וקיים.	<u>שמעון קהלני:</u>
אז פה אחד להסכמה.	<u>זוהר בלום:</u>
לא תוגש תביעה עד אז.	<u>שוקי קרומר:</u>
בסדר.	<u>זוהר בלום:</u>
לא קשור, אני מתנגד. אני מתנגד להצעה הזו.	<u>שמעון קהלני:</u>
מה הבעיה? תגיד.	<u>אורלי אברהמי:</u>
לא רוצה.	<u>שמעון קהלני:</u>
שמעון, אתה יכול להצביע נגד, אין בעיה.	<u>זוהר בלום:</u>
אני רוצה בצורה מפורשת שייכתב, שהחלטתו-	<u>שמעון קהלני:</u>
רגע, תן לעשות הצבעה, אחרי זה דבר. הוא הציע הצעה, נעשה הצבעה, אחרי זה תדבר. זה בדיוק מה שקרה עם אורלי.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
בוא תקריא. רגע, שיקריא את ההצעה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
ההצעה אומרת שאנחנו מאשרים את הסעיף הראשון של הפרוטוקול-	<u>זוהר בלום:</u>
לא, לא מאשרים, סליחה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
את מבינה?	<u>שמעון קהלני:</u>
לא, לא מאשרים. סליחה, זה לא שאמרנו, שמאשרים את זה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
בשביל מה ההצעה של אורלי?	<u>שמעון קהלני:</u>
אז ההצעה שלי לא רלוונטית אם נאשר את זה.	<u>אורלי אברהמי:</u>

אני לא מוכן, לא מוכן לזה.	<u>שמעון קהלני:</u>
זה לא מה שאמרנו, סליחה, אני לא מקבלת את זה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
את מבינה מה שהם עושים פה? תרגיל.	<u>שמעון קהלני:</u>
לא, לא, לא, אני לא מוכנה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
אז מה, ההצעה שלך לא שווה כלום.	<u>שמעון קהלני:</u>
ההצעה של רחמים-	<u>זוהר בלום:</u>
תן לו להגיד אותה.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
מה פתאום?	<u>שמעון קהלני:</u>
רחמים, תגיד את ההצעה בצורה מסודרת לפני	<u>זוהר בלום:</u>
ההצעה היא לא שמקבלים את ה-, לא רחמים	שמעלים אותה להצבעה.
את מבינה?	<u>אורלי אברהמי:</u>
לא, רחמים, זה לא מה שאמרנו.	<u>שמעון קהלני:</u>
רחמים, אתה יכול להגיד את ההצעה שלך כדי שנדע	<u>אורלי אברהמי:</u>
בישיבת המועצה הקרובה, סעיף ראשון על סדר היום	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
של אותה ישיבה, יהיה דיון בהצעתה של אורלי אברהמי.	על מה מצביעים.
ועד אז?	<u>רחמים מלול:</u>
ועד אז אני לא מוסמך להגיד אם סעיף מאושר או לא,	<u>זוהר בלום:</u>
	<u>רחמים מלול:</u>
	אני אומר את-
את המשמעות האופרטיבית.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
את המשמעות האופרטיבית.	<u>רחמים מלול:</u>
אנחנו לא מאשרים את הסעיף.	<u>אורלי אברהמי:</u>
משמעות אופרטיבית. אם לא יוגש כתב תביעה עד אז,	<u>רחמים מלול:</u>
כלומר שההצעה היא לא תקפה. ככה אני מסביר את זה.	<u>שמעון קהלני:</u>
לא.	<u>רחמים מלול:</u>
אלא?	<u>שמעון קהלני:</u>
זה לא יעלה להצבעה נוספת.	<u>רחמים מלול:</u>
עד אז לא תוגש תביעה.	<u>אורלי אברהמי:</u>
הוא אומר 'בוא נאשר את הסעיף'.	<u>רחמים מלול:</u>
לא.	<u>אורלי אברהמי:</u>
זה מה שהוא אמר.	<u>רחמים מלול:</u>
אז תצביעו על מה שאני אומר, ההצעה היא שלי.	<u>שמעון קהלני:</u>
הוא אמר שההצבעה של ראש העירייה היא שרירה	וקיימה.
נשפר את העניין על ידי זה שלשיבת המועצה	<u>זוהר בלום:</u>
הקרובה, אנחנו נביא את הסעיף הזה ביחד לאישור שלו, ביחד עם ההצעה של	אורלי, באותה ישיבה לעוד חודש וזה לא משנה-
הצעה של מי?	<u>שמעון קהלני:</u>
מה אתה רוצה? גם זה לא טוב?	<u>זוהר בלום:</u>
ההצעה של ראש העיר וההצעה של אורלי אברהמי	<u>שוקי קרומר:</u>
יוגשו.	
לא, לא, לא, אתה לא יכול. אתה יכול לאשר את	<u>זוהר בלום:</u>
הפרוטוקול כן או לא, בישיבה, את הסעיף ההוא ותתקיים גם הצבעה.	
היתה הצבעה שנולדה בחטא, זוהר, תקשיב.	<u>שמעון קהלני:</u>
לא, היא לא נולדה בחטא, היא לא נולדה בחטא.	<u>זוהר בלום:</u>

**שמעון קהלני:** אתה תקשיב.  
**שוקי קרומר:** זוהר, אם יש לך 12 אנשים, תבטל את ההצעה...  
**שמעון קהלני:** מה פתאום? את לא מבינה, אני עומד על זה.  
**אורלי אברהמי:** לא דנים...  
**שמעון קהלני:** ההחלטה התקבלה ונולדה בחטא. במתכוון או שלא במתכוון לא באים להאשים אף אחד, יכול להיות שזה נעשה בתום לב.  
**זוהר בלום:** שמעון, אנחנו רוצים להתקדם, אנחנו מעלים את זה להצבעה.  
**שמעון קהלני:** אנחנו חייבים להצביע מחדש על כל ההחלטה הזו, מחדש.  
**זוהר בלום:** אי אפשר מחדש. אתה רוצה להגיש בקשה לביטול? - יש דרך לעשות את זה. ביטול הצבעה שהיתה - יש דרך לעשות. מה שכן, כמו שאמר רחמים מלול, ההצעה שלו, שבישיבת המועצה, הסעיף הראשון שיידון זו תהיה ההצעה של אורלי, גם לתיקון הפרוטוקול עם הסעיפים שחסרים, והצבעה על הבקשה של אורלי שצריכה להיות מוגשת בכתב ומסודר לפני הישיבה על מנת שנצטרף אותה. כי הרי זה משהו שלא קשור לפרוטוקול. ועד אז העירייה לא תגיש תביעה. זה אומר שהפרוטוקול לא מאושר עד ישיבת המועצה הבאה.  
**שמעון קהלני:** בסדר.  
**שוקי קרומר:** זוהר, ברשותך, אני יכול להגיד משהו בלי קריאת ביניים?  
**זוהר בלום:** לא, לא, תצביע על זה. אתה רוצה? טוב.  
**אורלי אברהמי:** להצביע על זה שאנחנו מאשרים את הפרוטוקול ואת הסעיף הזה?  
**זוהר בלום:** לא, אמרתי שלא.  
**אורלי אברהמי:** לא מוכנה לזה.  
**זוהר בלום:** אבל אמרתי שלא, אני אמרתי את זה ברור. מי בעד ההצעה של רחמים?  
**שמעון קהלני:** לא. וגם הצעתו של ראש העירייה תעלה להצבעה-  
**זוהר בלום:** אתה לא יכול לעשות את זה חוקית, אתה לא יכול. אתה יכול להגיש בקשה לקיים דיון מחדש.  
**אורלי אברהמי:** אנחנו טוענים שההחלטה הזאת היא לא יכולה להיות תקפה כי היא לא עפ"י חוק.  
**שמעון קהלני:** המלצה שנולדה בחטא-  
**זוהר בלום:** תביא תימוכין עפ"י חוק.  
**שוקי קרומר:** מיכל, תגידי לי. אני רוצה לשאול את מיכל שנייה, ברשותך. בכל אופן זה משהו רציני. מיכל, אם יתברר-, אורלי תגיש את כל המכתב ותגיש את זה בצורה מסודרת, ולכאורה יש אפשרות, ואפילו לא לכאורה, שבאמת ההצעה של ראש העיר שעמדה, היה היתה ההצעה היחידה, וחברי הקואליציה או החברים האחרים שהצביעו, הצביעו רק עליה בעד ונגד, כי היתה החלטה אחת. יכול להיות שההחלטה של אורלי, אם היא היתה מגיעה אז - יכול להיות שמספר חברי קואליציה, לפני ההצעה של ראש העירייה, יכול להיות שמספר חברים היו מצביעים אחרת. ואני יכול להגיד לך יותר מזה-  
**רחמים מלול:** חברים, אני לא מבין איפה האינטליגנציה שלכם נמצאת. הרי אם הצעתה של אורלי תידון ותהיה הצבעה והיא תתקבל, ממילא הצעתו של ראש העיר נופלת.  
(מדברים ביחד)

אפילו אילן אפרתי יאשר את זה.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
מה איכפת לי ממנו?	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
תראו, היום אנחנו לא יכולים הרי לבטל.	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
יש החלטה...	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
אבל לא מגישים תביעה בינתיים.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
לא קשור.	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
	(מדברים ביחד)
צריכה להיות הצבעה חדשה.	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
רחמים, מה תעשה בהצעה שלה בישיבה הבאה תקבל	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
הצעות שהתקבלו ברוב?	12 קולות מול 5 ויש לך 2
ההצעה האחרונה שהתקבלה-	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
שלה התקבלה ושל ראש העיר. יש 2 הצעות.	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
אז ההצעה של אורלי היא המתקבלת.	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
אז ההצעה של אורלי היא התקפה.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
מה פתאום?	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
בוודאי, תשאל את מיכל.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
הנה, מיכל אומרת.	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
מה פתאום, יש לך החלטה, לכן זה בטל.	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
לא, לא.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
זה בטל ואז מתחיל הכל מחדש.	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
לא.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
בטח.	<b><u>חנניה וינברגר:</u></b>
חנניה, תשמע את חוות הדעת של היועצת המשפטית.	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
אם תיאורטית תהיה החלטה ששונה, היא שינתה את	<b><u>עו"ד מיכל דגן:</u></b>
	ההחלטה הקודמת.
נכון.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
להחלטה האחרונה יש משקל.	<b><u>עו"ד מיכל דגן:</u></b>
אני לא מבין מה הבעיה.	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
מיכל, אם אני הצבעתי בעד הצעתו של ראש העיר, ולא	<b><u>שוקי קרומר:</u></b>
הצבעתי כי לא שמעתי ולא השתכנעתי, לא שמעתי את ההצעה של אורלי. אם	הצבעתי כי לא שמעתי ולא השתכנעתי, לא שמעתי את ההצעה של אורלי. אם
אורלי היתה מציעה את ההצעה שלה וחברי מועצת העיר פה היו פועלים באמת	אורלי היתה מציעה את ההצעה שלה וחברי מועצת העיר פה היו פועלים באמת
עפ"י שיקולים ענייניים ולא עפ"י שיקולים קואליציוניים, מותר לעשות שיקולים	עפ"י שיקולים ענייניים ולא עפ"י שיקולים קואליציוניים, מותר לעשות שיקולים
קואליציוניים-	קואליציוניים-
	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
מקבלים את ההצעה.	<b><u>שוקי קרומר:</u></b>
יכול להיות שההצעה היתה שונה. או יכול להיות	יכול להיות שההצעה היתה שונה. או יכול להיות
שחלק מהחברים היו יוצאים מהמקום כמו שעשו עכשיו.	שחלק מהחברים היו יוצאים מהמקום כמו שעשו עכשיו.
שוקי, אני מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה של ח"מ	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
	רחמים מלול. מי בעד?
	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
מה אומרת ההצעה?	<b><u>אורלי אברהמי:</u></b>
תגיד עוד פעם את ההצעה.	<b><u>רחמים מלול:</u></b>
עוד פעם נגיד את ההצעה?	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
עוד פעם, בפעם החמישית.	<b><u>שמעון קהלני:</u></b>
לא, לא, שייכתב.	<b><u>אורלי אברהמי:</u></b>
שייכתב, כי כל פעם משנים. זוהר, כמה פעמים שינית.	<b><u>זוהר בלום:</u></b>
רחמים, בפעם החמישית תגיד את ההצעה.	<b><u>אורלי אברהמי:</u></b>
רחמים, תגיד את הדברים.	<b><u>אורלי אברהמי:</u></b>

**רחמים מלול:** שמעון, אתה כבר פוגע בי.  
**שמעון קהלני:** אתה יודע, אחרי זה יש פירוש רש"י ופירוש רמב"ם, ו'לא התכוונתי'.  
**אורלי אברהמי:** רחמים, תאמר את זה.  
**שמעון קהלני:** הרי אתה מכיר את ראש העירייה. תגיד בדיוק, בחייך.  
 אחר כך הוא יעשה פירוש רש"י ופירוש רמב"ם.  
**זוהר בלום:** אנחנו מעבירים, או שמקבלים את ההצעה של רחמים, או שאנחנו דוחים את ההחלטה הזאת לשיבה הבאה.  
**רחמים מלול:** תרצה להצביע על ההצעה שלי?  
**שוקי קרומר:** כן, דבר.  
**זוהר בלום:** כן, רק תגיד להם, הם רצו עוד פעם, הם לא זוכרים.  
**רחמים מלול:** ההצעה של אורלי אברהמי תובא לדיון בישיבת המועצה הקרובה כסעיף ראשון בסדר היום, ועד אז העירייה לא תגיש את התביעה נגד אתם יודעים מי.  
**שוקי קרומר:** נגד?  
**זוהר בלום:** מי בעד? מי נגד? נמנעים? אין.  
**חנניה וינברגר:** ראש העיר נמנע.  
**אורלי אברהמי:** תדגישו את העניין, מיכל, שבמידה וההצעה שלי מתקבלת ברוב, אז ההצעה הקודמת היא בעצם בטלה.  
**זוהר בלום:** כן, היא אמרה לך את זה, היא אמרה את זה אני חושב.  
**עו"ד מיכל דגן:** אם היא משנה במשהו את ההחלטה קודמת, אז היא החלטה מאוחרת יותר שמשנה את ההצבעה הקודמת.

**החלטה מס' 699-70-08:** מחליטים פה אחד כי ההצעה של אורלי אברהמי בנושא סעיף 18 בפרוטוקול מועצה מס' 64, תובא לדיון בישיבת המועצה הקרובה כסעיף ראשון בסדר היום, ועד אז העירייה לא תגיש את התביעה נגד לוח 3+.

**א. אישור פרוטוקול מועצה מס' 68 מיום 12.12.07.**

**זוהר בלום:** אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 68. למי יש תיקונים? יש למישהו התייחסות לפרוטוקול 68? הפרוטוקול אושר.  
**שמעון קהלני:** תשמע, לגבי פרוטוקול 68, יש לי בעיה.  
**זוהר בלום:** מה הבעיה?  
**שמעון קהלני:** שנייה אחת, יש לי משהו קטן.  
**זוהר בלום:** חוץ מזה שלא היית, אז מה אתה יכול לתקן?  
**שמעון קהלני:** לא, שנייה, שנייה.  
**זוהר בלום:** לא, זה יפה, אתה מתקן פרוטוקול שלא היית. כן שמעון? מדובר על 68 שלא היית בה.  
**שמעון קהלני:** כן, כן, שנייה.  
**זוהר בלום:** אז מה אתה יכול לתקן בפרוטוקול כזה? זה גם בישיבה הקודמת: חנניה תיקן את הפרוטוקול, בסוף הצביע נגדו. הצבעת נגדו.  
**שמעון קהלני:** לא לפרוטוקול הזה התכוונתי. אני מאשר אותו, אין לי בעיה.  
**זוהר בלום:** טוב, אושר. אני ידעתי הרי.

החלטה מס' 70-08-700: מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 68 מיום 12.12.07.

סעיף 2: שאילתות:

א. שאילתא - גן המייסדים - עלות ביצוע (ח"מ חנניה וינברגר מיום 30.12.07).

להלן השאילתא של ח"מ חנניה וינברגר בנושא: גן המייסדים - עלות ביצוע: בהמשך לפנייתי אליך בעניין ביצוע "גן המייסדים" - הריני מבקש להשיבני כדלקמן:

בעיתונות המקומית פורסם על ידי דוברות העירייה כי עלות ביצוע "גן המייסדים" הסתכמה בסך של כ-4.5 מיליון ₪.

אודה לך על מתן פרוט מלא ומדויק בדבר סעיפי ההוצאה השונים: תכנון, תעול, ניקוז, גינון, חפירות וביצוע הגבעות, ביצוע דרכים ושבילים, פינת משחקים לילדים ועוד.

העליתי בפניך במכתביי הקודמים מספר הצעות וכן ידועים הנזקים הקשים והחמורים שנגרמו ל"גן המייסדים" בגין ירידת הגשמים. כלום נזקים אלה יתוקנו במסגרת הנ"ל ועל אחריות הקבלן המבצע? מי המתכנן ומיהו הקבלן המבצע? תשובה תינתן בישיבת המועצה הבאה.

**זוהר בלום:** שאילתות. חנניה, השאילתא שלך בנושא גן המייסדים, התשובה תינתן בישיבתה המועצה הבאה.

**חנניה וינברגר:** 100%.

**זוהר בלום:** יופי, אתה רואה איזה כיף.

**חנניה וינברגר:** כן.

סעיף 3: הצעות לסדר:

א. הצעה לסדר - מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחר הציבור, חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה (ח"מ שמעון קהלני מיום 12.8.07).

להלן הצעה לסדר של מר שמעון קהלני בנושא: מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחר הציבור, חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה:

בתקופה האחרונה, פונים אלינו תושבים רבים וקובלים על כך שמר פורר יהושע, המוזמן לברך באירועים שונים, מנצל את הבמה הניתנת לו כראש עירייה על מנת להשמיע דברי ביקורת פרועה הגובלת לעיתים בהסתה כנגד חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה.

כך למשל, בטקסי חגיגות הסיום בבתי הספר ברחובות, ניצל פורר את הבמה ותקף במילים שאין הנייר סובלן את חברי מועצת העיר מן האופוזיציה.

בהזדמנות אחרות, דימה מר פורר את חברי האופוזיציה במועצת העירייה כחברי "קורח ועדתו" וזאת במסגרת במה שניתנה לו בקרב מתפללי בית כנסת תמימים.

הורים העידו, כי שוקי פורר ניצל את הופעותיו בדברי הסתה פרועים ושלוחי רסן נגד חברי מועצה מהאופוזיציה, במסיבות שנערכו בשבוע שעבר בבתי הספר בעיר לקראת יציאת התלמידים לחופשת קיץ, כאשר הוזמן לברך את התלמידים. תושבי העיר, צוות המחנכים, הנהלת בית הספר והתלמידים, ציפו לשמוע מראש העירייה דברי ברכה ונדהמו לשמוע דברי ביקורת והסתה נגד נציגי ציבור חשובים, המייצגים חלקים נרחבים מקרב תושבי העיר.

עוד ציינו, כי קיוו שראש העירייה ייתן דוגמא אישית בסובלנות ובתרבותיות ותחת זאת קיבלו מטח השמצות, הכפשות שמקורן לא יכירם בין כותלי מוסד חינוכי. כעסם של ההורים גדל בשל העובדה, שדבריו נאמרו בפני הילדים הרכים הנאלצים לשמוע דברי הסתה פרועה הנובעת משנאה, מבלי יכולת להבחין בכך, שלנגד עיניו נמצאים תלמידים, ואין זה נכון וצודק והגון להכניס הפוליטיקה בבתי הספר בפני אלה שאין להם כלים להבחין בין המוץ לבין הבר.

חשוב לציין, כי פורר מנצל את מעמדו, כאשר הוא מוזמן לאירועים רבים, בתוקף תפקידו כראש העירייה כמו בבתי כנסת, בפתחת תערוכות, בכנסים, בהצגות ובמופעים, ובמקום לברך את הנוכחים הוא שוזר בדבריו דברי בלע פרועים המכוונים נגד חברי מועצה, העושים את עבודתם נאמנה יום ולילה, לטובת תושבי העיר וללא שכר (בניגוד לראש העירייה שמקבל שכר גבוה במיוחד).

לאור האמור לעיל, אני מבקש להעלות את הצעתי הבאה לסדר: מועצת העירייה מחליטה להורות לראש העירייה להפסיק את מסע ההסתה נגד חברי מועצה מהאופוזיציה ולחסוך סבל רב מתושבי העיר, אשר שבעו מלשמוע ממנו יום יום דברי הבל ורעות רוח.

**זוהר בלום:**  
**חנניה וינברגר:**  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**חנניה וינברגר:**  
 פה. לי יש הסבר.

**שמעון קהלני:**  
 מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחר הציבור וחברי מועצת העירייה מהאופוזיציה, ואני אסביר את עצמי. פורר, ראש העירייה, נפגש עם תושבים ב-2 אפשרויות: אפשרות אחרת כשמזמינים אותו. מזמינים אותו לברך, מזמינים אותו בתוקף תפקידו כראש העירייה. וישנה אפשרות שנייה של הפגישה שלו עם התושבים, ואלה פגישות יזומות שהוא בעצמו מבקש להיפגש. אני רוצה להזכיר עוד דבר אחד נוסף, שישנם גם כאלה שיוזמים עבורו מפגשים עם תושבים, אני קורא להם 'מקורבים' או 'מלקקים' למיניהם או 'פודלים', 'שתדלנים'. יש כאלה שתדלנים שמסדרים לו מפגשים בבתי כנסת, בכל מיני מקומות כאלה. כולנו יודעים שראש העירייה בקיא קצת הרבה בחמישה חומשי תורה, פרשיות השבוע. הוא גם רכש ספרים כדי ללמוד, ואין לנו עם זה בעיה. רבותיי, אני אומר פה דברים חשובים, ויש לי תיעוד לדברים אחד לאחד. האיש הזה הגיע לאחד מבתי הכנסת ואפילו לכמה בתי כנסת, דווקא בפרשיות של קורח, פרשיות-

**חנניה וינברגר:** הוא הלך להתפלל שם?

**שמעון קהלני:** יש את הפרשה הזאת הקודמת של בלק וגם בפרשת בלעם הרשע. עכשיו אני רוצה לומר לכם כמה דברים. לבוא ולומר דברי תורה זה יפה וזה מכובד. הציבור גם אוהב לשמוע, במיוחד בבתי כנסת. אבל לבוא ולהתחיל לדבר פוליטיקה ולהסביר, יש לזה תיעוד. יש את האנשים הטובים ויש את האנשים הרעים. 'אנשי האופוזיציה הם בלעם הרשע, הם באים להפריע, הם באים לקלל'. אני אומר לכם מילה במילה, זה רשום בפרוטוקול. יש לי תיעוד לדברים. יש לי תיעוד לדברים. דבר נוסף, לא רק שהוא מדמה את אנשי האופוזיציה לבלעם הרשע, הוא מדמה אותנו לבלק. ומי שמכיר בפרשת השבוע, מה שנאמר על בלק-

**זוהר בלום:** שמעון, אנחנו לא בפרשת השבוע, נו באמת.

**שמעון קהלני:** קורח, קורח.

**זוהר בלום:** התבלבלת, אתה מדבר על ההצעה לסדר השנייה. אני יודע מה קורה, משה לוחש לך באוזן משהו ואתה לוחש משהו אחר. אני רואה את זה בעיניים.

**שמעון קהלני:** על זה שהוא מנצל את הבמה לבוא ולומר שאנשי האופוזיציה הם כמו "קורח ועדתו", ואנחנו כולנו יודעים מה קרה לאנשי קורח ועדתו. "ותפתח האדמה את פיה ותבלע אותם ואת כל אשר להם" כולל המשפחה. אני חושב שאין קללה לאנשי אופוזיציה חמורה יותר מהדברים. "וכל המקלל, יקולל". אני אומר לך דבר אחד חשוב 2 דקות, ובזה אני מסיים. האיש הזה, פורר, שבמקרה הוא ראש העירייה, הופיע בתוקף תפקידו בבית ספר מעלות משולם, והוזמן כדי לברך את התלמידים בטקס סיום של כיתה ו'. חברים, אני מודיע לכם, אני פשוט הזדעזעתי, ולא רק אני.

**זוהר בלום:** היית שם?

**שמעון קהלני:** לא. אני קיבלתי דיסק מה הוא אמר שם. דיסק יש לי, הרי צילמו. מה עשו? הוא כנראה לא ידע שמצלמים את המסיבה וצילמו את המסיבה והעלו את כל המסיבה על דיסק. בין יתר הדברים צילמו גם את הדברים שלו. הביאו לי את הדיסק, והאדם אומר את הדברים אחד לאחד. 'רבותיי, אנחנו נמשיך לעשות את הדברים הטובים, ויש פה אנשים בפוליטיקה המקומית שמפריעים לנו להמשיך לעשות', אני כמעט מצטט אותו מילה במילה.

**שאל ליבי:** הוא אמר שמות?

**שמעון קהלני:** לא.

**זוהר בלום:** אז למי הוא התייחס?

**שמעון קהלני:** 'אלה האנשים הרעים שרוצים להפריע לנו פה בעשייה, הם אנשי קורח ועדתו'.

**זוהר בלום:** הוא התכוון לכאלה שלא נבחרו בכלל. באמת. מה, שמעון.

**שמעון קהלני:** אז אני מודיע לך, זוהר, שהדברים חמורים. ולמה אני אומר שהדברים חמורים? היום אני איש אופוזיציה, אז הוא אומר את הדברים עלי. מחר אתה תהיה איש אופוזיציה והוא יגיד את הדברים עליך. אנחנו, אין לנו שום ביטחון-

**שאל ליבי:** למה, על אנשי קואליציה הוא אומר רק דברים טובים?

**שמעון קהלני:** הוא לא התכוון לחברי קואליציה. זאת אומרת, אנחנו פה מסביב לשולחן שיושבים, גם אנשי אופוזיציה וגם חברי קואליציה - חייבים להוקיע את הדברים האלה מהשורש. כי אסור לך, אדוני ראש העירייה, לבוא כאחד שבא לברך ואתה יוצא מקלל. איזה אקט חינוכי יש לילדים? איך אמרו לי ההורים 'למה הבן שלי צריך לשמוע בדברי הברכה קללות לפוליטיקאים? זה לא

אקט חינוכי. אני לא מוכן שהילד שלי ישמע דברי נאצה. אנחנו לא הזמנו אותו לקלל, לא הזמנו אותו להגיד דברי נאצה. הזמנו אותו בתוקף ראש העיר לבוא לברך את הילדים'. אני חושב שזה דבר ברור, אני לא רוצה להרחיב יתר מידה את הדברים. אני מבקש להעלות להצבעה.

**זוהר בלום:** שמעון, אחרי שאמרת, אולי נוריד את זה מסדר היום? אמרת את מה שיש, בסדר? עזוב את ההצבעה.

**שמעון קהלני:** הרבה יותר קל לי למשוך את ההצבעה. הרבה יותר קל לי למשוך את ההצעה הזו ולהגיד 'בוא שוקי, תלמד את הדברים, סה"כ אני לא רוצה לפגוע בך. אני רוצה בסה"כ שהתושבים ישמעו דברים חיוביים. אנחנו בסה"כ גם נציגי ציבור שצריכים גם לתת דוגמא לא רק לתושבים, לתת דוגמא לילדים הרכים ששומעים אותנו'. איך הוא כראש עיר יכול לבוא ולדבר ככה מול ילדים רכים? אלה דברים חמורים.

**זוהר בלום:** אמרת, שמעון.

**שמעון קהלני:** זוהר, יש לי את זה בדיסק. יש 2 אפשרויות-

**זוהר בלום:** מאז אוגוסט עבר קצת זמן, אני חושב שדברים נהיו הרבה יותר טובים באווירה.

**שמעון קהלני:** אני מסכים איתך, אני מסכים איתך.

**זוהר בלום:** לכן אני מציע שנוריד את זה מסדר היום את ההצעה הזאת ואת הבעיה שהיא מאוד-מאוד מלחמתית, על מנת שאנחנו נמשיך לעבוד בצורה החברית ולעשות את כל העבודה המשותפת.

**שמעון קהלני:** תראה, מה ההצעה פה? - ההצעה היא באמת לא קנטרנית. תראה, אם היית אומר לי שההצעה שלי היא הצעה שקוראת לשוקי פורר 'פושע', או שההצעה שלי קוראת לו-

**זוהר בלום:** תראה שמעון, או שאתה מושך אותה או שאנחנו מעלים את זה להצבעה להוריד מסדר יום, וחבל.

**שמעון קהלני:** אני בסך הכל מבקש שהמועצה תקרא לו להפסיק את הדברים האלה.

**זוהר בלום:** ההחלטה צריכה להיות או לקיים על זה דיון או להוריד את זה מסדר היום. זו ההחלטה הראשונה, ואני מציע שתוריד את זה.

**שמעון קהלני:** אני חושב שהדברים הם חמורים, וחייבים כחברי מועצה, כי אמרתי לך, אתה בקואליציה, מחר אתה באופוזיציה.

**זוהר בלום:** אני יודע, הייתי ב-2 המקומות גם בקדנציה.

**שמעון קהלני:** ואתה תיקלע למצב כזה, שגם כלפיך ישמיעו דברי נאצה כאלה, והכל מתועד. תאמין לי, הוא כתב לי מכתב שהוא בא לתבוע אותי על הדבר הזה ויש לי תיעוד.

**שאול ליבי:** יש לי הצעה, לשלוח את כל מי שנציגי ציבור לתאילנד ללמוד מה זה אהבת חינוך ואיך מכבדים אחד את השני.

**זוהר בלום:** אני מעלה הצעה להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר של חבר המועצה שמעון קהלני. מי בעד?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 1,2,3,4,5,6. אבנר? לפטר את שוקי?

**שמעון קהלני:** לא לפטר, לא נכון.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אז 8.

**זוהר בלום:** מי בעד לקיים דיון?

**שוקי קרומר:** היתה שאלה לפטר אותו?

**זוהר בלום:** עוד לא.

**שוקי קרומר:** כי מלמד הצביע לפטר. מלמד, זה לא לפטר. זו ההצעה הבאה שלו.  
**זוהר בלום:** מי בעד לקיים את הדיון?  
**שוקי קרומר:** קהלני.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** 3.  
**זוהר בלום:** מי נמנע? ההצעה ירדה מסדר היום.

**החלטה מס' 701-70-08:** מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 3 נגד) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: "מועצת העירייה מחליטה להורות לראש עיריית רחובות, פורר, להפסיק ולהשמיע דברי הסתה ובלע נגד נבחרי הציבור, חברי מועצת העירייה מהאופוזיציה" של ח"מ שמעון קהלני מיום 12.8.07.

**ב. הצעה לסדר - מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר לאלתר מתפקידו (ח"מ שמעון קהלני מיום 12.8.07).**

להלן הצעה לסדר של מר שמעון קהלני בנושא: מועצת העירייה קוראת להתפטר לפורר לאלתר מתפקידו:

1. בהוראות החוק המצוינות לעיל ס. 15 ב נקבע כי "ראש ראשות [...] לא יעסוק בכל עסק או בכל עיסוק נוסף, למעט עיסוק כאמור בהתנדבות ובלא תמורה".
2. במידה וראש רשות עוסק בפעילות בלא תמורה נקבע בס"ק (ד) כי "[...] ימסור על כך הודעה בכתב לשר הפנים ולמועצה ביום תחילת כהונתו; החל לעסוק בעסק או בעיסוק הנוסף לאחר תחילת כהונתו - במועד שבו החל לעסוק בו".
3. הנה כי כן, בהוראות הדין ברור כי ראש רשות צריך להיות נתון רובו ככולו בניהול ענייניו של הציבור אשר בחר בו. במידה וירצה לעסוק בפעילות וולונטרית, יגלה זאת לתושבי עירו ולרשויות המדינה.
4. לצערי הרב, נודע ברבים כי מר יהושע (שוקי) פורר, ראש עיריית רחובות, לכאורה, פוסח על 2 הסעיפים לאמור: גם עוסק בעיסוקים עסקיים נוספים על היותו ראש עירייה וגם מוסיף חטא על פשע על כך ואינו מגלה גילוי נאות על אודות עיסוקיו אלה.
5. במידה שהוצא מרשם החברות עולה כי מר פורר מחזיק במניות ומשמש כדירקטור בחברת 'אלביט הדמיה' בניגוד להוראות הדין. בנוסף לכך, בתקופה האחרונה מרבה הוא להיעדר מתפקידו במה שנראה, לרגל עיסוקיו ועסקיו בחברה זו.
6. על פניו נראה, כי עיסוקים אלה עומדים בסתירה להוראות הדין ועל ראש העירייה חל איסור מוחלט לעסוק בענייני החברה. לחלופין, יתפטר מר פורר מתפקידו ויפסיק מלכהן כראש עיריית רחובות, על מנת שיוכל להמשיך, להתמסר לקריירה שלו במסגרת חברת 'אלביט הדמיה'.

**להלן ההצעה:**

בעקבות רוב עיסוקיו של עו"ד יהושע (שוקי) פורר, בפעילות שאינה קשורה לניהול העירייה, ובניגוד להוראות הדין, מועצת העיר קוראת לו להתפטר לאלתר מתפקידו, כך שיוכל להמשיך ולהשפיע ממרצו ומאונו במחוזות אחרים כפי שעשה בשנים האחרונות ולהניח את ניהולה של העיר בידי מי שראוי להתחייב ולעשות בצורה שלמה ונאמנה.

**זוהר בלום:** הצעה לסדר הבאה, שמעון קהלני.

- עו"ד אריה שטאובר:** מה ההצעה שלו הבאה?  
**זוהר בלום:** לפורר להתפטר.
- עו"ד אריה שטאובר:** שמעון, לפני שאתה אומר - כמה מילים. אני חושב שאולי אני אחסוך את הדיון אולי ואני אסביר לך מבחינה משפטית. יש פה יועצת משפטית.
- חנניה וינברגר:** על איזה נושא אתה מדבר?  
**עו"ד אריה שטאובר:** הנושא הזה, להתפטר. תראה, הרי שוקי מחזיק במניות 'אלביט הדמיה'. הוא קנה מניות, יש לו אולי כמה סוגי מניות. בבורסה יש 1,000 העברות שנסחרות, יכול להיות שיש לו עוד הרבה מניות. יש לו כסף, הוא קונה מניות, אין בעיה. גם אתה תהיה ראש העיר, תקנה מניות אם יש לך כסף, אין בעיה. אני לא חושב שיש איסור.
- חנניה וינברגר:** רק שיהיה ראש עיר הוא יכול לקנות מניות?  
**עו"ד אריה שטאובר:** אין איסור על ראש עיר לקנות בכסף שלו מניות בבורסה והוא בעל מניות בהרבה חברות.
- שוקי קרומר:** מותר לו להיות פעיל?  
**עו"ד אריה שטאובר:** חכה רגע. אמרת בעל מניות ודירקטור. אז בעל מניות אין בעיה - הוא קונה בבורסה מניות, הוא בעל מניות, ואין בעיה בזה. לגבי דירקטור בחברה ציבורית - הוא דירקטור ב'אלביט הדמיה', זה נכון, אבל פה זו שאלה משפטית. מיכל, זה אני לא יודע, האם מותר עפ"י חוק לראש עיר להיות דירקטור בחברה ציבורית?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** הוא רוצה להגיד מה שהוא רוצה, אתה תמנע ממנו? אתה חושב שתמנע ממנו.
- עו"ד אריה שטאובר:** רגע, שמעון, אם מבחינה משפטית מותר לי, אתה מוריד את ההצעה, נכון? אז תגידי לו מיכל, מותר לראש עיר להיות דירקטור בחברה ציבורית או לא? שאלה משפטית.
- עו"ד מיכל דגן:** אני לא אענה על זה ככה בצורה כזו וזה לא על סדר היום. זאת הצעה לסדר.
- חנניה וינברגר:** אתה מעמיד אותה במצב לא נוח. היא לא היתה מוכנה לזה.
- זוהר בלום:** שמעון, בוא תטען. תציג לנו את ההצעה לסדר.  
(מדברים ביחד)
- שוקי קרומר:** חשבתי שאין בעיה. אבל אם אתה אומר שצריכים לבדוק, אז כדאי לבדוק את זה.
- זוהר בלום:** שמעון, בוא תציג. אנחנו לא פתחנו דיון.  
**שאול ליבי:** באמת, לא הבנתי. לשוקי יש מניות?  
**זוהר בלום:** אבל לא פתחנו דיון עדיין, שאול. תן לשמעון להציג את ההצעה שלו.
- שאול ליבי:** אבל הוא לא דיבר על מניות, השאילתא בכלל לא על מניות.
- שמעון קהלני:** 'אלביט הדמיה', מה קרה לך?  
**זוהר בלום:** אתה רוצה להציג?  
**שמעון קהלני:** בוא תעלה את ההצעה, בדרך כלל, זוהר, תלמד-  
**זוהר בלום:** ההצעה לסדר שלך היא "מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר לאלתר מתפקידו". תסביר למה.
- שמעון קהלני:** אכן, ההצעה שלי מדברת על כך. נודע שלפורר, ראש העירייה, יש מניות שנקרא 'אלביט הדמיה'.

- חנניה וינברגר:**  
**שמעון קהלני:**  
**רחמים מלול:**  
**זוהר בלום:**  
**חנניה וינברגר:**  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**אלביט הדמיה',** שאולי חלקכם, ואני גם יכול לומר כמעט בוודאות, רובכם הגדול לא יודע, שהמניות של 'אלביט הדמיה' בעבר הלא רחוק, לפני שנת 2003, מי שהחזיק במניות האלה זו עמותה.  
**רחמים מלול:**  
**שמעון קהלני:**  
ירד.  
**שאל ליבי:**  
**שמעון קהלני:**  
אני רוצה לנצל את הזמן שלי עד תום, כי יש לי הרבה מה להגיד, הרבה חידושים שהרבה לא יודעים אותם. 'אלביט הדמיה', בעבר הלא רחוק, היה שייך בין היתר, חוץ ממוטי זיסר שהחזיק בהם, היו משהו כמו בין 40% ל-50% שהחזיקו עמותה שנקראת 'עמותה מבית העם', עמותה של בית העם שם.  
**עו"ד אריה שטאובר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד אריה שטאובר:**  
**שמעון קהלני:**  
יש לי בדיוק את השמות. מי שהיה מייצג אותם, זה ראש העיר שוקי פורר, הוא היה כנאמן.  
**חנניה וינברגר:**  
**שמעון קהלני:**  
אבל לא ביקשו מענקים בכלל אצלנו. הוא היה נאמן על המניות האלה. לאחר והוצאנו חקירה אחרי שנת 2003, מתברר שהנאמנות שלו הלכה ונעלמה, והוא הפך להיות הבעלים של המניות האלה, של העמותה הזו שהחזיקה במניות האלה.  
**שאל ליבי:**  
מט? רגע, אתה רוצה להגיד לי שיש לו גם מטוס פרטי עוד?  
**שמעון קהלני:**  
מה שקורה זה, שהיום הוא שותף עם מוטי זיסר במניות של 'אלביט הדמיה'. כמו שנאמר, להיות בעל מניות לא פעיל-  
**רחמים מלול:**  
אני חושב שזו הצעה דמיונית. זה ממוסמך באיזשהו מקום?  
**שמעון קהלני:**  
**רחמים מלול:**  
כן, כן, כן.  
אז למה לא תמציא לנו אותו. זה האשמות, צריך לראות את הדברים. אתה צריך להיות אחראי לדברים האלה, שמעון. זו אחריות.  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
זו אגודת בית העם רחובות, הוא צודק.  
מה, בית העם רחובות?  
יש כסף, מצאנו נפט.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**זוהר בלום:**  
שמעון, אני יכול להגיד לך עם 2 ידיים, אני בדקתי את בית העם, אין קשר בין הדברים.  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
אני יודע, אני יודע, יש לי מסמכים.  
תבין שמעון, בית העם - אין קשר בין הדברים.  
... להם מניות של אלביט, היו מיליונרים היום.  
**עו"ד אריה שטאובר:**

**שמעון קהלני:** יש לי על זה תיעוד מסמכים מפורט, ואני אומר את הדברים האלה לפרוטוקול, שמחר-מחרתיים שוקי יכול להשתמש בזה, ואני לוקח את זה בחשבון. אז למה אתם כולכם מתרגשים וצוחקים? אתם יכולים להגיד מה שאתם רוצים. הרי אני כבר עמדתי בפני תביעה משפטית של חצי מיליון ₪. אז תנו לי להגיד את הדברים, ותאמינו לי שאני יודע מה אני אומר. עכשיו הוא ירצה מיליון דולר.

**זוהר בלום:** עכשיו יש לו מניות, הוא יכול לקרוע אותך.  
**שאול ליבי:** טוב שאתה מעלה את זה לפני אישור תקציב העירייה, אז הוא יהיה הנכון להתרים אותו.

**שמעון קהלני:** אני אגלה לכם שאני העליתי שאילתא בנושא של הנסיעות של שוקי לחו"ל.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** זה על סדר היום?

**שמעון קהלני:** שנייה. העליתי שאילתא בנושא הזה כי הוא הרבה נוסע. אנחנו לא יודעים לאיזה עסקים ואנחנו לא יודעים אם זה לחופשות, אנחנו לא יודעים אם זה לפתרון המחלה. ורציתי לדעת בשאילתא האם הנסיעות שלו הרבות למה זה הולך.

**זוהר בלום:** שמעון, אתה תקבל תשובה. על השאילתא אתה תקבל תשובה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** שמעון, הוא מקפיד לנסוע, אבל הוא יותר מקפיד לחזור, על תשכח.

**שמעון קהלני:** דרך אגב, תמיר, אני רוצה לומר לך בהמשך לשיחה שלנו מהבוקר, לא קיבלתי תשובה עד עצם היום הזה, ואני לא יודע למה השאילתא לא עלתה פה לדיון, לפחות הייתי מקבל תשובה. אבל גם תשובה לא קיבלתי וחבל.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אתה תקבל תשובה.  
**זוהר בלום:** שמעון, סיימת עם ההצעה לסדר?

**שמעון קהלני:** זה בניגוד לדיני העיריות.  
**שאול ליבי:** שמעון, בנושא חו"ל אני אתן לך תשובה אחר כך.

**שמעון קהלני:** בנושא הזה של 'אלביט הדמיה', כתוב בצורה מפורשת בחוק: "ראש רשות לא יעסוק בכל עסק או בכל עיסוק נוסף למעט עיסוק כאמור בהתנדבות ובלא תמורה". ויותר מכך, במידה וראש רשות עוסק בפעילות בלא תמורה, נקבע בדיני העיריות "ימסור על כך הודעה בכתב לשר הפנים ולמועצה ביום תחילת כהונתו; החל לעסוק בעסק או בעיסוק הנוסף לאחר תחילת כהונתו - במועד שבו החל לעסוק בו". זאת אומרת ככה, אם הוא נבחר לראש הרשות ויש לו עיסוק נוסף - הוא חייב להודיע בתחילת הישיבה שיש לו עיסוק נוסף. אם המניות האלה עברו אליו כמניות פעילות והוא פעיל-

**רחמים מלול:** להחזיק זה לא עיסוק.

**שמעון קהלני:** לא להחזיק, אלא הוא פעיל באותה חברה כחבר דירקטוריון. אז הוא היה צריך ומחובתו היה להודיע בישיבת המועצה 'אני מכהן כחבר דירקטוריון ב'אלביט הדמיה', יש לי מניות ואני רוצה את אישור המועצה לכך'. לא רק זה, הוא גם היה צריך להוציא מכתב לשר הפנים ולקבל אישור בעסק הזה. הוא לא הוציא והוא לא עשה. אם הדברים האלה, כמו שהם נאמרים, שאכן הוא מחזיק במניות של 'אלביט הדמיה' ואכן הוא חבר דירקטוריון בחברה - אני חושב שמדובר פה במשהו מאוד-מאוד חמור של העלמת מידע לא רק מהתושבים, אלא העלמת מידע משר הפנים, העלמת מידע מחברי מועצה. ואני פה קורא לו

להתפטר מתפקידו שהוא פעל לאורך כל השנים בניגוד לפקודת העיריות. זו  
ההצעה שלי ואני מעלה אותה פה להצבעה.  
**זוהר בלום:** בסדר. אני מעלה להצבעה האם לקיים דיון. מי בעד  
להוריד את זה מסדר היום? 5 בעד. מי בעד לקיים על זה דיון? 1. מי נמנע? 2.  
נגמרה ההצבעה.

**החלטה מס' 702-70-08:** מחליטים ברוב קולות (5 בעד, 1 נגד, 2 נמנע) להוריד  
מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: "מועצת העירייה קוראת לפורר להתפטר  
לאלתר מתפקידו" של ח"מ שמעון קהלני מיום 2.9.07.

**ג. הצעה לסדר - רכבים היברדיים לעירייה (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס  
בר-ניר מיום 14.10.07).**

להלן הצעה לסדר של ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר בנושא: רכבים  
היברדיים לעירייה:

סיעת מרצ/יחד שחרטה על דגלה להוביל את נושא איכות החיים והסביבה בעיר  
ובהתאם פועלת ליישום סדר יום מקומי 21, הסדרת תחום אנטנות הסלולר,  
ניקיון העיר וסילוק פסולת בניין, החלפת גגות אזבסט בבתי ספר, בניה ירוקה  
ועוד, מגישה למועצת העיר את ההצעה הבאה.

אחד האמצעים לשיפור איכות הסביבה הוא על ידי צמצום פליטת דו תחמוצת  
הפחמן מכלי רכב. בישראל 2 מודלים של רכבים היברדיים המשלבים מנוע בנזין  
עם חשמל. פיתוח זה מביא לצמצום היקף הפליטה, הפחתת הזיהום ושיפור  
איכות האוויר. כבר היום לחברי הכנסת מוצע רכב מסוג היברידי באמצעות  
ליסינג.

היות ואנו מאמינים שבנושא זה רחובות צריכה להיות מובילה בקידום איכות  
הסביבה בעירנו, אנו מציעים להלן:

1. בכל מרכז של העירייה בתחום הרכב יתווסף סעיף לקבלת אופציה לרכב  
היברידי ויצוין כי תינתן עדיפות למציע עם אופציה מסוג זו.
2. ביחס למכרז לחברת ליסינג לרכבים פרטיים לרכבי העירייה, תתאפשר אספקת  
רכבים היברדיים בלבד.
3. לפנות לזכיינית הליסינג המספקת כיום כ-20 רכבים לבכירי העירייה להציע  
כבר עתה רכב היברידי.
4. לפנות בכתב לעובדים אלה בבקשה להחליף לרכב היברידי.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אתה תקבל תשובה.  
**זוהר בלום:** שמעון, סיימת עם ההצעה לסדר?  
**שמעון קהלני:** זה בניגוד לדיני העיריות.  
**שאול ליבי:** שמעון, בנושא חו"ל אני אתן לך תשובה אחר כך.  
**זוהר בלום:** הצעה לסדר של חברי המועצה לואיס בר-ניר ושוקי  
קרומר. שוקי, לפני שאתה רק מתחיל, אני חושב שההצעה היא ראויה, ואני חושב  
שכדאי שנאמץ אותה כהצעה ראויה.  
**שאול ליבי:** רגע, אבל בעל ההצעה לא פה.  
**שוקי קרומר:** למה בעל ההצעה לא פה?  
**שאול ליבי:** לואיס לא פה.  
**שוקי קרומר:** אני ולואיס, מה זה.

- זוהר בלום:** אני חושב שהמדינה גם אימצה את ההליך הזה. אני חושב שזו הצעה ראויה מאוד, ואני חושב שצריך לקבל אותה. ההצעה שלי בכל אופן זה פה אחד לאמץ את ההצעה הזאת. מי בעד לאמץ את ההחלטה?  
**חנניה וינברגר:** פה אחד.  
**שואל ליבי:** פה אחד. זה דבר חשוב מאוד.  
**זוהר בלום:** פה אחד.  
**אהרון בר:** אתה מקבל... לדון...  
**זוהר בלום:** קיבלנו את ההצעה.  
**חנניה וינברגר:** מכלול, מכלול.  
**זוהר בלום:** קיבלנו את ההצעה הזאת.  
**שואל ליבי:** זוהר, אני מציע להוסיף-  
**שוקי קרומר:** היתה החלטה פה אחד לקבל ולאמץ את ההחלטה שלנו? בסדר. היתה הצבעה כבר אבל.  
**שואל ליבי:** שוקי, אני מציע גם לתחם את זה, תוך חודש-חודשיים, על מנת שיבוצע.  
**זוהר בלום:** אני לא יכול לעשות את זה, תקציבי, אני לא מעלה את זה.  
**שוקי קרומר:** היתה הצעת החלטה שהתקבלה, סליחה, דניאלה. זוהר, דניאלה - הדיון נגמר, התקבלה החלטה פה אחד.  
**זוהר בלום:** לא, לא, היא חשבה שזה גז. אמרתי לה שהיברדי זה החשמלי.  
**רחמים מלול:** רגע, אתם קיבלתם את ההצעה?  
**זוהר בלום:** כן.  
**רחמים מלול:** מה המשמעות הכספית של זה?  
**שוקי קרומר:** ליסינג.  
**זוהר בלום:** אין משמעות.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** אנחנו נבדוק.  
**זוהר בלום:** זה מכוניות שאתה לוקח בליסינג. במקום לקחת בדלק, לקחת בשילוב חשמל.  
**רחמים מלול:** שאלה: הרי לחברת הליסינג הרכב הזה הוא יותר יקר, נכון?  
**זוהר בלום:** 20,000 ₪.  
**???:** חסכון בדלק.  
**זוהר בלום:** דניאלה, הוא נוסע על דלק, הוא מטעין את עצמו.  
**שוקי קרומר:** זוהר, אני אקל עליך, חברי הכנסת קיבלו אופציה-  
**זוהר בלום:** קיבלנו את זה.

**החלטה מס' 703-70-08:** מחליטים פה אחד לאמץ את הצעתם לסדר של ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר בנושא רכבים היברידיים לעירייה.

ד. הצעה לסדר - הקמת "מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים בעיר (ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר מיום 22.10.07).

להלן הצעה לסדר של ח"מ לואיס בר-ניר + ח"מ שוקי קרומר בנושא: הקמת

"מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים

בעיר:

למרות שלל הגופים והמחלקות המתיימרות לטפל בנושאי נוער וצעירים בעיר רחובות, ולמרות הקמתו של מרכז "עתידים", לא מצליחה העירייה לתת מענה הולם לבעיות הנוער והצעירים תושבי רחובות.

בפגישות ובפורומים רבים, בהם אני לוקח חלק, עולות תלונות חוזרות ונשנות על מקומם של הצעירים בסדר העדיפויות של העירייה.

כעיר המבקשת להתקדם, לגדול ולהתפתח, אנו שואפים להביא לכאן זוגות צעירים רבים אך בראש ובראשונה להשאיר "בבית" את הצעירים שלנו, ובזאת לדעתנו אנו נכשלים.

הקמת "מועצת צעירים" אשר תפעל בשיתוף כל הגופים המטפלים בנושא בעירייה, נועדה לשתף את כלל הצעירים בעיר מגיל 18 ועד 30, בתהליכי התפתחותה של רחובות בעשור הקרוב תוך מתן אפשרות להשפיע על קבלת ההחלטות בנושאים הנוגעים אליהם כגון: מקומות בילוי, פעילויות תרבות, נוער וספורט, יצירת מקומות עבודה לצעירים, השכלה גבוהה, סיוע במלגות לסטודנטים, מגורים ועוד.

אני מאמין כי צעד כזה ושיתוף מלא של צעירי רחובות בהליכי קבלת ההחלטות יביא אותם לקחת חלק פעיל בחייה של העיר תוך בניית מנהיגות צעירה ואיכותית לשנים הבאות.

כמו כן יש לתת מקום ייחודי יותר למרכז החדש שהוקם – "עתידים" תוך הפיכתו לאגף נפרד עליו ממונה סגן ראש עיר כמחזיק התיק או לחילופין חבר מועצה שזהו התיק היחיד בו הוא מטפל.

אי לכך אני מבקש כי מועצת העירייה תקבל את הצעתי כדלקמן:

1. תוקם מועצת צעירים תושבי רחובות מגילאי 18 ועד 30.
2. המועצה תפעל בצמוד למרכז "עתידים".
3. מרכז "עתידים" יהפוך לאגף נפרד בעירייה תוך הקצאת כל המשאבים התקציביים להרחבת פעילותו.
4. סגן ראש עיר או חבר מועצה ימונה כמחזיק תיק בנושא זה, על מנת לסייע בקידום ענייני הצעירים באופן אקטיבי לאורך כל השנה.
5. המועצה תמנה גם אנשי מקצוע מתחומים שונים כגון: תרבות, ספורט, השכלה גבוהה, מלגות לימודים, תעסוקה.
6. המועצה בשיתוף מרכז "עתידים", תכין תוכנית רב שנתית לקידום הנושאים הרלבנטיים.
7. מועצת העירייה תאשר הקצאת תקציב פעילות למועצה הצעירים שיהווה סעיף תקציבי נפרד לצורך קיום פעילותה השוטף של המועצה.
8. מועצת עיריית רחובות תנחה את כל העוסקים בבניית תקציב העירייה, להכליל את נושא קידום הנוער וצעירים בסדר עדיפות גבוה הן בהקצאת תקציב שוטף והן בנושא כוח אדם.

הצעה לסדר השנייה, מועצת צעירים ברחובות.

זוהר בלום:

גם לקבל.

חנניה וינברגר:

פה אחד.

שאול ליבי:

ההצעה לסדר הנוספת, מועצת צעירים ברחובות והכנת

זוהר בלום:

תכנית לקידום הנוער והצעירים.

חשוב לי, אי אפשר ככה לשמוע, אני נורא מצטער.

שוקי קרומר:

**זוהר בלום:** שוקי, גם ההצעה לסדר הזאת היא הצעה מאוד חשובה. אנחנו בתהליך. בתחום הנוער והצעירים, שזה עד גיל 35, כי מרכז עתידים הוא עד גיל 35 - אנחנו בין המובילים, אבל צריך למסד את הדברים. יש באמת ועדת היגוי רחבה מאוד, ואנחנו נשמח שתצטרף, ותבואו ותראו ותהיו שותפים לתהליך הזה. אני שוב אומר לך, זה אחד התהליכים החשובים, אני אשמח שתגיד.

**שוקי קרומר:** זוהר, זו לא הצעה לניגוח. מי שלא מעוניין, שיצא החוצה.

**זוהר בלום:** שאל, אתה מפריע, נו. **שוקי קרומר:** ההצעה שלי ושל לואיס היתה כאן במפורש כמו כל

ההצעות שלנו, לקדם דברים ולא לנגח. ואני לא באתי ואמרתי שלא פועלים. אני באתי ואמרתי, הייתי יו"ר המתנ"סים, החלפתי את זוהר בלום, ועכשיו החליף אותי הראל. בסה"כ יש פעילות במתנ"סים למען הנוער. אני דיברתי על צעירים, לא דנים כאן על נוער. צעירים מבחינתי זה 18 עד גיל 30. מה שאני בא וטוען, זוהר, שיש כוונות ויש ביצוע. למה עשינו את זה לפני שנת 2008 בתקציב? יש מרכז עתידים, שהוא מרכז שפועל יפהפה. דיברתי עם המנהלת, ראיתי את הפעילות שלהם, פעילות מצוינת. אבל ישנם כ-11,000-12,000-13,000 צעירים מגילאי 18-30. רוב הצעירים האלו, אני לוקח את הילדים שלי, שאחת היא בת 23 ואחד הוא בן 26, או ניקח ילדים של אנשים אחרים או נכדים וכו', לא מגיעים למרכז הזה, כי המרכז הזה הוא בעיקרו פועל יותר למען אנשים בעלי אוכלוסיות מיוחדות. הוא פועל מצוין, אבל הוא לא פועל לכל הצעירים. דבר שני, כשאתה הולך להקים מרכז צעירים, קח את נס ציונה, קח מקומות אחרים, אני טענתי ואני אמרתי, עם כל הכבוד לאגף הרווחה, זה לא נשמע טוב ולא נראה טוב שמרכז עתידים נמצא באגף הרווחה. זה צריך להיות אגף נפרד לצעירים או אגף נוער לצעירים. אם מחזיק תיק, שיהיה סגן ראש עיר, או לא סגן ראש עיר, אבל שיהיה מחזיק תיק שיהיה רק לנוער וצעירים או רק לצעירים, אני מציע נוער וצעירים. שיוכל לקדם, שתקציב 2008 יהיה תקציב ראוי שיעמוד. לקחת היום את מחזיק תיק הנוער או לקחת מישהו אחר שהוא יטפל בנושא הצעירים והנוער - אני יודע, גם אני הצעתי וגם אתה זוהר הצעת, להקים מרכז צעירים בעיר הזאת, ואני מברך. ואנחנו, בהנהלת קרן רחובות לתרבות נוביל מהלכים להתרים אנשים, להתרים מוסדות וגופים אחרים בחו"ל ובארץ, להקים מרכז צעירים. אבל מה שביקשתי פה בהצעה הזאת, זו הצעה שאמנם לא כותבת כסף, אמנם לא כותבת תאריך, אבל היא אומרת במפורש, ואני רוצה פשוט להקריא לאנשים שלא קראו, כי לא תמיד גם אני קורא את הכל, ברשותך, ב-2 דקות את ההצעה כדי שתבינו. (1) תוקם מועצת צעירים תושבי רחובות מגילאי 18 עד 30. (2) המועצה תפעל בצמוד למרכז עתידים". אני לוקח את הדברים שעשיתי, ואני לא הולך כנגד, אלא בעד. (3) מרכז עתידים יהפוך לאגף נפרד בעירייה תוך הקצאת כל המשאבים והתקציבים להרחבת פעילותו. (4) סגן ראש עיר או חבר מועצה ימונה כמחזיק תיק בנושא זה, על מנת לסייע בקידום ענייני הצעירים באון אקטיבי לאורך כל השנה. (5) המועצה תמנה גם אנשי מקצוע מתחומים שונים, כגון: תרבות, ספורט, השכלה גבוהה, מלגות לימודים ותעסוקה. (6) המועצה בשיתוף מרכז עתידים, תכין תכנית רב שנתית לקידום הנושאים הרלבנטיים. (7) מועצת העירייה תאשר הקצאת תקציב פעילות למועצת הצעירים שיהווה סעיף תקציבי נפרד לצורך קיום פעילותה השוטף של המועצה. (8) מועצת עיריית רחובות תנחה את כל העוסקים בבניית תקציב העירייה להכליל את נושא קידום נוער וצעירים בסדר עדיפות גבוה, הן בהקצאת תקציב שוטף והן בנושא כוח אדם". ומה שלא

כתבתי פה, ואני כתבתי על זה במכתב לראש העיר לפני מספר חודשים, ואני יודע שגם אתה זוהר, מוביל את הנושא הזה, הוא להקמת מרכז צעירים עירוני שיפעל בנושא תרבות, נופש, ספורט ופנאי. לכן אני מציע לך, זוהר, כיו"ר הישיבה, ומאחר שהבעתם תמיכה בעניין - לקבל את ההחלטה כפי שהיא. כי ברגע שאתה מאמץ את ההחלטה הזאת, אתה אומר 'קודם כל אני באמת מתכוון לזה, מועצת העיר וראש העיר באמת מתכוונים לזה'. ב-2008 אפשר לשנות שינויים מנהליים כמו שעושים שינויים באגף התרבות, עושים במחלקת הספורט עם חברה עירונית שמקימים. שום דבר לא קרה, צריכים לקחת את מרכז עתידים הזה, להפוך אותו למרכז צעירים עם מחזיק תיק או עם סגן, עם תקציב לעניין הזה, ואז באמת תהיה הצעה רצינית ולא נמסמס אותה.

**זוהר בלום:** לפני שאנחנו מעלים, אני רק בכמה משפטים. גם בתחום הזה, אני אומר לך, גם בתחום הנוער ובתחום הצעירים, אנחנו אחת הערים המובילות. מרכז עתידים פועל כשנה. אנחנו עובדים ברמה מאוד גבוה, עם גיוס משאבים מאוד גדול.

**שוקי קרומר:** אני מדבר על תקציבים עירוניים, זוהר.  
**זוהר בלום:** אנחנו לא יכולים לקבל את ההצעה הזאת, יש ועדת היגוי מאוד רחבה של כל משרדי הממשלה השותפים בה, כל הפעילים כולל הרווחה, כולל החינוך, כולל כולם שותפים בתוך המהלך הזה. אני חושב שלא נכון לשים את זה -

**חנניה וינברגר:** אבל בהתחלה שמעתי ממך שאתה מצדד בזה.  
**זוהר בלום:** אני מצדד, אבל פה זה כבר דורש ממך התחייבויות תקציביות. אני לא יכול לקבל החלטה כזאת.

**שוקי קרומר:** לצדד זוהר. שנייה, אני מבין אותך.  
**חנניה וינברגר:** אז אחרי ההצבעה עכשיו פותחים את הדיון.  
**זוהר בלום:** לא היתה הצבעה, היה על משהו אחר, על ההיברדי.  
**חנניה וינברגר:** סליחה, טעיתי.

**זוהר בלום:** אנחנו בשלב מאוד מתקדם לגיוס תרומה בסדר גודל מאוד גדול להקמת מרכז צעירים עירוני. אנחנו כבר בשלב הסופי של התהליך הזה. אנחנו עושים הרבה מאוד פעילויות. אנחנו לא יכולים לקבל עכשיו התחייבות של כל מיני דברים שיקבעו אותנו. יש לנו שותפים, יש לנו את ה'ג'וינט' ששותף בתוך מרכז עתידים, יש לנו עוד שותפים. נשמח לקיים על זה דיון, אתה יכול להיות שותף, אנחנו נשמח שתהיה בתור שותף. אנחנו לא יכולים לקבל את ההחלטה הזאת.

**שוקי קרומר:** זוהר, תן לי רק משפט.  
**זוהר בלום:** יש פה כסף שאני לא יכול להתחייב כרגע.

**חנניה וינברגר:** מה עם ההיברדים האלה?  
**זוהר בלום:** אין לך, זה לא עולה לך.

**חנניה וינברגר:** מה קרה? מה קורה פה?  
**שוקי קרומר:** שאני כעירייה, ואתה כנציגו הבכיר של ראש העירייה

פה אומר 'אנחנו בעד', צריך להיות על יד זה תקציב. כי גם כשאתה מדבר על נוער, שעיריית רחובות נותנת תקציב של 300,000 ₪ לנוער והיא מגייסת עוד כספים אחרים, זה יופי, אבל השאלה היא מה עיריית רחובות עושה. הקמת מרכז צעירים זו יוזמה ברוכה שכולם כאן שותפים לה וכולם ייתנו יד לנושא. אני בא ואני אומר, אם מתקציב 2008 לא יהיה תקציב לאגף צעירים משמעותי שהעירייה מגישה, זה לא ייקרא באמת החלטה אמיתית של עיריית רחובות. מרכז עתידים הוא אחד מ-10 המרכזים הקיימים בארץ, הוא היה המרכז החמישי או הרביעי או

השישי, לא משנה. הוא פועל יופי, אבל הוא פועל למסגרות מאוד מצומצמות שעוסקות בנושא של לימודים ומחשבים לסוג מסוים של אוכלוסייה, נזקקת יותר וכו'. אני אומר לך בוא נקפוץ מדרגה. התקציב היה מאוזן ב-2007, בוא ב-2008 תקבעו סכום סביר. לא אומר בהתחלה לקפוץ למעלה, תשימו אותו כתקציב נפרד, תקימו לו אגף, תבואו תציעו בנושא הזה, כי המילים לא מקדמות כלום.

**זוהר בלום:** לכן אני מציע, בוא נגיד שאנחנו מכירים בנושא הזה, ואני לא יכול להצביע על כל ה-8 סעיפים האלה כרגע.

**שוקי קרומר:** אבל זה באופן עקרוני הנושא הזה.

**זוהר בלום:** אני אצטרך להוריד את זה מסדר היום.

**שוקי קרומר:** טוב, חבל.

**זוהר בלום:** מי בעד לקיים דיון על הסעיף הזה?

3. **עו"ד תמיר פינשטיין:**

4. **חנניה וינברגר:**

4 בעד. קהלני בעד. **שוקי קרומר:**

מי בעד להוריד את זה מסדר היום? **זוהר בלום:**

6. **עו"ד תמיר פינשטיין:**

זו פוליטיקה בכיעורה. **חנניה וינברגר:**

אבל אני הצעתי... למה בכיעורה? **זוהר בלום:**

חבל. כי לא יצא מזה, זוהר, כי לא יצא מזה אם לא **שוקי קרומר:**

יהיה כסף. לא יהיה כסף בתקציב.

מה יש בהצעה הזאת? רק בגלל שהוא מציע. **חנניה וינברגר:**

לא נכון, אני הצעתי לו להיות שותף לתהליך שעובד **זוהר בלום:**

כבר שנה וחצי. אני אמרתי לו. הצעתי לו לפני ההצבעה ואמרתי לו 'בוא נוריד את הסעיפים הכלכליים ונגיד שאנחנו מאמצים את הרעיון'.

נכון, כי אני רוצה שייתנו כסף לצעירים, אני לא רוצה **שוקי קרומר:**

לעשות סתם.

**החלטה מס' 704-70-08:** מחליטים ברוב קולות (6 בעד, 4 נגד) להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא: הקמת "מועצת צעירים" ברחובות והכנת תכנית רב שנתית לקידום הנוער והצעירים ברחובות של ח"מ שוקי קרומר + ח"מ לואיס בר-ניר מיום 22.10.07.

**סעיף 4: החלפת יו"ר ועדת ביקורת.**

**זוהר בלום:** סעיף 4 יורד מסדר היום.

**שוקי קרומר:** למה?

מה זה 4? מועצת זקנים, מועצת חכמים? מה זה? **חנניה וינברגר:**

5 - הודעה אישית, שוקי קרומר. **זוהר בלום:**

רגע, רגע, מה זה 4? **חנניה וינברגר:**

תקרא. **זוהר בלום:**

**החלטה מס' 705-70-08:** הוחלט להוריד את סעיף 4: החלפת יו"ר ועדת ביקורת מסדר היום.

**סעיף 5: הודעה אישית - שוקי קרומר.**

**זוהר בלום:** שוקי, הודעה אישית. אתה רוצה להקריא אותה להקלטה? נכון? אחרי זה רק אם תוכל, לצרף גם את המסמך לפרוטוקול.

**שוקי קרומר:** אני רק פשוט עשיתי כמה תיקונים בעט, אני אביא לו

את זה מחר-מחרתיים, אין בעיה. תראו, אני רציתי לקרוא את ההודעה הזו כבר בישיבת המועצה הקודמת. מכיוון שראש העיר לא היה, קיבלתי את הצעתו של זוהר בלום, וגם חשבתי על זה לבד, שבאמת לא יאה לקרוא איזו הודעה אישית שקשורה לראש העיר שהוא לא נמצא. לצערי, מאחר שראש העירייה גם הפעם לא היה ומאחר ואני לא רוצה שכבר לא יידעו על מה מדובר, אז אני רוצה לקרוא כאן את ההודעה, שהיא 2.5 עמודים אמנם, אבל היא הודעה שמדברת בפני עצמה.

אין לך לחלק את זה?

**חנניה וינברגר:**

לא, אני לא רוצה לחלק.

**שוקי קרומר:**

אולי נצרף את זה למה שידונו במועצה הבאה עם

**חנניה וינברגר:**

אורלי?

שוקי, כדי לחסוך זמן, תעביר את זה בין כולם.

**עו"ד אריה שטאובר:**

תיתנו לשוקי לדבר.

**זוהר בלום:**

"לפני קריאת הודעה זו ברצוני להבהיר 2 נקודות

**שוקי קרומר:**

מרכזיות. (1) מקום עבודתי ומקור פרנסתי הוא בניהול הקאנטרי של חברת אזורים בעיר רחובות. אף עם לא השתתפתי ולא אשתתף בדיוני המועצה הקשורים לקאנטרי אזורים, כי זה לא נכון, לא ראוי ויש בו גם ניגוד אינטרסים. (2) הודעה זו היתה צריכה להימסר כבר בישיבת מועצת העיר הקודמת, אך מאחר שראש העירייה, מר שוקי פורר, לא נכח בישיבה, החלטתי שזה לא ראוי ואף לא הוגן לקרוא הודעה זו שלא בפניו". לצערי, מכיוון שלא יגיע הפעם, אני חייב לקרוא את זה כדי שזה לא יהיה פשוט רחוק מידי.

"מאחר ולא השתתפתי בדיוני מועצת העיר שלא מן המניין, שנערכה ביום רביעי, ה-291//107, עקב היותי בחופשה, ולאור השמעותי חסרות השחר והרסן של ראש עיריית רחובות עו"ד פורר, כפי שבאים לידי ביטוי בפרוטוקול 67 של הישיבה הנ"ל, ברצוני להבהיר ולמסור את ההודעה הבאה.

עיריית רחובות והעומד בראשה מר שוקי פורר, באמצעות מנכ"ל העירייה עו"ד תמיר פינשטיין, הציגו לפני חברי מועצת העיר, מצג שווא לכאורה, בדבריי ההסבר שנתנו לצו המיסים של עיריית רחובות לשנת 2008, בכל הקשור לסעיף ב' בסעיף תוספת סיווג. עפ"י הביאור בסעיף 3 שכותב מר פינשטיין, בתוספת הסיווג לצו המיסים בסעיף ו(ב) דלעיל, נועדה לעודד הקמת מרכזי ספורט ונופש ציבוריים הפתוחים לציבור הרחב בתשלום, לרבות בתשלום יומי ברחבי העיר, וכך פתרונות לחיובים הגבוהים המושגים כיום על המתקנים כאמור.

עפ"י הסבר זה, בעצם כל מועדוני הספורט והנופש, היו זכאים לקבל הנחה זו, אבל מה הסתבר? עיריית רחובות התכוונה מלכתחילה לתת הנחה זו רק למרכז ויסגל, כך לפחות הסביר לי בהגינותו מר מנחם קליין, המשנה לראש העיר ומחזיק תיק הכספים, וגם מנכ"ל העירייה עו"ד תמיר פינשטיין שנשאל על ידי.

עיריית רחובות אף הגדילה לעשות. לאחר שיחתי עם מר קליין ומבדיקה שערך, הסתבר לו כי ברישומי העירייה מופיעים מרכזי נופש וספורט נוספים שהם בעלי שטח של 15 דונם. לכן, השתנתה ההצעה המקורית, ועיריית רחובות ביקשה להעניק הנחה עבור קרקע בלתי תפוסה למרכז נופש וספורט, ששטחם 17 דונם ומעלה, שעפ"י רישומי העירייה, רק מרכז ויסגל נמצא בקטגוריה זו.

אם עיריית רחובות והעומד בראשה היו פועלים בהגינות, ביושר ובאומץ ציבורי, היו כותבים כבר בהתחלה, בדברי ההסבר, כי הכוונה למרכז ויסגל שהוא אכן המרכז הציבורי היחיד שכל אדם יכול תמורת סכום סביר להיכנס ולהשתמש בשירותיו. בישיבת מועצת העיר, שדנה בכל האישורים העקרוניים לאשרור תכניות הבנייה, ואישור המרכז, תמכתי בכל פה, ואף התבטאתי כי מגיע למרכז העדפות בכל הקשור לפעילות עירונית, במקום הקטנת ארנונה וכו'.

עיריית רחובות והעומד בראשה, יודעים כי מספר מרכזי הספורט והנופש בעיר רבים ואין צורך ו/או הצדקה לבניית מרכזי נופש וספורט חדשים ונוספים במיוחד לאור הארנונה הגבוהה המושטת עליהם. כך, שגם ההסבר לפיו מטרת ההנחה היא לעודד בניית מרכזים חדשים, לא היה נכון בלשון המעטה.

לעצם טענותיו והשמצותיו של ראש העירייה עו"ד שוקי פורר, ברצוני להזכיר לו ולחברי מועצת העיר, כי היה זה הוא שפנה עוד בשנת 2004 לחברי מועצת העיר בבקשה למתן הנחה של 50% בארנונה לקאנטרי אזורי, למשך 3 שנים, לאחר שהבין כי גובה הארנונה פשוט לא ריאלי והוא עלול לגרום להפסדים ניכרים לקשיים באחזקת המקום.

19 חברי מועצת העיר אישרו הנחה זו, ונמנע ואני יצאתי מהדיון, לאחר שהצהרתי כי בתוקף היותי מנהל המרכז, ולאור החשש לניגוד אינטרסים - עלי לצאת מהישיבה וכך גם עשיתי. לצערי, משרד הפנים לא אישר זאת, ולכן חברת אזורי משלמת עבור הקאנטרי המשתרע על שטח של 7.5 דונם שהוא באופן משמעותי הקטן ביותר בעיר, ואשר מעסיק כ-15 עובדים בני העיר, סך של 535,000 ₪ לשנה בגין ארנונה שזהו הסכום הגדול ביותר שמשלם איזשהו קאנטרי בעיר רחובות וסביבתה.

לפני כשנה, לאור בקשתו של סגן יו"ר ועד בעלי המנויים במועדון רחובות, שעמד לפני קריסה עקב חובות הארנונה שלו לעיריית רחובות, יצרתי מפגש בינו לבין מחזיק תיק הכספים והמשנה לראש העירייה מר מנחם קליין, שיחד עם היועצים המשפטיים של העירייה ומנהל אגף המיסים, הגיעו להסדר מניח את הדעת, כך שתשלום הארנונה הגבוה למרכז ירד באופן משמעותי.

בכך הרוויחה העיר מועדון נופש וספורט מפואר עם 2,000 מנויים תושבי העיר רחובות, שהשקיעו לפני שנים רבות את מיטב כספים כדי לבנות קאנטרי ומועדון נהדר למענם ולמען בני משפחותיהם.

מועדוני הספורט והקאנטרי השונים הם חמצן לציבור החרב, אשר משווק למרכזי נופש, בריאות, ספורט ובילוי.

כמחזיק תיק הספורט לשעבר, פעלתי רבות לחיזוק אגודות ספורט, מועדוני הספורט ככלל ומרכז ויסגל כפרט.

לאור ההצעה השנייה והמתקנת של עיריית רחובות, שנתנה הנחה למועדוני נופש וספורט שם מעל 17 דונם, ולאור העובדה שההצעה הזו הטיבה רק עם מרכז אחד, בעוד ש-4 המרכזי האחרים יצאו נפסדים מכך, שוחחתי עם מר קליין, מר פינשטיין, מר בלום, מר וינברגר, גב' אורלי אברהמי, מר אבאי זאודה, מר אבנר אקוע ואחרים, כדי לנסות ולהגיע להצעה סבירה עבור 4 מרכזי הנופש האחרים, קרי מועדון הספורט והנופש של מרכז ויצמן, מועדון רחובות, מרכז הנופש והספורט בפקולטה לחקלאות וקאנטרי אזורי.

במסגרת ההצעה, שהיו שותפים לה מרכזי הספורט האחרים, הצעתי כי 4 המרכזים הנ"ל, יזכו אף הם להנחה בגין השטחים הציבוריים הנמצאים על קרקע בלתי תפוסה כך שישלמו עבור קרקע זו פי 2 או 3 מהסכום שיושת על מרכז ויסגל, לאור העובדה, שקיבלנו והבנו, כי מרכז ספורט ונופש, הפתוח לקהל הרחב, מגיעה הנחה גדולה יותר.

להזכירך, ביום שבו התקיימה ישיבת מועצת העיר שדנה בנושא הייתי בחופשה. חלק מהשינויים נערכו בתיאום איתך ובאישורך לאור דיונים והתייעצויות שערכתי ממש בשעות הערב עם המשנה לראש העיר ומחזיק תיק הכספים מר מנחם קליין ומחזיק תיק ההנדסה מר רחמים מלול.

את כל המהלכים עשיתי באופן שקוף, אמיתי והגון למען כל שאר 4 המועדונים ומרכזי הנופש בעיר. כולם, כולל אתה, ידעת שאני מנהל את קאנטרי אזורים בעיר רחובות. לא התחבאתי אחרי אף אחד. לא הסתתרתני ולא ביקשתי מאף גורם טובה או הטבה אף ורק קאנטרי אזורים. אם הייתי נוכח באותו יום במועצת העיר, הייתי יוצא מן הדיון בסוגיה זו, כפי שעשיתי בעבר, עקב חשש לניגוד עניינים. זכותי וחובתי כאיש ציבור, להביע את דעתי בנושא כזה, במיוחד כשמדובר על 4 מרכזי נופש וספורט שנותנים שירות לאלפי אנשים.

להזכירך, בעת מלחמת לבנון השנייה ולאור מצוקת ירי קסאמים על העיר שדרות, מועדוני הנופש והספורט ברחובות התייצבו והטו שכם למען תושבי הצפון ותושבי שדרות.

בתיאום עם מוקד 106 של העירייה, פתחנו את שערי המרכזים הנ"ל ללא תשלום ובאהבה גדולה, למען אותם תושבים נזקקים. הם עשו זאת במשך שבועות אחרים ללא קבלת שום תמורה ומתוך דאגה אמיתית וכנה למען אותם תושבים. כידוע לך, תוספת אנשים אלה עלתה כסף, שאותם ספגו המועדונים ומרכזי הנופש הנ"ל.

**סעיף 6: אישור חברי דירקטוריון החברה העירונית לתרבות וספורט בע"מ.**

**זוהר בלום:** סעיף 6 יורד מסדר היום, עובר לישיבת המועצה הבאה.  
**אורלי אברהמי:** מה זה סעיף 6?  
**זוהר בלום:** סעיף 6 - אישור חברי דירקטוריון החברה העירונית לתרבות וספורט - עובר לישיבת הבאה.  
**חנניה וינברגר:** למה?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** כי יש עוד אי הסכמה בין כל המועמדים...

**החלטה מס' 706-70-08:** הוחלט להוריד את סעיף 6: אישור חברי דירקטוריון החברה עירונית לתרבות ולספורט בע"מ מסדר היום, ולדון בישיבת המועצה הבאה.

**סעיף 7: אישור חברי דירקטוריון תאגיד המים העירוני.**

**זוהר בלום:** סעיף 7 - אישור חברי דירקטוריון תאגיד המים.  
**שמעון קהלני:** זו הבאר השלישית?  
**זוהר בלום:** הבאר השלישית, כן.  
**שמעון קהלני:** אבל היא עדיין לא התחילה לפעול.  
**זוהר בלום:** אבל עפ"י החוק אנחנו צריכים להקים את הדירקטוריון ולאשר חברי עירייה, להחליף את אלה שאישרנו אותם בזמנו. שונה החוק ולא יכולה להיות גזברית, ולא יכול להיות מנכ"ל.  
**שמעון קהלני:** אבל היא לא פעילה בכלל. על מה אתה מדבר?

**זוהר בלום:** מועצת העיר הזאת אישרה חברי דירקטוריון לתאגיד המים. בחוק, החולה שלו אמורה להיות במהלך 2008, חובה להקים תאגיד מים בכל הרשויות. כדי להניע את התהליך, וזה לא אומר שמחר מקימים, אבל זה צריך לעבור עוד את הוועדה המחליטה של רביבי.

**שמעון קהלני:**

... אבל תבין, יש דברים שלא תלויים בנו. החלפת חברי

**זוהר בלום:**

דירקטוריון-

... איזה דו"ח.

**שמעון קהלני:**

שמעון, המדינה חוקקה חוק, שלא שואלים יותר את

**זוהר בלום:**

הרשויות אם רוצים או לא. החוק, התחולה שלו היא בפברואר.

זה חייבים, חובה על כל העיריות להקים את התאגיד.

**חנניה וינברגר:**

הם לא שואלים אותם אם אתה מעוניין או לא. אנחנו

**זוהר בלום:**

עוד לא מדברים איך תיראה החברה. החוק אומר שבפברואר 2008 חובה להקים תאגיד מים. הם הולכים להקים, דחייה של תחילת 2009, אבל בינתיים ביקשו מכל הרשויות, חייבו אותנו להקים את הדירקטוריון. כרגע אנחנו ממנים רק את נציגי העירייה, עובדי העירייה שיכולים להיות חברי דירקטוריון ויכולים לעבור את ועדת רביבי או את מי שמחליף של רביבי. בשלב הבא אנחנו צריכים לאשר חברי מועצה, ונציגי ציבור אושרו בזמנו. לכן, יש פה 3 חברי מועצה שמחליפים בעצם את הגזבר שהיה ומנכ"ל העירייה שהיה, שבחוק הם לא יכולים יותר להיות חברים בחברה, ומהנדס עיר שלא רשאי להיות בחברה הזאת.

אנחנו אישרנו איזשהו תקנון פה בשעתו?

**חנניה וינברגר:**

כן, כן.

**זוהר בלום:**

כמו שנניח הבאתם לעניין תרבות.

**חנניה וינברגר:**

כן.

**זוהר בלום:**

כמה חברים יש בדירקטוריון הזה?

**חנניה וינברגר:**

9.

**זוהר בלום:**

לפי המתכונת: 3,3,3.

**חנניה וינברגר:**

כן, שכולם עוברים את ועדת רביבי.

**זוהר בלום:**

חברי מועצה אישרנו כבר?

**חנניה וינברגר:**

לא, זה יבוא לישיבה הבאה, צריכים להחליף הרי, כי

**זוהר בלום:**

ראש העיר לא יכול להיות בדירקטוריון.

נציגי ציבור?

**חנניה וינברגר:**

נציגי ציבור אישרנו בזמנו, והם עברו ועדת רביבי.

**זוהר בלום:**

מי הם השלושה?

**חנניה וינברגר:**

דב חפץ.

???

ד"ר דפנה שוורץ.

**זוהר בלום:**

וצביקה גרוס.

???

תאגיד מים, אנחנו צריכים לאשר 3 עובדי עירייה

**זוהר בלום:**

לתאגיד.

בסדר, אין לי בעיה. אפשר להוריד את זה מסדר היום?

**חנניה וינברגר:**

חייב לאשר את זה.

**זוהר בלום:**

תומך, תומך. לבריאות.

**חנניה וינברגר:**

זוהר, עד מתי צריכים להקים עפ"י חוק-

**שוקי קרומר:**

פברואר 2008, אבל כנראה תהיה דחייה. אבל הם

**זוהר בלום:**

ביקשו מאיתנו להביא את נציגי העירייה שלא יכולים להיות-

נציגי העובדים, מה איכפת לך.

**חנניה וינברגר:**

- זוהר בלום:** נציגי העובדים שעד עכשיו גזבר מנכ"ל ומהנדס עיר, ובחוק אסור להם להיות יותר.
- שאול ליבי:** ...
- זוהר בלום:** עכשיו אנחנו לא מדברים על נציגי הציבור, שאול, אנחנו מדברים על עובדי עירייה. אנחנו לא מאשרים אף אחד אחר, רק את ה-3 שרשומים לכם. החברים שמומלצים מבין עובדי העירייה, שאמורים -
- שמעון קהלני:** זוהר, הוא רוצה לשמוע אם ד"ר דפנה היא חברת דירקטוריון בתאגיד המים או לא?
- זוהר בלום:** כן.
- שמעון קהלני:** כן. שמעתם?
- זוהר בלום:** עברה לפני 3 שנים.
- שוקי קרומר:** היא תהיה ב-2 התאגידים?
- שמעון קהלני:** היא תהיה גם בתרבות?
- זוהר בלום:** לא, לא, לא, בגלל זה לא דנים בתרבות. לא דנים היום בתרבות.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** לא דנים בתרבות, אבל היא מופיעה ברשימות.
- שמעון קהלני:** הצעת החלטה: אישור חברי דירקטוריון תאגיד המים, חברים מטעם עובדי העירייה. הנציגים הם: מר נחום אייזנר - סגן הגזבר, בועז גמליאל - מהנדס אגף תשתיות, וגלית אנג'ל - עוזרת המנכ"ל. אלה 3 האנשים שאנחנו צריכים גם להעביר אותם את ועדת רביבי, ורק לאחר האישור הם יכולים להיות חברי דירקטוריון.
- שוקי קרומר:** אם מר אייזנר יעבור תפקיד, מי יכניס אותו?
- ???:** אין בעיה.
- זוהר בלום:** אין בעיה. 3 מטעם עובדי העירייה, הם לא מרשים יותר שיהיו התפקידים הבכירים. מי בעד אישור 3 החברים?
- חנניה וינברגר:** פה אחד.
- זוהר בלום:** פה אחד.
- (מדברים ביחד)

**החלטה מס' 707-70-08:** מחליטים פה אחד למנות את עובדי העירייה: מר נחום אייזנר - סגן הגזבר, אינג' בועז גמליאל - מנהל אגף התשתיות, גב' גלית אנג'ל - עוזרת מנכ"ל כחברי דירקטוריון תאגיד המים.

**סעיף 8:** הסמכת פקחים לצורך אכיפת חוק הגבלת העישון במקומות ציבוריים.

- זוהר בלום:** סעיף 8 - הסמכת פקחים לצורך אכיפת חוק הגבלת העישון במקומות ציבוריים.
- חנניה וינברגר:** מסכנים יהיו.
- זוהר בלום:** בהתאם לסעיף 7 לחוק, הגבלת עישון במקומות ציבוריים.
- שוקי קרומר:** מגיעה להם תוספת סיכון אבל.
- זוהר בלום:** אנחנו רוצים לאשר את כל הרשימה של ה-20 פקחים כמורשים לתת דו"חות למעשנים במקומות ציבור עפ"י החוק החדש.
- שמעון קהלני:** להרחיב את הסמכות שלהם?
- זוהר בלום:** להרחיב את הסמכות.

תגיד לי, בחדרים של העירייה מותר לעשן?	<u>שוקי קרומר:</u>
לא, בכל מקום ציבורי. אסור עכשיו לעשן.	<u>זוהר בלום:</u>
גם כשיושבים שם מחזיקי תיקים בכירים?	<u>שוקי קרומר:</u>
ולא חייבים להקצות חדר עישון. זה לא שאסור.	<u>זוהר בלום:</u>
מה, חברי מועצה לא יכולים לעבור על החוק?	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
ראשונים תמיד אנחנו, מה הבעיה?	<u>חנניה וינברגר:</u>
מי בעד אישור 20 הפקחים-	<u>זוהר בלום:</u>
פה אחד.	<u>חנניה וינברגר:</u>
והרחבת הסמכויות שלהם?	<u>זוהר בלום:</u>
פה אחד?	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
כן, כן.	<u>חנניה וינברגר:</u>
פה אחד.	<u>זוהר בלום:</u>

**החלטה מס' 708-70-08:** מחליטים פה אחד הסמכת פקחים לצורך אכיפת חוק הגבלת העישון במקומות ציבוריים.

**סעיף 9:** תאגוד פורום ה-15 במסגרת המרכז לשלטון מקומי.

תאגוד תוריד את זה. זה דיון רציני.	<u>חנניה וינברגר:</u>
סעיף 9 יורד מסדר היום.	<u>זוהר בלום:</u>
מה זה סעיף 9?	<u>חנניה וינברגר:</u>
תאגוד פורום ה-15.	<u>זוהר בלום:</u>
פורום ה-15 במסגרת המש"מ.	<u>עו"ד תמיר פינשטיין:</u>
שוקי יציג את זה בפעם הבאה.	<u>זוהר בלום:</u>

**החלטה מס' 709-70-08:** הוחלט להוריד את סעיף 9: תאגוד פורום ה-15 במסגרת המרכז לשלטון מקומי מסדר היום ולדון בישיבת המועצה הבאה.

**סעיף 10:** אישור תב"רים.

תב"רים. אישור תב"רים למוסדות חינוך. שוקי.	<u>זוהר בלום:</u>
אני דיברתי על זה ולא פעם ראשונה. אני מאשר, לא רק אני, כמעט כל חברי הקואליציה והאופוזיציה, בדרך כלל מאשרים תב"רים. אבל זה די מתחיל להיות מביך, שכל פעם מגיע ברגע האחרון איזשהו דף, שכאילו עכשיו הגיע איזה משהו. לפני יומיים קיבלנו את זה, ועכשיו צריכים ברגע האחרון לאשר. למה אי אפשר לעשות את זה בצורה מסודרת. אני לא מעריך שזה בא מהרגע להירגע. צריך להיות מוכנים לנושאים האלה. אני מודיע לך שאני אאשר את זה, אני מאשר, אין לי בעיה מבחינתי. די עם כל הביזיון הזה, שכל פעם מעלה אגף כזה או אחר נושא של תב"רים, שבלעדיהם - העיר מתה, תשתיות - העיר מתה, גינון - העיר מתה. די, אי אפשר לעשות את זה פעם אחת בצורה מסודרת. כולנו רוצים לעשות את זה למען העיר ותושביה. אז אי אפשר לעבוד בצורה בלתי מתוכננת בצורה כזאת איומה.	<u>שוקי קרומר:</u>
(א) אני מוחה, שמחזיק תיק הכספים ויו"ר ועדת הכספים, כאשר מדברים על כספים - הוא איננו בישיבה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
הוא הלך לגייס כספים.	<u>זוהר בלום:</u>

- חנניה וינברגר:** אה, הוא הלך לגייס כספים?  
**זוהר בלום:** צריך לבנות את הגן.  
**שוקי קרומר:** מותר לו לא להיות פעם בישיבה.  
**חנניה וינברגר:** זה שמותר - בסדר, אבל לדיון כזה צריך להיות. אם יש סיבה מוצדקת, מתנצל. (ב) אמנם יש שינוי הפעם, שמכניסים את זה בסדר היום של המועצה.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** התקדמנו.  
**חנניה וינברגר:** התקדמנו. מחיתי ב-3,4,5 ישיבות, אבל זה לא פוטר מהנוהל התקין שהעניין יידון-, למה לא משתפים את האופוזיציה בהתייעצויות.  
**זוהר בלום:** לא, כי רצו עוד כמה תב"רים להוסיף.  
**חנניה וינברגר:** אה, עוד כמה תב"רים.  
**זוהר בלום:** קודם כל מותר עפ"י הנוהל והפעם נתנה מיכל חוות דעת.  
**אורלי אברהמי:** אז אפשר לעשות כאן את ועדת הכספים...  
**חנניה וינברגר:** לכן, אני תובע, ואני מבקש שתתקבל החלטה, שלהבא, אך ורק לאחר דיון ואישור התב"רים, ולא תהיה אף פעם בעיה, כך נדמה לי, באישור תב"רים למוסדות החינוך. דיברנו על זה, ואפשר נדמה לי לראות את זה לפני פרוטוקול, לפני ישיבה או שתיים, שם הדבר מובא. הדבר משמש ניגוח. מישהו דיבר היום על השמצות וכו', וכאילו הורדנו את זה מסדר היום, אבל משמיצים בזה את חברי האופוזיציה כאילו הם מחבלים. אז רבותיי, תיקחו את עצמכם לידיים, ומחזיק תיק הכספים יכול לכנס את ועדת הכספים לאותם 10 דקות על מנת לאשר. כאשר יש אישור ממשרד החינוך בירושלים על גן ילדים ברח' שטיינברג 7, המכתב הזה נשלח ב-4.11.07, והגיע ב-12.11.07. היה לנו מספיק זמן לכנס את ועדת הכספים לפחות פעמיים, כי עובדה שהיו 2 מועצות אם לא 3. אז אפשר לכנס למספר דקות, לרכז את כל הנושאים, בפרט בתחום החינוך. לכן, אני תומך בכל הבקשות, אבל אני מבקש שתתקבל החלטה שוועדת הכספים חייבת להתכנס לפני ישיבות מועצה, על מנת לדון ולאשר תב"רים.  
**אבנר אקוע:** הנוהל הזה בשנה האחרונה כל ישיבה להביא תב"רים לא מתוכננים ע"י כמה אנשים. כל השנים, היינו מביאים תקציב לדיוני תב"רים. אנחנו יודעים מה התקציב של התב"רים והיינו עושים סדר עדיפות.  
**אורלי אברהמי:** זוהר... ולא על סדרי העדיפויות.  
**אבנר אקוע:** סדר העדיפות נקבע ע"י אחד או שניים, כאשר אנחנו בהנהלה לא דנים בתב"רים, וזה לא משהו מתוכנן. אם יש תקציב תב"רים, צריך לדעת אותו מראש, כמה מדובר לכל השנה, ויש המון צרכים אחרים. אני לא יודע אם יש תקציב או אין תקציב.  
**זוהר בלום:** אבנר, אבל יש לך דברים שהם מחויבי המציאות, כמו בניית גן ילדים, שאתה מקבל. היה שלב שלא ידענו מה העלות, רק אחרי המכרז של משק וכלכלה, שידענו מה העלות.  
**חנניה וינברגר:** תגיד לי, אתה שכנעת את עצמך בתשובה שנתת לי?  
**זוהר בלום:** לא.  
**חנניה וינברגר:** אתה הוגן. אתה אדם הוגן, מה אני יכול לעשות?  
**אבנר אקוע:** אני חושב, לקראת השנה החדשה צריך לדון ולדעת מה מסגרת התב"רים, לדון על כל הצרכים.  
**זוהר בלום:** מכינים את זה.  
**אבנר אקוע:** בזמן האחרון זה לא מבוצע ככה. בישיבה הקודמת היה נושא של אולמות ספורט. איפה? מה? מו? - זה תורה משמיים. גם עכשיו אותו

- דבר. יש צרכים לגנים גם במקומות אחרים, יש את המגזר החרדי שזקוק לגנים, שלא מקבל שום מבנה, לא גן ולא בית ספר.
- חנניה וינברגר:** רגע, פה אין חרדים?
- אבנר אקוע:** אין שום דבר פה.
- זוהר בלום:** יש.
- אבנר אקוע:** איפה יש חרדים פה?
- זוהר בלום:** חב"ד - 2.
- אבנר אקוע:** אה, חב"ד.
- זוהר בלום:** הם יוכרו ע"י משרד החינוך, לא אנחנו מכירים בגן.
- שוקי קרומר:** 2 חב"ד, 2 ברסלב, 2...2
- רחמים מלול:** אבנר, אחרי מה שאמרת, עכשיו יש סיכוי שגם האופוזיציה תתמוך.
- חנניה וינברגר:** מה, שמאשרים את התב"רים?
- שוקי קרומר:** כולם דתיים פה, מה קרה לך?
- זוהר בלום:** יש פה גנים לצורך של ילדי רחובות. כל הילדים שם.
- שוקי קרומר:** רחמים, הכל מאושר בסוף...
- שמעון קהלני:** אני רוצה להגיד בנושא התב"רים כמה דברים חשובים.
- חנניה וינברגר:** אם אנחנו היינו מחבלים היינו מצביעים נגד.
- זוהר בלום:** לא אמרנו מילה אבל, לא אמרנו מילה.
- חנניה וינברגר:** אתה לא, יש מישהו.
- זוהר בלום:** אבל זו הערה בשבילנו חשובה מאוד, שאנחנו צריכים לעשות את ועדת הכספים...
- רחמים מלול:** זו תופעה בלתי רצויה.
- שמעון קהלני:** בנושא התב"רים, בדרך כלל, ישנו תקציב מראש ידוע מראש. התקציב הזה בא לדיון בוועדת כספים, ולאחר שהוועדה דנה בתקציב ומתקבלות החלטות - זה בא לדיון במועצת העירייה לאישור. מה שקרה פה השנה, לאורך כל השנה, מאז אישור התקציב השוטף - יש לנו פה כמעט כל ישיבת מועצה איזשהו תב"ר כזה או אחר לאשר. בפעמים הקודמות, אפילו זה לא היה בסדר היום, היום זה כבר נמצא בסדר היום. אבל הנושא הזה לא בא בכלל לדיון לוועדת כספים. אני חושב שעפ"י חוק, כל תב"ר חייב לבוא קודם כל לדיון בוועדת הכספים, כל תב"ר, וזה לא משנה איזה סוג של תב"ר. אחרי שוועדת כספים דנה בתב"ר, זה יכול לבוא לאישור במועצת העירייה. לעצם העניין של התב"רים עצמם, אני רוצה לומר לך זוהר, דברים שהם מאוד-מאוד כואבים, ואני אגיד לך למה אני מתכוון. אחד מהתב"רים שהוגש, נדמה לי שדובר פה-
- זוהר בלום:** הכל מוסדות חינוך, הכל זה גני ילדים.
- שמעון קהלני:** לא, לא, לא מדובר פה על איזשהו מיזוג של איזשהו אולם?
- זוהר בלום:** לא, לא, לא, לא, לא. הכל גני ילדים. כל מה שיש פה זה רק בניית גני ילדים.
- שמעון קהלני:** ברחובות ההולנדית, ובנייה חדשה בנשיא הראשון, הריסה ובנייה.
- זוהר בלום:** ובשטיינברג.
- שמעון קהלני:** ושטיינברג 7.
- זוהר בלום:** ובשבוע הבא אנחנו מעבירים לרחובות החדשה,
- שמעון קהלני:** בוועדת כספים הקרובה- אתה מדבר על גן חובה או גן תת חובה?

**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
שמעון, זה לא לפה, זה דיון עם משרד החינוך, ואנחנו מקיימים אותו. על גן חובה לא רשות מקומית מחליטה אם זה יהיה בגבירול או ברחובות ההולנדית. אלא יש את משרד החינוך שיש לו פרוגרמה שקבעו בזמנו שזו תהיה חטיבה צעירה. זה דיון ארוך, אני מזמין אותך לבוא, לשבת ולשמוע.  
**שמעון קהלני:**  
זה של תקציב תב"ר כולל מתחילת השנה, ולא פה כל פעם יש חריגות כאלה ואחרות.  
**שאל ליבי:**  
**זוהר בלום:**  
שמעון, אתה צודק. היום התחילו לעשות, אני יודע, עבודת מטה ביחידת המנכ"ל והגזברות ביחד, עשו עבודת מטה על מנת להביא לוועדת הכספים את סה"כ התב"רים בשנת 2008, את כל ההוצאות הקבועות, את כל ההחזרים שצריך להחזיר הקבועים, את כל ה-matching, וזה יבוא כמקשה אחת.  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
הם יכולים להגיד גם מה הצפי. היות ואנחנו צריכים לבנות שבספטמבר יהיו את הגנים האלה ושלא יהיה כמו שנה שעברה, לכן זה עלה עכשיו. זה לא בסדר, וזה חייב לעבור את ועדת הכספים מבחינתנו, שאנחנו נהיה רגועים, וזה יעבור הכל כמקשה אחת.  
**שוקי קרומר:**  
זוהר, מילה. תראה, גם ברחובות ההולנדית, הרי אתה יודע שדיברו איתך, דיברו איתי על הגן כבר לפני שנה וחצי. עכשיו מאשרים אותו, וטוב שמאשרים אותו בינואר ולא... אבל אני אומר, ידעו שהגן הזה צריך להיות קיים, גם אתה ידעת וגם אני.  
**זוהר בלום:**  
**שוקי קרומר:**  
הוא קיים, הוא קיים.  
**זוהר בלום:**  
לא, תוספת הגן שרוצים להוסיף.  
**זוהר בלום:**  
לא, זה גן קיים ש'אשדר' נותנים את הכסף, אתה צריך לאשר אותו.  
**שוקי קרומר:**  
בסדר, אבל אני אומר, אתה יודע ש... זה כסף. אז אני אומר קחו מ-2007, להגיד רבותי אם...  
**זוהר בלום:**  
אנחנו בגדול עושים סדר. אני מעלה להצבעה כל תב"ר בנפרד. תקציב מיועד לבניית גן ילדים חד כיתתי ברח' אברמסון בעלות 750,000 ₪, מי בעד?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
פה אחד.  
**חנניה וינברגר:**  
פה אחד, פה אחד.

**החלטה מס' 710-70-08:** מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לבניית גן ילדים חד כיתתי ברח' אברמסון בעלות 750,000 ₪.

**זוהר בלום:**  
הריסה של גן דו כיתתי, הריסה ובנייה ברח' הנשיא הראשון לאישור, 1,420,000 ₪.

עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.

**החלטה מס' 711-70-08:** מחליטים פה אחד לאשר תב"ר הריסה ובנייה של גן דו כיתתי ברח' הנשיא הראשון בעלות 1,420,000 ₪.

זוהר בלום: גן ילדים ברחובות ההולנדית חד כיתתי בעלות של 780,000 ₪. מי בעד?  
עו"ד תמיר פינשטיין: פה אחד.  
זוהר בלום: מי נגד? יש מישהו נגד? אין.

**החלטה מס' 712-70-08:** מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לגן ילדים חד כיתתי ברחובות ההולנדית בעלות של 780,000 ₪.

זוהר בלום: גן ילדים דו כיתתי ברח' שטיינברג בעלות של 1,470,000 ₪. מי בעד?  
שאול ליבי: פה אחד.

**החלטה מס' 713-70-08:** מחליטים פה אחד לאשר תב"ר לגן ילדים דו כיתתי ברח' שטיינברג בעלות 1,470,000 ₪.

זוהר בלום: סיימנו את הסעיף של התב"רים. תמיר, יש פה סעיף שאין לי את החומר.

**סעיף 11: משמעות סעיף אחזקת מגרשי כדורגל בתקציב תמיכות ומענקים 2008.**

זוהר בלום: סעיף 11. זה שלך, חנניה.  
עו"ד תמיר פינשטיין: זה הסעיף שלך: תמיכות, מענקים, אחזקת מגרשים. אמרנו שנעלה את זה בישיבת מועצה, אפילו אתה שכחת.  
זוהר בלום: רוצה את זה לישיבה הבאה.  
חנניה וינברגר: כן, לישיבה הבאה.  
זוהר בלום: לישיבה הבאה.

**החלטה מס' 714-70-08:** מחליטים לדון בסעיף 11: משמעות סעיף אחזקת מגרשי כדורגל בתקציב תמיכות ומענקים 2008 בישיבת המועצה הבאה.

**סעיף 12:** אישור עבודה נוספת ל: צרפתי אורלי, קרוה שי, מחדון חגי, מינס עובדיה, נוני גיא, מרזייב אברהם, לוי רועי, יפת שמעון, בנעים אילנה, כתר אסתר.

זוהר בלום: סעיף 12, אישור עבודה נוספת. כמו שהוחלט לפני כשנה, עפ"י המלצת המנכ"ל, אנחנו מקבלים את השמות. אם יש למישהו שאלה?  
חנניה וינברגר: יש עובדים חדשים?  
זוהר בלום: אישור עבודה נוספת ל: צרפתי אורלי, קרוה שי, מחדון חגי, מינס עובדיה, נוני גיא-

**שוקי קרומר:** יש לי הצעה, שהמנכ"ל בפעם הבאה יגיש רשימה של כל אלה שלא הגישו בקשה לעבודה. אם נשארו 5 כאלה - שיקבלו גם.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** זה לא מצחיק, המשכורות נמוכות.  
**שוקי קרומר:** תעשה להם יותר משכורת, תן להם יותר משכורת. לעובדי דור ב' תן יותר משכורת.  
**זוהר בלום:** הוא לא יכול, אנחנו לא יכולים, הלוואי והיינו יכולים.  
**שוקי קרומר:** לעובדי דור ב'.  
**זוהר בלום:** אי אפשר, אי אפשר. לא סיימתי את השמות. לוי רועי, יפת שמעון, בנעים אילנה וכתר אסתר. יש מישהו שמתנגד? הכל לאחר בדיקה של תמיר, ומי שרוצה, יש את החומר אצלי. פה אחד.

**החלטה מס' 715-70-08:** מחליטים פה אחד לאשר עבודה נוספת ל: צרפתי אורלי, קרוה שי, מחדון חגי, מינס עובדיה, נוני גיא, מרזייב אברהם, לוי רועי, יפת שמעון, בנעים אילנה, כתר אסתר.

עו"ד שוקי פורר  
ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין  
מנכ"ל העירייה