

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 67

מיום רביעי, כ' בכסלו תשס"ח 28/11/2007 בשעה 19:00

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
עו"ד שוקי פורר - ראש העיר, ח"מ ד"ר מרה קנבל - מ"מ  
וסגנית רה"ע, ח"מ מנחם קליין - משנה לרה"ע, ח"מ זוהר  
בלום - סגן רה"ע, ח"מ רחמים מלול, ח"מ חיים אברהם, ח"מ  
לואיס בר-ניר, ח"מ אבאי זאודה, ח"מ שמעון קהלני, ח"מ  
חנניה וינברגר, ח"מ איליה דז'נשוילי.

נוכחים:  
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה, עו"ד מיכל דגן -  
יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, מנחם  
רוזנטל - מנהל אגף המיסים, עו"ד גד רוקח.

חסרים:  
ח"מ שאול ליבי, ח"מ שטאובר אריה, ח"מ אבנר אקוע, ח"מ  
אורלי אברהמי, ח"מ אינג' יפים זאיקה, ח"מ שמעון מלכה -  
סגן רה"ע, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ עו"ד יעקב בוטניק, ח"מ  
משה מלמד, ח"מ אהרון בר.

**סדר היום:**

1. אישור צו הארנונה של עיריית רחובות לשנת הכספים 2008.

**החלטות המועצה**

**ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 67 מיום 28/11/2007**

מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 1 נגד - ח"מ שמעון קהלני, 2 נמנעים) לאשר העלאת התעריפים (ככל שתהיה) בשיעור אשר ייקבע בדין.

**החלטה מס' 677-67-07:**

מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 2 נגד, 1 נמנע) - לאשר תוספת סיווג: קרקע תפוסה סלולה ו/או קרקע תפוסה שאינה סלולה למרכזי ספורט, נופש ובריכות שחייה הפתוחים לציבור הרחב, על בסיס מזדמן, ללא הגבלת כמות הכרטיסים הנמכרת בכל אופן, ואשר מחיר הכרטיס לא יעלה על 60 ש"ח ליחיד (סך זה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן הידוע במועד החלטה זו). יהיה בתעריף של 1 ₪ למ"ר לשנה.

**החלטה מס' 678-67-07:**

מחליטים ברוב קולות (7 בעד, 3 נגד, 1 נמנע) לאשר ביטול ההנחה למשלמים בהוראות קבע.

**החלטה מס' 679-67-07:**

**סעיף 1: אישור צו הארנונה של עיריית רחובות לשנת הכספים 2008.**

**עו"ד שוקי פורר:** ערב טוב, אני פותח את ישיבת המועצה, ישיבה שלא מן המניין – אישור צו הארנונה.

**חיים אברהם:** אני רוצה להבין אם עיריית רחובות הפכה לעבוד לפי התאריך העברי? לא כי אני מתנגד לתאריך העברי, אבל זה לא יכול להיות ששולחים הזמנות עם תאריך עברי, כאשר לך תחפש מתי זה, בשבוע הזה או בשבוע הבא. אני רוצה להבין.

**עו"ד שוקי פורר:** קודם כל, אני בעד זה שיעברו. אבל היתה טעות במזכירות אומרים לי.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** טעות שלי.

**עו"ד שוקי פורר:** ולא ציינו את התאריך הכללי.

**חיים אברהם:** אמרתי שאני לא מתנגד.

**עו"ד שוקי פורר:** דווקא אנחנו נלך בדרך הזאת, אני לא צריך את

התאריכים הכללים בכלל, אפשר רק עם התאריכים העבריים.

**חיים אברהם:** אתה צריך לקבל החלטת מועצה בנושא.

**עו"ד שוקי פורר:** אתה יודע מה? – תוסיף את התאריך הזה ותכתוב

'למניינם', שאנחנו נדע איפה אנחנו חיים. אני יכול להרגיע את כולכם, בשבוע

הבא יש ישיבת מועצה וכל החברים יוכלו להתבטא באופן חופשי. אני פשוט

מציע לכולנו, מכיוון שאנחנו עושים דיון היום בצו הארנונה, וצו הארנונה זה

לצו הקיים השנה ודומה מאוד לזה שהיה לפניו ודומה מאוד לזה שהיה לפניו, אז

אפשר לקצר קצת את הדיונים. אני מציע שעו"ד רוקח יסביר את צו הארנונה,

ואחרי זה נפתח דיון.

**עו"ד גד רוקח:** למעשה אנחנו מביאים פה הצעת החלטה שמדברת על

אישור צו המיסים לשנת 2008, כאשר במידה רבה הסמכויות שהיו למועצת העיר

בשנים עברו, הלכו והצטמצמו במהלך השנים. נכון להיום, מועצת העיר למעשה

לא מקבלת ולא רשאית לקבל החלטה בדבר העלאת הארנונה. אלא העלאת

הארנונה נקבעת בחוק, בנוסחה שקבועה בחוק.

**עו"ד שוקי פורר:** גם על הורדת ארנונה היא לא יכולה.

**עו"ד גד רוקח:** היא לא יכולה לקבל החלטה על העלאת ארנונה, על

הורדת ארנונה. למעשה, שום שינוי בארנונה לא יכול להתבצע, למעט שינויים

ספציפיים שטעונים אישור של משרד הפנים, כל שינוי שמבוצע בצו המיסים.

**חנניה וינברגר:** באיזה תחומים היא רשאית לשנות?

**עו"ד גד רוקח:** היא רשאית לשנות למעשה כל דבר שהוא ספציפי, היא

צריכה לנמק ולהסביר, לשלוח למשרד הפנים את המשמעות הכספית של כל שינוי

ושינוי, להגיש בקשה מה שנקרא לאישור חריג או לשינוי סיווג. זו בקשה

שמוגשת עם ניתוחים כלכליים של המשמעות הכלכליות.

**עו"ד שוקי פורר:** תרשה לי, ותקן אותי אם אני טועה. מה שעו"ד רוקח

מנסה להגיד הוא, שמשרד הפנים מאוד-מאוד נוקשה בכל בקשה לאיזשהו שינוי

בארנונה. ואני רק אזכיר לכל החברים דיונים ארוכים שהיו כאן בנושאי רחובות

ההולנדית, כפר גבירול. המועצה החליטה, המועצה מצאה לנכון שיש לתת הנחה

מסוימת, לא לכל העיר, אפילו לשכונה אחת – ולא הצלחנו לעבור בשום פנים

ואופן, בשום פעם שניסינו, את המחסום של משרד הפנים.

**שמעון קהלני:** יש תקדימים לערים אחרות?

**עו"ד שוקי פורר:** יש, יש מקרים. אני לא אומר שמשרד הפנים מטיל על

זה וטו טוטאלי, אבל אנחנו צריכים לזכור שגם כשיש נימוקים טובים הוא לא

מקבל, לא הורדה ולא העלאה. הוא מעדיף את הסטטוס קוו. רק שנבין את

חשיבות הדיון שלנו היום.

**עו"ד גד רוקח:** יש דברים גם שמשרד הפנים כמדיניות קבע לעצמו

שאינן לו סמכות לדון בהם, כמו למשל שינוי שיטת מדידה ודברים כאלה. זאת

אומרת, יש דברים שהם בכלל מחוץ לתחום אפילו של השרים. אם זו שיטת

מדידה נטו, ברוטו וכן הלאה – זה לגמרי לא בסמכות. אבל שינויי תעריפים,

שינויי סיווגים – אפשר להגיש בקשות, שבדרך כלל לא מאושרות. למעשה, מה שאנחנו מבקשים, זה לאשרר את צו המיסים של שנה שעברה, ובנוסף בנושא ספציפי אחד, אנחנו רוצים להגיש בקשה לשרים, וזה בנושא תעריף קרקע תפוסה למתקני ספורט, לבריכות שחייה ציבוריות, שיש בהן תשלום על בסיס יומי. להפחית את חיוב הארנונה על הקרקע התפוסה, בהנחה שמוחזקת קרקע תפוסה מעל שטח גדול מסוים שייקבע פה. אנחנו מבקשים לקבוע תעריף נמוך לקרקע התפוסה הזאת על מנת להקל.

כל המרכזים? אני רוצה להבין.

**חיים אברהם:**

בלבד ובלבד חיים, כל מרכז ספורט ובלבד שהוא נותן

**עו"ד שוקי פורר:**

אפשרות כניסה-

באיזה מחיר?

**מנחם קליין:**

רגע, אתה תקבע בצו שלך שצריך להיות מחיר סביר,

**עו"ד שוקי פורר:**

והעירייה תקבע מהו מחיר סביר.

לא, אתה צריך לקבוע כבר עכשיו מהו מחיר סביר, כדי

**חיים אברהם:**

שלא יגיע למשרד הפנים ואחרי כן תבוא ותגיד 'זה סביר'.

אז אתה יכול לקבוע שמחיר סביר הוא מחיר ממוצע

**עו"ד שוקי פורר:**

של מחירי בריכות באזור. מחיר ממוצע של כניסה לבריכות אזוריות בארץ או

באזור רחובות.

אתה יודע מה? אל תקבע ככה. אני מציע הצעה: תקבע

**חיים אברהם:**

מחיר סביר, מה זה מחיר סביר לטעם המועצה הזאת. 50 ₪, 20 ₪, 100 ₪.

חיים, הצו עומד מהיום והלאה. בשנה הבאה, 50 ₪

**עו"ד שוקי פורר:**

יכול להיות שווה 100 ₪.

שוקי, בוא נקבע את המחירים. מי שרוצה את ההנחות,

**מנחם קליין:**

יצטרך לעמוד במחירים.

שוקי, הרי אנחנו ידענו שאנחנו באים כאן לקבוע את

**שמעון קהלני:**

צו המיסים, גם כלפי בריכת ויסגל. למה לא נעשתה בדיקה מקדמית, כמה היום

יש עלויות בכל הבריכות האזוריות באזור.

אני אסביר לך.

**עו"ד שוקי פורר:**

אם אתה יודע נתון כזה – תגיד.

**שמעון קהלני:**

אנחנו מתחבטים בנושא הזה. מכיוון שבאו דרישות

**עו"ד שוקי פורר:**

מבריכות ציבוריות אחרות, שאמרו 'למה רק ויסגל?'. אז אמרנו 'ויסגל נותן

כניסה לכל אחד, לכל דיכפין, כל אזרח שרוצה להיכנס, מגיע לקופה, קונה כרטיס

ונכנס'. מי שמוכן לעמוד בתנאי הזה, יזכה בהנחה. זה עומד במבחן ציבורי.

הרעיון הוא שהבריכה הציבורית היחידה שמשרתת כל

**מנחם קליין:**

אזרח בעיר רחובות זה ויסגל, ולכן באנו להציע הצעה, שהיא תהנה מתשלום

נמוך עבור שהשטחים הפתוחים. באו מרכזי ספורט אחרים וביקשו להצטרף.

אנחנו אומרים פה - בבקשה, אם אתה מוכנים לתת לכל אזרח שווה נפש להיכנס,

האינטרס של עיריית רחובות, שכל אזרח יוכל ליהנות מהשירותים שלכם, כי

היום הם מרכזים סגורים רק לחברים, למנויים. אם תפתח את זה לכל אזרח,

עיריית רחובות אינטרסנטית לסייע לך. לכן צריך לקבוע את המחיר. כי יבוא

מכון ויצמן ויגיד 'בסדר, \$100 כניסה, הנה אני פותח'. שאלת למה לא למדנו, כי

במחשבה הראשונית היה רק ויסגל. ביממה האחרונה הוגשו בקשות, השתנו

דברים, ולכן לא תחקרנו את המחיר. דיברנו רק מעל 17 דונם, היום אנחנו רוצים

להרחיב את זה.

תראה, צריך לקבוע משנה לשנה מהו מחיר סביר.

**חיים אברהם:**

לשנת 2008-

מה אתה מציע? 50 ש"ח.

**עו"ד שוקי פורר:**

לא, לא, דקה אחת.

**חיים אברהם:**

בוא, אני מוכן לקבל את ההצעה שלך.

**עו"ד שוקי פורר:**

דקה. ויסגל גובה 50 ש"ח, נעשה תוספת של 20% ונגיד

**חיים אברהם:**

'עד 60 ₪. מי שגובה עד 60 - יהיה זכאי'.

צמוד למדד.

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

'מי שגובה מעל ל-60 ₪ - לא זכאי'.

**חיים אברהם:**

- מקובל. מקבל את ההצעה שלך. **עו"ד שוקי פורר:**  
 קנינו. **מנחם קליין:**  
 שאלה לחיים, על סמך מה קבעת 60 ש"ח? **שמעון קהלני:**  
 אז אני אגיד לך. ויסגל היום גובה 50 ש"ח. בהצעה שלי **חיים אברהם:**  
 אני נותן אפשרות להעלות עוד 20% שייגבו יותר מויסגל, אז הם יהיו זכאים. אם  
 יפתחו את מרכז הנופש או בריכת השחייה לכל דיכפין תושב רחובות.  
 אתה עשית בדיקה כמה משלמים באזורים אחרים? **שמעון קהלני:**  
 זה לא מעניין אותי. **חיים אברהם:**  
 אותי זה כן מעניין. **שמעון קהלני:**  
 תציע הצעה נגדית. **מנחם קליין:**  
 תציע הצעה אחרת. **חיים אברהם:**  
 אני לא מתווכח. אני רק רוצה לדעת, שאנחנו יושבים **שמעון קהלני:**  
 היום וצריכים לקבל איזושהי החלטה, צריכים לדעת שאנחנו קובעים מחיר ביחס  
 לאותו דבר במקום אחר. אם למשל סתם לדוגמא, פה אני עושה דבר קיצוני,  
 במקום אחר משלמים 150 ש"ח למ"ר. פה אתה נותן 60 ש"ח, אתה נותן לו הטבה-  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 60 ש"ח כניסה, לא 60 ש"ח למ"ר.  
 60 ש"ח כניסה, כניסה.  
 מחיר כניסה לכרטיס. **חיים אברהם:**  
 אתה בא היום למרכז נופש. אם הוא גובה ממך עד 60  
 ש"ח כניסה, אז הוא זכאי להנחה הזאת.  
 על מה מדברים פה? **שמעון קהלני:**  
 על קרקע תפוסה. **חיים אברהם:**  
 על איזו הנחה אתה מדבר? אני רוצה להבין. **שמעון קהלני:**  
 שמעון, תן לי להסביר לך. מכון ויצמן הוא לא דוגמא  
 טובה, מפני שהוא נמצא באזור ד'. אני לא יודע אם אתה יודע, מכון ויצמן נחשב  
 אזור ד'. הוא משלם על קרקע כזו פנויה 6 ש"ח לשנה, אנחנו ניטיב איתו ל-1 ש"ח  
 על מ"ר. הוא לא ירוויח הרבה כסף, הוא לא יפתח לך לא ב-50, לא ב-40 ולא  
 ב-200. יש לו מנויים, הוא לא יפתח את זה לציבור הרחב, ולנו אין אינטרס  
 להוריד, זה גם לא הרבה כסף. יפאורה – אותו סטטוס. גם כן הוא באזור ב'  
 שמשלמים 6 ש"ח למ"ר והרעיון להוריד ל-1 ש"ח. מי שנכנסים פה בתוך הסטטוס  
 הזה, כרגע אלה אזורים מרכז ספורט שיש לו 6 דונם. מתוכם הוא משלם על  
 קרקע שאינה תפוסה, נדמה לי אמר לי מנחם 2 דונם. על ה-2 דונם האלה הוא  
 משלם היום 90,000 ש"ח בשנה, ועוד דונם מאה שהוא משלם כמה, מנחם? אז יש  
 שלו 125,000 ש"ח בשנה. אם נקבל החלטה פה, במקום 125,000 ש"ח, הוא ישלם רק  
 3,000 ש"ח בשנה. זו ההנחה המשמעותית לגביו. לגבי הפקולטה לא תרגמתי את זה,  
 משהו כזה.
- חנניה וינברגר:**  
 הפקולטה זה לא אותו דבר כמו המכון?  
**מנחם קליין:**  
 המכון זה ד', זה מקום דפוק.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 המכון זה ד', זה ב'.  
**מנחם קליין:**  
 אנחנו, אין לנו אינטרס לתת למרכזי ספורט, לא במכון  
 ויצמן או במכונים פרטיים שיש להם מנויים – אין לנו אינטרס לתת להם הנחות.  
 לויסגל יש לנו אינטרס. באו אמרו 'גם אנחנו נפתח', אמרנו 'בבקשה. אם אתם  
 מוכנים לפתוח לכל תושבי העיר. גם האתיופים יוכלו להיכנס, גם עולים חדשים  
 יוכלו להיכנס, בבקשה. אנחנו רוצים שתשרתו את תושבי העיר'. אבל הם יגידו  
 'אבל אנחנו צריכים להגדיל מחיר כרטיס. אנחנו מקבלים כל אחד – רוצים 500  
 ש"ח לכרטיס', לשחק איתנו. לכן, מציע חיים בצדק, בואו נגביל - ויסגל 50 ש"ח, בואו  
 נהיה לארגונים, נגיד 60 ש"ח. אם אתם מוכנים להכניס את תושבי העיר ב-60 ש"ח,  
 תיהנו מההנחה שדיברנו. וזה מיטיב עם תושבי העיר.
- עו"ד שוקי פורר:**  
 זה הנושא היחידי שמשתנה משנה שעברה, ויש עוד  
 נושא אחד שהציעו כאן חברים לשנות. תראו, אנחנו לפני שנתיים או שלוש,  
 ביטלנו חלק מההנחה שניתנת עבור תשלום בהוראת קבע. היינו נותנים 3% הנחה  
 למי שמשלם בהוראת קבע, הקטנו את זה ל-1.5%. הצוות המקצועי הזהיר אותנו,  
 אמר 'אוי לכם, יפסיקו לשלם בהוראות קבע ולא יהיה לנו כסף'. אף אחד לא

הפסיק לשלם עקב הורדת ההנחה. 1.5% משמעותו כמיליון וחצי ₪. אנחנו מציעים לבטל את ההנחה לחלוטין. אני גם לא רואה שום סיבה הגיונים לתת הנחה על תשלום בהוראת קבע.

**מנחם קליין:**

**עו"ד שוקי פורר:** כשאני משלם למשל את הוראות הבזק שלי ואת ההוראה שלי לקופת חולים ולחשמל ולגז ולעירייה – אני משלם בהוראת קבע. אף גוף לא נותן על זה הנחה, אף גוף.

**מנחם קליין:**

**עו"ד שוקי פורר:** אני מציע להצטרף להצעה לבטל את ה-1.5% הזה. אני פותח את הדיון, אם מישהו רוצה לדבר בעניין. כן, וינברגר.

**חנניה וינברגר:** אני מבקש להעיר לגבי 2 מכתבים. אחד שנשלח לחברי

המועצה, ונאמר שם 'לאור פניית אחד מחברי המועצה', אז אני מודיע שזה אני. זה לא היה יום לפני כינוס המועצה, אלא במקרה בשבת חשבתי על העניין והחומר לא היה מצורף. לכן ביום ראשון נשלח המכתב שלי לגבי זימון המועצה, לישיבה שלא מן המניין לגבי צו הארנונה. לגבי המכתב שנשלח הדו"ח לשוקי אמרני הממונה על המחוז, אני לא יודע אם החברים קיבלו אותו. אני הוצאתי אותו כרגע מתיבת הדואר, הוא לא מדויק. כל שנה, לא היתה פעם אחת שלא ניתן הצו המפורש של שנה קודמת עם כל הפירוטים. לכן, כל מה שנכתב פה לנקודה זאת איננו נכון ואיננו מדויק כלל וכלל. ואם היה ניתן אותו צו, אותו פירוט תעריפים, אזורים וכו' וכו' - אז לא הייתי כותב את המכתב שנדלקתי עליו מאוחר, בזה אני כן מודה. במוצאי שבת כתבתי וביום ראשון שלחתי. דבר נוסף, מאחר שבמקרה אתמול היתה ישיבה של ועדת הפנים של הכנסת בהשתתפות שר הפנים, והיה גם היועץ המשפטי של משרד הפנים. שאלתי אותו לעניין זה, אז הוא אמר לי שהיה צריך להיות מצורף החומר להזמנה.

**עו"ד שוקי פורר:**

אנחנו לא מכחישים את זה. הסברנו למה זה לא צורף.

**חנניה וינברגר:**

ההסבר הזה הוא גם לא נכון, כי כך נהגנו בכל השנים שעברו, לפחות ב-2 הקדנציות. כי מבחינת משרד הפנים, אף פעם זה לא בזמן. ובזה, שום עירייה, גם לא עיריית רחובות - לא אשמה. הצו של ההעלאה כל שנה, תמיד ניתן לאחר הזמן. אז בזה אנחנו לא אשמים. אבל מה שהיה אשתקד, זה תמיד אנחנו המצאנו, כולל המפה. וכך עד כמה שאני זוכר היה, כמחזיק התיק וי"ר ועדת הכספים, היה יהודי בשם חיים אברהם – אני לא זוכר אף פעם שהדברים לא צורפו. אותו הדבר זה היה בקדנציה הזאת אצל מר מנחם קליין, עד הפעם הזאת תמיד צורף החומר. מה שמשרד הפנים והאוצר יחליטו – זה באופן אוטומטי. ואגב, אני חושב שישבת המועצה הזאת או כל ישיבת מועצה שדנה בצו הארנונה, ועוד בקדנציה ראשונה כתבתי שהיא מיותרת. כי מדוע? – בין שאנחנו נחליט להוריד או להעלות – אין לנו בזה שום השפעה. זה למעשה סתם טרטור של כל העיריות, כל המועצות וכל חברי המועצה.

**עו"ד שוקי פורר:** לקחו את זה מידינו כבר מזמן.

**חנניה וינברגר:**

כן. אז לכן, אם אין לנו סמכות להעלות או להוריד, ולכן שאלתי את השאלה הזאת – אז לדעתי מבחינה פורמלית וודאי מעשית, אין טעם לישיבה הזאת.

**עו"ד שוקי פורר:**

רק מבחינה פורמלית. אנחנו צריכים לאשר.

**חנניה וינברגר:**

נושאים.

**חיים אברהם:** אז מה אתה מציע בסופו של דבר?

**חנניה וינברגר:** אין לנו ברירה. חיים, זה היה גם בתקופתך.

**חיים אברהם:** אז טוב שאמרת מה שאמרת.

**רחמים מלול:** חנניה, אנחנו מקיימים את הישיבת למרות שהיא

מיותרת, כדי שתוכל להגיד שהיא מיותרת.

**חיים אברהם:** חנניה וינברגר צודק בזה וצריך להביא את הצו הקודם

עם צירוף של מפות. אני רוצה שיירשם בפרוטוקול שחנניה אמר את הדברים האלה.

- חנניה וינברגר:** זה כבר נרשם בלי שתגיד. גם מה שאתה אמרת בלי שאמרת שיירשם בפרוטוקול – זה כבר רשום.
- חיים אברהם:** והנה מנחם פה ושוקי פה, והם מתחייבים לעשות את זה בישיבה הבאה, שלא נבוא לעוד ישיבה.
- חנניה וינברגר:** את מה?
- חיים אברהם:** את מה שאמרת – ייעשה בשנה הבאה.
- עו"ד שוקי פורר:** בואו, אולי באמת נעשה איזה תקדים. אם כבר חנניה אמר שהישיבה היא חסרת טעם ומיותרת, אז בואו נעשה אותה בקיצור. שבוע הבא נדבר.
- חנניה וינברגר:** זה אמרתי גם בשנה שעברה, אבל אף על פי כן התקיים דיון.
- חיים אברהם:** חבל על הזמן.
- עו"ד שוקי פורר:** באמת חבל על הזמן. בואו נלך, נעשה ערב עם המשפחות.
- חיים אברהם:** אני מבקש שתעמיד להצבעה את ההצעה של ה-60 ש.
- חנניה וינברגר:** לגופו של עניין. אנחנו בחרנו בראשית הקדנציה ועדה לשינוי אזורי מיסוי, ואחר כך גם הצענו. וגם בהסכם שנעשה בין ד"ר מרה קנבל ואברהם גרינזייד-
- חיים אברהם:** הזיכרון שלו עוד עובד.
- חנניה וינברגר:** ... לקואליציה, שהדבר הזה ייבדק, שינוי אזורי רישוי וכו'. אנו חייבים פעם אחת להתחיל בנושא הזה.
- עו"ד שוקי פורר:** בקדנציה הבאה.
- חנניה וינברגר:** מי יהיה ראש העיר אז?
- מנחם קליין:** כבוד ראש העיר, זה יכול להיות רק בשנה הראשונה של קדנציה חדשה.
- עו"ד שוקי פורר:** נכון. אז בוא נדבר על מה שאפשר לעשות.
- חנניה וינברגר:** ראשית כל, אני מברך על השינוי שחל בעניין ויסגל, שהורידו את העניין של 17 ו-15 דונם. בזה אנחנו הולכים קצת יותר לכיוון השוויון בין כל הקאנטרים שיש לנו בעיר. השאלה שלי, איך נהגו כפי כל ה-5 עד היום הזה? כי הרי השינוי הזה יחול מה-1.1.08. איך נהגו כלפי כל הקאנטרים?
- עו"ד שוקי פורר:** כל אחד היה לו את התעריף שלו.
- מנחם קליין:** אני אמרתי מקודם, יש אזור ב' ואזור ד' – כל אחד והתעריף שלו.
- חנניה וינברגר:** רגע, עכשיו יהיה רק לפי מה שאנחנו קובעים ולא לפי אזור?
- מנחם קליין:** לא, רק מי שימכור כרטיסים.
- עו"ד שוקי פורר:** רק מי שימכור כרטיסים לציבור.
- מנחם קליין:** מי שייתן כניסה לציבור הרחב.
- חנניה וינברגר:** אבל האזור ימשיך לשחק תפקיד או לא ימשיך?
- מנחם קליין:** כן, כן. אנחנו לא יכולים לשנות אזורים. פה אנחנו מחליטים החלטה כזו, שבמידה וקאנטרי שיהיה מוכן לפתוח את שעריו בפני הציבור הרחב – אנחנו קובעים שהוא ישלם 1 ש"ל לשנה, בלי קשר לאזור.
- חנניה וינברגר:** שאלה: אני כביכול מכון ויצמן, ואני רוצה ללכת לפי זה ולפתוח את זה לכולם. אתה לא יכול לעשות את זה, כי אני באזור אחר.
- חיים אברהם:** זה לא משנה.
- מנחם קליין:** ההנחה יותר קטנה.
- עו"ד שוקי פורר:** אתה תשלם את אותו מחיר.
- מנחם קליין:** כולם ישלמו את אותו מחיר, 1 ש"ל.
- חנניה וינברגר:** אחד הקאנטרים, יפאורה נגיד-
- עו"ד שוקי פורר:** ישלם את אותו מחיר שמשלם ויסגל, למרות שאתה באזור אחר.
- חנניה וינברגר:** למרות שאני באזור אחר.

**מנחם קליין:** ההנחה תהיה יותר קטנה אצלו. זאת אומרת, יש 2 קאנטרים היום, נניח אזורים ומכון ויצמן. מכון ויצמן משלם 1,000 ₪ לשנה, ואזורים אזור ב' משלם 10,000 ₪ בשנה. התוצאה תהיה ששניהם ישלמו 100 ₪ לשנה אם יפתחו.

**חנניה וינברגר:** יש לי פה צווי ארנונה, אמנם לפני שנה-שנתיים של תל אביב, רעננה וכפר סבא, והשוויתי עם הצו שלנו. נניח אצלנו יש משרדים, ולא משנה אם זה בעיר או בתעשייה. אולי הדוגמא שנתתי היא לא מדויקת, אבל על כל פנים, נניח מסעדות, תלוי אם זה אזור תעשייה או בעיר, יש הבדל?

**עו"ד גד רוקח:** זה מחולק לאזורי מיסוי.  
**חנניה וינברגר:** לא, אני לא מדבר עכשיו על אזורים. אלא אם זה בעיר או באזורי תעשייה.

**עו"ד גד רוקח:** העיר הוא אזור אחד.  
**חנניה וינברגר:** גם בכפר סבא ורעננה יש אזורים. לכן, אם היינו יושבים בוועדת שינוי אזורי מיסוי, היינו לומדים את כל הנושא הזה ופורשים את התמונה. דבר נוסף, אני נגד העניין הזה של ביטול ההנחה בגין הוראת קבע. אני חושב שנתנו, ולא הפסדנו מזה, עובדה.

**עו"ד שוקי פורר:** רק מיליון וחצי ₪.  
**חנניה וינברגר:** אני חושב שאפשר היה לצמצם בהוצאות וכל מיני דברים והיינו חוסכים יותר מאשר מיליון וחצי.  
**מנחם קליין:** נצמצם גם, זה לא סותר.

**עו"ד שוקי פורר:** בטוח, זה נכון.  
**חנניה וינברגר:** אבל דווקא להיכנס לכיס הקטן בגלל כמה אחוזים קטנים בודדים.

**עו"ד שוקי פורר:** אתה יודע כמה דברים טובים אפשר לעשות לתושבים במיליון וחצי ₪?

**מנחם קליין:** זה פותר את בעית השמירה למשל, עד שנעשה אגרת שמירה. מיליון וחצי ₪ נותן 4 ניידות כל ערב.

**שמעון קהלני:** ראשית, אני מצטרף באמת לדבריו של חנניה. אני חושב שצו המיסים לשנת 2008 היה אמור להגיע אלינו בזמן, ויחד עם אותם טפסים שנשלחו לפני שבועיים. מה גם, שמה שנשלח אתמול לידיעת האחראים – היה צריך לצרף גם את המפה המצורפת וכל שנה מצרפים אותה בצורה מסודרת, זה עפ"י חוק, זה עפ"י הנוהל. והשנה, לצערי הרב גם את זה לא קיבלנו וזה חבל. במיוחד במפה אנחנו מקבלים גם את הסיווג של אזורי המיסוי מבחינת הסיווג של א', ב' וג'. אם צריך לקבל, נקבל, זה הרי תמיד מצורף לצו המיסים בצורה מסודרת. זה לעצם הנושא של קבלת הניירת והחומר לחברי מועצה. דבר נוסף, הייתי רוצה לדעת מה תפקידו של משרד רוקח בכל הנושא הזה של צו המיסים. כי אם מדובר בצו מיסים שהוא בא ממדיניות קבועה ממשרד הפנים, אז למה זה צריך להיות מיוצג ע"י עו"ד חיצוני? הרי מדובר פה בדברים סטנדרטים קבועים משנה לשנה. אנחנו פה צריכים לשלם עמלה למשרד עו"ד, לא שעיני צרה-

**עו"ד גד רוקח:** לא שילמו בגין זה.  
**מנחם קליין:** הוא ריטיינר לענייני מיסים בעיריית רחובות. כמו שיש ריטיינר לענייני בניין ערים ולעניין עובדים.

**עו"ד שוקי פורר:** אנחנו נעזרים במשרד הזה. עו"ד רוקח עובד כריטיינר, כיועץ שלנו בנושא מיסוי. במסגרת עבודתו זאת, הוא נותן לנו גם את הייעוץ היום.

**עו"ד גד רוקח:** בנושא הספציפי הזה של צו המיסים לא נזקקתי לעשות שום דבר, מכיוון שצו המיסים לקח מנחם רוזנטל את צו המיסים של שנה שעברה, שינה את התאריכים.

**חנניה וינברגר:** אז אתה עוד משלם לנו, לא?

**עו"ד גד רוקח:** והוציא את זה, לא נזקק לעזרה שלי. ברוך ה', הוא יודע לעשות את זה גם בלעדיי. ביקשו שאני אבוא לפה אם יהיו שאלות, כמו למשל מה אפשר לשנות, מה אסור לשנות, מה מותר לשנות. שאלו, נתתי הסברים, זה הכל.



**שמעון קהלני:** יש לי כמה דברים עוד להגיד. לעצם הצו עצמו, יש לי מספר הערות. ההערה הראשונה, אנחנו מביאים פה צו שמדבר על חוק ההסדרים, שאנו אמורים למעשה לאשר עליית ארנונה מבלי שאנחנו יודעים מהו אחוז הארנונה שעשוי לעלות.

**מנחם קליין:**

**שמעון קהלני:** באיזה אחוז עשוי לעלות אחוז המיסוי, למרות שאנחנו למעשה נאמר לנו וגם נכתב לנו בצורה כזו או אחרת, שנאמר או יש איזשהו- שהעדכון יהיה אפס.

**רחמים מלול:**

**שמעון קהלני:** שהעדכון יהיה אפס, נכון.  
**רחמים מלול:** אתה רואה, אני יודע מה המשפט הבא שאתה רוצה להגיד.

**שמעון קהלני:**

**מנחם קליין:** איך אתה יכול?  
חנניה אמר את המשפט הקודם כבר קודם, עכשיו נראה מה המשפט הבא.

**שמעון קהלני:**

חברי ההנהלה הם אנשים גאוניים, אני חייב לציין אותם לשבח.  
**רחמים מלול:** אבל כיוון שאני יודע מה אתה רוצה לשאול, תרשה לי להגיד לך את התשובה כבר.

**שמעון קהלני:**

בבקשה.  
**רחמים מלול:** אם יהיה עדכון ע"י ועדת הכספים של הכנסת, אוטומטית אנחנו חייבים לאשרר אותו.

**עו"ד שוקי פורר:**

זה מתעדכן אוטומטית.  
**רחמים מלול:** מתעדכן אוטומטית, בדיוק.  
**שמעון קהלני:** זה מתעדכן אוטומטית במידה ואנחנו נאשר. במידה ולא נאשר, זה לא יתעדכן.

**מנחם קליין:**

נכון, הוא צודק.  
**רחמים מלול:** לא.

**מנחם קליין:**

**עו"ד שוקי פורר:** אם לא אישרנו – זה לא אוטומטי.  
נשאלה פה שאלה, גד רוקח, בבקשה.

**עו"ד גד רוקח:**

בניגוד לשנים עברו, עד שנה שעברה, מידי שנה ועדת הכספים היתה מקבלת החלטה בנושא הזה. החל משנה שעברה, נקבע מנגנון בחוק ההסדרים, מנגנון אוטומטי של נוסחה שזה השכר הממוצע במשק ועליית המדד, איזושהי נוסחה שנקבע בחוק, ששיעור ההעלאה של הנוסחה הזאת אם ישנו, והשנה אין אני מבין, זו התוצאה של הנוסחה – אם ישנו, הוא חל באופן אוטומטי בין שהמועצה מקבלת החלטה ובין שאינה מקבלת החלטה.

**רחמים מלול:**

**עו"ד גד רוקח:** תודה רבה.  
המועצה כן יש לה סמכות, היא לא מיותרת לחלוטין בעניין הזה, בניגוד למה שנאמר פה. כי החלטה כזאת, כמו למשל בנושא הבריכות הציבוריות – כדי להגיש בקשה למשרד הפנים, קודם כל צריכה להתקבל פה החלטה ואחר כך אפשר להגיש בקשה. אם לא תתקבל פה החלטה אי אפשר להגיש בקשה.

**שמעון קהלני:**

אז אני רוצה לשאול את אדוני שאלה. ממש לפני רבע שעה שאלתי אותך אותה שאלה וענית בדיוק הפוך. אמרת דברים אחרים ממש לפני כמה דקות, ואני אגיד לך למה אני מתכוון. כשאני שאלתי לגבי עיריות אחרות האם היו תקדימים לגבי לא לקבל את כל האחוז או לקבל את חלקו או בכלל לא להעלות את הארנונה – אדוני הנכבד ממשרדו של רוקח, או רוקח בעצמו, אני לא יודע מה שמך, אמרת שעם החלטת המועצה עם הסברים נכונים למשרד הפנים ומשרד הפנים מאשר – לא תהיה עליה. איך אתה יכול להסביר עכשיו את המשפט הבא שלך?

**עו"ד שוקי פורר:**

תעשה לי טובה, שב, למה אתה מתרגז?  
אני לא רוצה שתתערב עכשיו.  
**שמעון קהלני:** אני אתערב מתי שאני רוצה. מה החקירות האלה?

**עו"ד שוקי פורר:**

'אמרת', 'לא אמרת'. קודם כל, לא הוא ענה, אני ענית. שתוק, דבר, דבר.

- מה אתה מתפרץ? כל פעם מתפרץ מחדש.  
קודם כל אני לא דיברתי.  
תהיה רגוע. אתה רואה שאנחנו מדברים פה בשפה מכובדת.  
די, די, די.  
אנחנו בני תרבות  
על התרבות שלך שמענו.  
אז תירגע, נו באמת.  
שמענו את התרבות שלך כבר, שמענו.  
כולך אדום מזעם, מה קרה?  
מר קהלני, אני אגיב לגופו של עניין, מבלי להתייחס לאם אמרתי או לא אמרתי ומה אמרתי. אותו שיעור העלאה שנקבע בנוסחה, חל באופן אוטומטי על כל התעריפים באופן מוחלט. נגיד סתם מקרה תיאורטי שכל התעריפים בצו המיסים הם 100 ₪ למ"ר והנוסחה אומרת 10% - אז התעריף יהיה 110 ₪. מועצת העיר יושבת כאן, כרגע התעריף הוא 100 ₪ במקרה שנתתי, מכיוון שהוא חל באופן אוטומטי. עכשיו מועצת העיר יכולה לקבל החלטה ספציפית-  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד גד רוקח:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד גד רוקח:**  
**מנחם קליין:**  
**עו"ד גד רוקח:**  
**שמעון קהלני:**  
לקבל 10% הנחה עבור כל הנכסים.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
אני עניתי לך על זה בפתיחת הישיבה ואני עונה על זה טוב. עיריית רחובות יכולה להחליט מה שהיא רוצה, היא יכולה לקבוע הנחה לגבוהים והנחה לנמוכים, היא יכולה לעשות מה שהיא רוצה. אני אמרתי בתחילתה של הישיבה שהישיבה הזאת היא כמעט תיאורטית, וגם במענה לשאלתך לגבי עיריות אחרות. כי מהניסיון, משרד הפנים איננו מאשר שינויים, לא למעלה ולא למטה. אז תיאורטית אתה יכול לעשות כל מה שאתה רוצה.  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
אבל היו תקדימים, שוקי.  
שאלת אותי, אמרתי לך שהיו מקרים נדירים ששינוי נדירים. אז אנחנו יכולים להיות גם במקרה הנדיר הזה.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
תציע מה שאתה רוצה לשנות פה באופן נדיר. אז מה אתה מציע? אתה לא יכול לדבר כל הישיבה, אתה כבר מדבר 10 דקות. תסיים את הדברים שלך.  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**שמעון קהלני:**  
זה רק 10 דקות בלבד?  
**עו"ד מיכל דגן:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
להחזיק את הישיבה.  
**שמעון קהלני:**  
אתה אמרת את שלך, אני רוצה לשמוע את הסעיף בחוק האם זה מוגבל ל-10 דקות או שאני לא מוגבל בזמן. אם אני לא מוגבל בזמן, תן לי את זכות הדיבור.  
(מדברים ביחד)  
**עו"ד מיכל דגן:**  
סעיף 38 לתוספת השנייה לפקודת העיריות קובע שחבר מועצה פרט ליו"ר לא יאריך בדיבור בסעיף אחד יותר מ-10 דקות. אולם הדובר רשאי לקבל מחבר אחר זמן שאינו עולה על 10 דקות.

- זה בדיון כללי, לא בתקציב או בארנונה. זה בישיבה מן המניין רגילה, לא שלא מן המניין או מיוחדת.
- חנניה וינברגר:**  
**רחמים מלול:**  
**שמעון קהלני:**  
**רחמים מלול:**  
בארנונה.
- עזוב, בסדר. לא כל דבר זה עיתון, תאמין לי.  
אתה לא קורא את העיתון?  
אני גם לא מסתכל.  
שמעון, מה ההצעה שלך?  
מצאת משהו?  
כן. גם המועצה עצמה יכולה ברוב לקבוע את משך הזמן שיוקדש לוויכוח.
- שמעון קהלני:**  
**עו"ד מיכל דגן:**  
זה בישיבה בעניינים מיוחדים.  
**זוהר בלום:**  
**שמעון קהלני:**  
**עו"ד מיכל דגן:**  
חץ מתקציב, שהוא שונה.  
אני יכול לדבר כמה זמן שאני רוצה?  
לא, המועצה צריכה לקבוע כמה זמן.  
מה שדברנו לגבי הצו עצמו, שבהחלט יש לנו פה אפשרות לקבל החלטה עם נימוקים טובים שנעביר למשרד הפנים, אנחנו יכולים לקבל את האישור כמו שאמר ראש העירייה, במקרים נדירים אז משרד הפנים אכן מאשר את ההנחה במידה ונחליט שכן.
- זוהר בלום:**  
להזכיר לך רק את כפר גבירול ורחובות ההולנדית, מה קרה עם הרבה מאוד נימוקים טובים.  
**שמעון קהלני:**  
לא, לא, לא, זה לא קשור. שם זה היה משהו אחר, סוג הסיווג של אותו אזור. אני לא מדבר על סוג סיווג.  
**חנניה וינברגר:**  
שם היה עניין של אבטחה, לא של סוג.  
**זוהר בלום:**  
**חנניה וינברגר:**  
**שמעון קהלני:**  
מתן הנחה של תשלומי הארנונה בכל העיר בלי יוצא מן הכלל, בכל הנכסים. אם אנחנו מדברים על מגורים בלבד, מגורים – מתן הנחה של 10%.  
**רחמים מלול:**  
אדוני יו"ר הישיבה, לדעתי חבר מועצה אסור לו להציע הצעה כזו פופוליסטית, משום שיש בזה ניגוד עניינים. הרי אם יורידו 10% - גם לך יורידו, נכון? אז איך אתה יכול להצביע בעד הנחה עבורך?  
**שמעון קהלני:**  
עפ"י החוק זה אפשרי.  
**רחמים מלול:**  
אחר כך אתה תטען שהעיר מלוכלכת.  
**זוהר בלום:**  
רק אתה צריך להגיד איפה תהיינה לך הכנסות אחרות בתקציב. זה מה שהחוק אומר.  
**חיים אברהם:**  
קהלני, אנחנו מכבדים אותו – יכול להציע כל הצעה שהוא רוצה. בואו נצביע.  
**זוהר בלום:**  
שמעון, עברו 10 דקות.  
**שמעון קהלני:**  
אני רוצה לסיים את הדברים, אתם לא נותנים לי.  
**זוהר בלום:**  
סיים חצי דקה ויאללה.  
**שמעון קהלני:**  
יש לי עוד נושא אחד מאוד חשוב. קודם כל אני באמת מעלה את ההצעה שלי להצבעה.  
**רחמים מלול:**  
ואני מבקש גם להעלות להצבעה הצעה לעשות הנחה במיסים ב-20%.  
**זוהר בלום:**  
אני בעד פטור ב-2008.  
**רחמים מלול:**  
ואני מבקש מהחברים להתנגד.  
**חנניה וינברגר:**  
רחמים, אין ניגוד עניינים.

**שמעון קהלני:** עכשיו אני רוצה לומר בנושא הזה של הבריכות. אז קודם כל לגבי ההצעה שתעלה פה להצבעה, זוהר, אני רוצה לחזור על הצעת ההחלטה שתעלה אותה לגבי מתן הנחה של 4% לכל אזורי המגורים בעיר, עד 4%.

**זוהר בלום:** במה, בארנונה?  
**חיים אברהם:** תשתוק, נו, די. אני לא מבין. הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה.

**מנחם קליין:** תעצור את זה עכשיו, עברו 10 דקות מזמן. תעצור את זה עכשיו, תן לו זכות דיבור ונצביע.

**זוהר בלום:** מנחם, הוויכוח הזה אבל מיותר.

**מנחם קליין:** לא מוכן לזה.

**זוהר בלום:** שמעון, סיים בבקשה.

**שמעון קהלני:** דיקטטור תהיה בבית, לא פה.

**זוהר בלום:** שמעון, אבל עברת את ה-10 דקות.

**שמעון קהלני:** עם כל הכבוד, אין לך אפשרות לסתום פיות.

**מנחם קליין:** אתה לא מבין אפילו מה שמדובר פה. אתה הבנת 60 ₪

בהנחה. אתה לא תופס על מה מדובר פה, אתה מקשקש במוח. אני רוצה לפרוטוקול – לא הבנת שחיים אברהם הציע כרטיס 60 ₪, חשבת שזה הנחה. יש לך בעיה שאתה לא מבין מה מדובר פה. לא בישיבת מועצה לומדים את החומר. קיבלת את החומר הביתה, תלמד אותו. הבעיה היא שאתה לא מבין כלום. הגיע הזמן שהציבור יבין שאתה לא מבין כלום. 60 ₪ חשבת שזו הנחה, לא הבנת שזה כרטיס, ועכשיו אתה רוצה לשאול כמה קוב מים מכניסים בפנים. תלמד. עוד מעט הבחירות תגענה, ישימו אותך במקומך הראוי. הכירו אותך, הבינו אותך, תאמין לי תגענה הבחירות.

**זוהר בלום:** מה ההצעה שלך, שמעון?

**שמעון קהלני:** אני רוצה להגיד בנושא הבריכות. חברים, אני פונה

לכל חברי מועצת העירייה, באחריות מלאה, ועליכם פה לקבל החלטה שהיא חשובה מאוד. לא יעלה על הדעת לתת הנחה משמעותית לתשלומי הארנונה לבריכת ויסגל, למרות הטיעונים שנשמעו פה מסביב לשולחן, ואני אסביר לכם גם למה.

**מנחם קליין:** איך זה התחדש לו? דיברת על צו המיסים לפני 10 דקות.

**זוהר בלום:** מנחם, אתה מפריע.

**מנחם קליין:** פתאום עלה לך רעיון גאוני, גאוני. זה הדבר הראשון

שדיברנו, לא?

**זוהר בלום:** מנחם, תן לו לסיים עם זה.

**שמעון קהלני:** למה אתה לא צועק עליו, זוהר?

**חנניה וינברגר:** תגיד לי, בפרוטוקול גם נשמע את הצעקות?

**זוהר בלום:** כן. שמעון, סיים אבל.

**שמעון קהלני:** אני אגיד לכם חברי מועצת העירייה, שאתם הולכים

להחליט החלטה מאוד חשובה. נשמעו פה טענות שלכאורה בריכת ויסגל פתוחה לכל הציבור. לכאורה זו נשמעת טענה מוצדקת. אבל אני רוצה לומר לך זוהר, בריכת ויסגל ניזונה מזה שהיא פתוחה לכל הציבור, היא לא בנויה אחרת. היא לא בנויה כמו מכון ויצמן והיא לא בנויה כמו בריכות אחרות בעיר, שהן למעשה מקבלות את ההכנסה מהמנויים. אם ויסגל היה צריך היום תיאורטית לקבל את הכנסותיו רק מהמנויים, הוא היה צריך לסגור את עצמו וללכת הביתה. אבל הוא מקבל נתח נכבד בהכנסות שלו, דווקא מזה שזה פתוח לציבור.

**זוהר בלום:** אז אתה מתנגד להצעה?

**חיים אברהם:** שייתן את ההצעה שלו.

**שמעון קהלני:** זו לא יכולה להיות הסיבה למתן הנחה בארנונה,

שמדובר במאות אלפי שקלים. אותו דבר גם תתי אזורים – אני צריך לתת הנחה לאזורים בשווי של 125,000 ₪ בשנה? מה קרה? אני רוצה לראות מקרה הפוך. אני לא אתן הנחה ל'אזורים' בארנונה, ואני רוצה לראות ש'אזורים' יבוא ויגיד

'אני סוגר את זה לציבור הרחב'. לא יקרה דבר כזה, כי הם ניזונים והם חיים מהציבור. לכן אני מתנגד בכל תוקף-

בסדר, תצביע נגד.

**זוהר בלום:**

**שמעון קהלני:** למתן הנחה בארנונה. לא ל'אזורים' ולא למכון ויצמן.

ומצידי שינסו לסגור את זה לציבור הרחב, אני לא מפחד מזה. אני מבקש לקבוע תעריף-

תצביע נגד.

**זוהר בלום:**

**שמעון קהלני:** ודאי שאני אצביע נגד. ואני מבקש להעלות את הצעת

לגבי מגורים, מתן הנחה גורפת של 4%.

שיציע.

**חיים אברהם:**

**זוהר בלום:** חיים, הוא צריך רק להגיד מאיפה תהיה הכנסה נגדית,

כי זה מה שמבקשים, זה הכל.

**שמעון קהלני:** לא צריך הכנסה נגדית. גם ככה העיר שלנו מלוכלכת

ומזוהמת.

לסגור בתי ספר.

**זוהר בלום:**

**שמעון קהלני:** את הכסף שיחסכו מהיועצים. שיפטר את יועצי

התקשורת, שיפטר את כל היועצים ואת כל ההוצאות לקבלנים, וזו תהיה

ההכנסה הנגדית להנחה של ארנונה.

שמעון, די.

**זוהר בלום:**

(מדברים ביחד)

**חנניה וינברגר:** זו לא פעם ראשונה והלוואי שזו תהיה פעם אחרונה

שאפשר להתבזות ככה בישיבה שכזאת. הלוואי שזה יהיה פעם אחרונה הצעקות

ההדדיות האלה. לכן אני לא חושב שאפשר לקיים דיון במה שאני רוצה בישיבה

של מועצת העיר. אבל אני מבקש להעלות את הנושאים ומבקש שהדיון יהיה

אמיתי וגם מוכן יותר בוועדת הכספים. אני מקווה ששם הדיון יהיה קצת יותר

מעשי וכו'. כאשר אנחנו מדברים על צו ארנונה, פירושו הכנסות. אנחנו צריכים

גם להביא לדיון באופן יסודי את העניין של החובות. יש כמה סוגי חובות. א' –

בישיבת המועצה הקודמת היה עניין של חובות שלא ידענו כמה. התנפלו כל כך

על המענקים, איזה 3 עמודים בדו"ח מבקר העירייה. בוועדת ביקורת מי יודע

מה שקרה שם בוועדת מענקים, והלוואי שזה יהיה במיסים כמו בוועדת מענקים.

היתה עושה טוב ועדת הביקורת אם היתה מתרכזת בהגדלת גביית החובות. אני

רק אקרא את הכותרות, לא של העיתון, אלא של הנושאים. פניתי בקשר לחובות

משרדי הממשלה, ביקשתי לקבל נתונים. לצערי הרב, עד היום לא קיבלתי. אני

מבקש שיהיה דיון בעניין הזה.

**זוהר בלום:**

הוא לא מבקש לקיים דיון.

**חנניה וינברגר:** אני רק מציג את הנושאים. אני לא מציע לוותר להם,

לא מציע עכשיו לאיים עליהם.

**זוהר בלום:** חנניה, אבל זה לא קשור לדיון על צו הארנונה. זה

יעלה לוועדת הכספים.

**חנניה וינברגר:** אני חושב שכן, כי אלה 2 הפנים של אותו הדבר. אם

הייתי אומר 'עכשיו חייבים לדון וכו' – אז אתה אולי צודק.

זה יירשם.

**זוהר בלום:**

**חנניה וינברגר:** אני אומר רק את הנושאים: חובות ממשלה, משרדי

ממשלה, גם חובות של משרדים, עסקים, מגורים. אנחנו קיימנו בתחילת

הקדנציה על חובות אבודים שהיה בסביבות ה-15 מיליון.

עד היום לא אושר למחוק אותם.

**מנחם קליין:**

**חנניה וינברגר:** בסדר, אבל כדאי למנוע את החובות האבודים. וגם

לקבל טבלאות כמה בתי אב ישנם לפי תעריפים האלה והכנסות כאלה. אני מבקש

שהעניין הזה יידון בוועדת הכספים וכמה שאפשר בהקדם. זה כל מה שהיה לי

להעיר.

**לואיס בר-ניר:** קודם כל, אני מציע בדברי ההסבר: בסעיף 3 'לעודד

הקמת מרכזים' – אפשר להוריד את המילה 'הקמת'. אני חושב שהיא לא נכונה

קודם כל. אנחנו לא רוצים לעודד הקמה.

- מי אמר לך? אנחנו כן רוצים.  
 אני חושב שלא.  
 אני חושב שכן.  
 אבל אז אתה פוגע בויסגל, מה ההיגיון.  
 שיהיו כמה בריכות שיהיו.  
 אם מישהו רוצה לעשות את זה שיעשה. מישהו שרוצה להתאבד במהירות, שיקים עוד מרכז.  
**מנחם קליין:**  
**לואיס בר-ניר:**  
**מנחם קליין:**  
**לואיס בר-ניר:**  
**מנחם קליין:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 אתם משאירים את המילה הזו, יש כאן סתירה מובנית - מצד להיטיב ומצד שני זה פוגע. יש פה בעיה לפי דעתי לוגית בניסוח הזה. אני רוצה להגיד לכם, שמבחינת יחס לגודל העיר, יש פה אפילו עודף קאנטרים. ולולא היה המכון, לולא היתה הפקולטה – כלכלית היו פחות. ולכן אני מציע את המילה הזו להוריד.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**חיים אברהם:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**חיים אברהם:**  
**לואיס בר-ניר:**  
**חיים אברהם:**  
 תמחק את המילה הזאת, נו באמת. זה הולך לצו? אז תשב בשקט. אני מנוי בפקולטה, ואם אני היום כבעל מנוי אם אני רוצה להכניס את אבאי או את חיים והם לא מנויים – כבר הוא משלם בזכותי במרכאות 50 ₪. אז ההבדל בין 50 ₪ ל-60 ₪ זה בכלל לא אטרקטיבי, ולכן לפי דעתי זה לא ריאלי המחיר הזה, זה צריך להיות יותר גבוה. לכן אני דווקא כן הייתי חוזר ומציע את ההצעה שהסתובבה כאן בשבוע האחרון. ולאור ההבדל, בגלל שאזורים הוא בב' והוא משלם פי 5 ממכון ויצמן ומועדון רחובות – שכן להציע את ההצעה עדיין של המדרג. אני הייתי רוצה להעלות את הצעת המדרג בכל זאת.  
**חיים אברהם:**  
 אני מבקש שתעלה את ההצעה שלו, תעלה את ההצעה שלי ונצביע.  
**לואיס בר-ניר:**  
 באריכות בדרך כלל, וגם עכשיו לא.  
**חיים אברהם:**  
 אני חס וחלילה לא אמרתי.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 לואיס, יש איזה קשר לאזורים ששוקי עובד שם להצעות שלך? סתם אני שואל.  
**לואיס בר-ניר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 אין שום דבר. שוקי קרומר נותן הנחיות בטלפון על מקום העבודה שלו. לא מתבייש? בושה וחרפה.  
**לואיס בר-ניר:**  
 ממש בושה וחרפה.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
 כל הזמן אתם צדיקים, צדיקים.  
**לואיס בר-ניר:**  
 אתה אף פעם לא דאגת לחברה כמו אזורים.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 אני לא דאגתי אף פעם.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 לחברת אזורים אף פעם לא דאגת.  
**עזוב, שוקי.**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 הצדקנות הזאת.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 לא צדקנות, אני ציינתי בפתיחת הדברים שלי גם את הפקולטה וגם את אזורים. להיפך, אני אומר גלוי.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 כל פעם שוקי קרומר מגן על אזורים, מקום העבודה שלו. בושה וחרפה.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 נכון, בסדר, בושה וחרפה. בושה וחרפה לדאוג לאזורים. בסדר. כל הזמן באים אלי בטענות שאני לא דואג.  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**לואיס בר-ניר:**  
 בושה וחרפה כי זה ניגוד עניינים. ואם אני הייתי עושה את זה – כבר היו שולחים למשרד הפנים ולממונה על המחוז ולשר הפנים ולכולם, שלא נדבר על המשטרה.

- לואיס בר-ניר:** עם ויסגל, ולגבי הנושא של ההקמה? זה לא? זה אין לך מה להגיד? שאני חושב שזה דווקא פוגע בויסגל.
- זוהר בלום:** לואיס בר-ניר: לתמוך בהצעה לויסגל?
- עו"ד שוקי פורר:** טובות מאוד.
- זוהר בלום:** אני רוצה להעלות את נושא הצעת ההחלטה של מועצת העיר לאישור צו המיסים לשנת 2008. רגע, אתה טועה, לא ככה מנהלים את זה. גדי, תקריא. קודם כל, סעיף 1 אין בעיה עם זה. זוהר, אתה יודע את ההצעה הנגדית, נכון? כן.
- שמעון קהלני:** אתה מעלה אותה?
- חיים אברהם:** אז קודם תעלה את ההצעות הנגדיות. שלא תתבלבל.
- שמעון קהלני:** יש פה הצעות נגדיות, אז בואו נצביע קודם על ההצעה הנגדית של קהלני, להפחית 4% מהארנונה הכללית לכל תושבי רחובות. למגורים בלבד.
- זוהר בלום:** למגורים בלבד. ורחמים מציע ב-50% נכון? אתה הצעת ב-50% להפחית את הארנונה, נכון?
- רחמים מלול:** כן, ואני מבקש מחברי המועצה להתנגד לזה, ושזה יירשם בפרוטוקול.
- זוהר בלום:** טוב, אני מעלה להצבעה את של החבר קהלני. רק קהלני, תן לנו נימוק שנוכל לכתוב אותו למשרד הפנים למה אנחנו רוצים להוריד ב-4%. מי בעד ההצעה של שמעון קהלני להפחית את הארנונה למגורים ב-4%?
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 1. מי נגד ההצבעה?
- זוהר בלום:** 8.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** מי נמנע? לואיס נמנע.
- זוהר בלום:** 2.
- עו"ד תמיר פינשטיין:** 2 נמנעים.
- זוהר בלום:**

**הצבעה:** הצעתו של חבר המועצה שמעון קהלני להפחית את הארנונה למגורים ב-4%: 1 בעד, 8 נגד, 2 נמנעים.

- רחמים מלול:** כמה היית?
- זוהר בלום:** הוא ב-4.
- רחמים מלול:** אני 8.
- מנחם קליין:** רחמים מלול מציע להוריד ב-8%.
- חיים אברהם:** אני רוצה להגיד לכם שאתם מבזים. קהלני בעד ההצעה של רחמים.
- שמעון קהלני:** בסדר, מי נגד? יש מישהו נמנע?
- זוהר בלום:** אתה מדלג.
- חיים אברהם:** רק רגע, רחמים הצביע בעד גם כן. תרשמו את זה.
- שמעון קהלני:**

**הצבעה:** הצעתו של חבר המועצה רחמים מלול להפחית את הארנונה למגורים ב-8%: 2 בעד, 9 נגד.

**זוהר בלום:** "מאשרים בזאת את צו המיסים לשנת 2008 בנוסח זהה לצו המיסים של שנת 2007, למעט השינויים הבאים: (א) העלאת התעריפים ככל שיהיו בשיעור אשר ייקבע בדין". זה יש לנו הסכמה של כולם, סעיף שני הוא אחרת.

**שמעון קהלני:** לא, זו לא הסכמה של כולם, אני מתנגד. אתה מתנגד עפ"י מה שבדין?

**זוהר בלום:** בטח.

**שמעון קהלני:** מי בעד?

**מנחם קליין:** מה, אתה מצביע סעיף-סעיף?

**זוהר בלום:** אני לא יודע בחוק, מה החוק אומר?

**שמעון קהלני:** סעיף-סעיף עפ"י החוק, מנחם.

**זוהר בלום:** פעם שעברה הצבענו סעיף-סעיף.

**עו"ד שוקי פורר:** אתה מציע שגם אם משרד הפנים יגיד להעלות, אנחנו נוריד?

**שמעון קהלני:** כן. אני מתנגד. שיירשם בפרוטוקול שאני מתנגד.

**זוהר בלום:** מי בעד לאשר את סעיף א' כמו שאמרתי אותו בדין?

**חנניה וינברגר:** תקריא את כל ההחלטה, ואחר כך ההצבעה על סעיף

**זוהר בלום:** סעיף. אני לא יודע מה הולך. אולי בסעיף א' אני מצביע כן ובסעיף ב' לא.

**זוהר בלום:** סעיף א' – "העלאת התעריפים ככל שתהיה בשיעור

ראשי אשר ייקבע בדין". סעיף ב' – "תוספת סיווג – קרקע תפוסה למרכזי ספורט, נופש" – יהיה תיכף את הניסוח.

**חיים אברהם:** אז איך אתה מקריא בלי ניסוח? אני כבר לא מבין?

**זוהר בלום:** הם משנים את הניסוח. אמרנו מורידים את הדונמים רק.

**שמעון קהלני:** למה לא העלית את זה להצבעה?

**חנניה וינברגר:** למה לך להתנגד? תשמע קודם מה שהם מציעים, אחר

כך תציע הצעה נגדית מה שאתה רוצה.

**מנחם רוזנטל:** אני מקריא את הסעיף תוספת סיווג: "קרקע תפוסה

סלולה ו/או קרקע תפוסה שאינה סלולה למרכזי ספורט, נופש ובריכות שחייה הפתוחים לציבור הרחב, על בסיס מזדמן, ללא הגבלת כמות הכרטיסים הנמכרת

בכל אופן, ואשר מחיר הכרטיס לא יעלה על 60 ש"ח ליחיד (סך זה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן הידוע במועד החלטה זו). יהיה בתעריף של 1 ₪ למ"ר לשנה".

**שמעון קהלני:** מה זה? חמור מאוד.

**מנחם רוזנטל:** 2 סעיפים נוספים. "הנחה למשלמים ארנונה מראש

בשיעור של 2%", "ביטול ההנחה למשלמים בהוראת קבע".

**זוהר בלום:** עכשיו סעיף סעיף. סעיף א' – אנחנו מעלים להצבעה

את נושא העלאת התעריפים עפ"י מה שייקבע בדין. מי בעד ההצעה הזאת?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 8.

**עו"ד שוקי פורר:** מי נגד?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** שמעון?

**זוהר בלום:** מי נמנע?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 2.

**שמעון קהלני:** קהלני נגד, תרשום שמית.

**החלטה מס' 67-07-677:** מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 1 נגד - ח"מ שמעון קהלני, 2 נמנעים) לאשר העלאת התעריפים (ככל שתהיה) בשיעור אשר ייקבע בדין.

**זוהר בלום:** סעיף ב', נושא בריכות השחייה ומרכזי הספורט עפ"י

מה שהקריא מנחם רוזנטל. מי בעד אישור הסיווג?

**עו"ד תמיר פינשטיין:** 8.

**זוהר בלום:** מי נגד?



**שמעון קהלני:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**זוהר בלום:**  
**לואיס בר-ניר:**  
**זוהר בלום:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**

קהלני נגד.  
רגע, יש עוד אחד נגד, לואיס.  
אתה נגד?  
יש לי הצעה נגדית.  
מי נמנע?  
1.

**החלטה מס' 678-67-07:** מחליטים ברוב קולות (8 בעד, 2 נגד, 1 נמנע) - לאשר תוספת סיווג: קרקע תפוסה סלולה ו/או קרקע תפוסה שאינה סלולה למרכזי ספורט, נופש ובריכות שחייה הפתוחים לציבור הרחב, על בסיס מזדמן, ללא הגבלת כמות הכרטיסים הנמכרת בכל אופן, ואשר מחיר הכרטיס לא יעלה על 60 ש"ח ליחיד (סך זה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן הידוע במועד החלטה זו). יהיה בתעריף של 1 ₪ למ"ר לשנה.

**זוהר בלום:**  
**מנחם קליין:**  
**זוהר בלום:**  
ביטול ההנחה?  
**שמעון קהלני:**  
**זוהר בלום:**  
**מנחם קליין:**  
**זוהר בלום:**  
הזה?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**עו"ד שוקי פורר:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**זוהר בלום:**

עכשיו סעיף נושא ביטול ההנחה.  
2% הנחה למשלמים מראש.  
ביטול ההנחה למשלמים בהוראת קבע מראש. מי בעד  
ומה עם ישראלכרט?  
סליחה, להוראת קבע.  
למשלמים מראש יש הנחה של 2%.  
ביטול ההנחה למשלמים בהוראת קבע. מי בעד הסעיף  
7.  
מי נגד?  
3.  
מי נמנע?  
1.  
אין לנו עוד סעיפים, נכון? הישיבה נעולה.

**החלטה מס' 679-67-07:** מחליטים ברוב קולות (7 בעד, 3 נגד, 1 נמנע) לאשר ביטול ההנחה למשלמים בהוראות קבע.

עו"ד שוקי פורר  
ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין  
מנכ"ל העירייה