

## עיריית רחובות

### ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 69

מיום רביעי, כ' בכסלו תשס"ח 26/12/2007 בשעה 18:00

### באולם הישיבות, קומה 2, בניין העירייה

משתתפים:  
עו"ד שוקי פורר - ראש העיר, ח"מ זוהר בלום - סגן רה"ע,  
ח"מ מנחם קליין - משנה לרה"ע, ח"מ שמעון מלכה - סגן  
רה"ע, ח"מ רחמים מלול, ח"מ לוואיס בר-ניר, ח"מ שטאובר  
אריה, ח"מ שוקי קרומר, ח"מ חנניה וינברגר, ח"מ אהרון בר,  
ח"מ אינג' יפים זאיקה.

נוכחים:  
עו"ד תמיר פינשטיין - מנכ"ל העירייה, עו"ד מיכל דגן -  
יועצת משפטית, דניאלה ליבי - גזברית העירייה, יוחאי ג'רפי.

חסרים:  
ח"מ ד"ר מרה קנבל - מ"מ וסגנית רה"ע, ח"מ שאול ליבי,  
ח"מ אבאי זאודה, ח"מ שמעון קהלני, ח"מ איליה דז'נשוילי,  
ח"מ עו"ד יעקב בוטניק, ח"מ משה מלמד, ח"מ אבנר אקוע,  
ח"מ אורלי אברהמי, ח"מ חיים אברהם.

**סדר היום:**

1. תיקון תבחיני חינוך בנוהל תמיכות ומענקים.
2. אישור חלוקת כספי תמיכה בנושא חינוך בנוהל תמיכות ומענקים.

**החלטות המועצה**

**ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 69 מיום 26/12/2007**

- החלטה מס' 696-69-07:  
מחליטים פה אחד לאשר את המלצות הוועדה המקצועית מיום 20/12/07 בנושא תיקון התבחינים למוסדות חינוך בהתאם לתבחינים הרצ"ב.
- החלטה מס' 697-69-07:  
מחליטים פה אחד לקבל את המלצת הוועדה המקצועית בדבר אופן חלוקת כספי תמיכה למוסדות חינוך לפי הטבלה המצ"ב.
- החלטה מס' 698-69-07:  
מחליטים פה אחד לקבל את הצעתו של רחמים מלול, לפי העמותות 'מורשת יעקב' ו'פוש' יועבדו מסיווג מוסדות חינוך לסיווג מוסדות כללים עקב אופיין, ולאשר את התמיכה בהם השנה בסכום שהוצע בכפוף לעמידה בקריטריונים של מוסדות כללים.

- עו"ד שוקי פורר:** הישיבה פתוחה. מכיוון שיש לי התחייבות אחרת, אני מבקש מסגן ראש העיר שמעון מלכה, לנהל את הישיבה. להתראות.
- שמעון מלכה:** מי רוצה זכות דיבור?
- שוקי קרומר:** על מה דנים בכלל? תגיד לי.
- מנחם קליין:** 'התכנסנו כאן היום לישיבה שלא מן המניין מס' 69' לפרוטוקול.
- שוקי קרומר:** נפתחה חצי שעה יותר מאוחר.
- שמעון מלכה:** אנחנו פותחים את הישיבה של היום, אמנם באיחור קטן, אבל פתחנו אותה עם פורום. אנחנו רוצים לדון קודם כל בנושא הראשון שעל השולחן.
- חנניה וינברגר:** נרשמו אנשים? רשמו את מי שנוכח?
- שמעון מלכה:** כן.
- חנניה וינברגר:** שמחר לא יגיד 'כן היה, לא היה'.
- מנחם קליין:** אני מציע בהחלט לשמוע, שוקי העלה פה בעיה של חנניה. חנניה הגיש דרישה בשם עוה"ד שלו, לעכב את כל הביצוע של מענקים השנה.
- רחמים מלול:** הוא לא ביקש לעכב את הישיבה.
- שמעון מלכה:** הוא לא ביקש.
- מנחם קליין:** לעכב העברת מענקים.
- חנניה וינברגר:** אתה יכול להראות לי איפה זה כתוב?
- לואיס בר-ניר:** חנניה פה. אז מה עם חנניה ביקש?
- מנחם קליין:** אני שואל אותו. אני רוצה לשמוע ממנו שהוא בעד לדון.
- רחמים מלול:** ואם הוא יבקש? - אין לו סמכות.
- מנחם קליין:** מה כתוב שם?
- עו"ד מיכל דגן:** כתוב: "עד לקביעתם של קריטריונים שקופים ושוויוניים, אבקשכם להורות לעיריית רחובות על אי חלוקתם של המענקים לעמותה כלשהי".
- שמעון מלכה:** מי כותב את זה?
- מנחם קליין:** עוה"ד של חנניה פונה לעירייה.
- חנניה וינברגר:** באיזה עמוד זה כתוב?
- מנחם קליין:** 2.
- חנניה וינברגר:** 2 - זה ציטוט ממכתב שאני פניתי וזה לא דברים של עוה"ד".
- מנחם קליין:** בוא תבהיר את הדברים, ביקשתי שתבהיר. אין מניעה לדון?
- חנניה וינברגר:** ובכן, אני פניתי, דגלתי ואני דוגל בעיקרון של השוויון. לכן, אנחנו גם אישרנו בוועדת מענקים מכבי יהודה כאשר למעשה יש רק 2 חוזים. אחזקת מגרשי ספורט להפועל ולמכבי, ואני תמכתי בנפש חפצה גם בשלישי, 75,000 ₪. אני דרשתי לקבל חוות דעת משפטית בכמה נושאים.
- רחמים מלול:** מותר לי להגיד קריאת ביניים?
- חנניה וינברגר:** בכבוד.
- רחמים מלול:** רבותי, אני רוצה להבהיר לכם. חנניה וינברגר לא מתנגד לעבודה שהוא היה אחד החברים הבכירים בה. תקן אותי אם אני טועה, תרשום לך את הדברים, כדי שנחדד. והוא עשה עבודה מסורה ונאמנה והשקענו הרבה בקרים והרבה ערבים בנושא הזה. יש לו בעיה מסוימת עם נושא מסוים שעליו הוא מלין, ואני מבין שבעקבות זה המכתב החריף שהוא כתב. אני בטוח שחנניה וינברגר לא בא לדרוש כעת לעכב מענקים שהוא היה שותף לקביעת החלוקה שלהם, לא מאמין בזה. כי אתה היית שותף ואתה ניסחת החלטות. אפילו את ההחלטה של הישיבה האחרונה אתה הגשת לי לחתימה, אני אישרתי את זה והגשת את זה למיכל דגן. יש לו טענה, שלכאורה, ולא רק לכאורה, למעשה צריך לדון בה, לא יודע אם היום או בתקציב לשנה הבאה, של חלוקה שוויונית בתחומי אחזקה, תשלומי חשמל.

**שמעון מלכה:** רק שנייה, שנייה, שנייה.  
**רחמים מלול:** תאמין לי, אני רוצה ליישר הדורים, לא לעורר מהומות. וחנניה אחר כך יודה לי על הדברים שאני אומר, יודה תרתי משמע. באמת מדאיג אותו נושא השוויונות, והוא טוען טענה, טענה מאוד עקרונית שכל החברים צריכים להשתתף בדיון בה. האם כשאני משלם אחזקה, חשמל ל-X, אני לא צריך לשלם גם ל-Y? למה כוונתי? - אם אני משלם אחזקה ותשלומי חשמל למגרש ספורט, מדוע אני לא אשלם למשל לאגודה למתנדבים או לבתי כנסת וכדומה? שאלה עקרונית. האם זה אינו נוגד את חוק השוויון או סותר את חוק השוויון? זוהי כוונתו.

**חנניה וינברגר:** אתה יודע שהדשא של השכן ירוק יותר.  
**רחמים מלול:** ואני בטוח שחנניה וינברגר לא מתכוון לעכב תמיכות ומענקים. הרי הוא יודע בעצמו שרוב התמיכות והמענקים שהחלטנו עליהם בהשתתפותו כבר חולקו למעשה והם בחשבונות הבנק, אולי כבר בוזבוז ע"י העמותות. הוא מתכוון למחאה העקרונית שלו על כך שאין שוויון, תקן אותי אם אני טועה. כדי שהחברים יבינו ולא ייווצר פה ריב עכשיו, על דברים בלתי מובנים. נקודה.

**חנניה וינברגר:** רחמים הבהיר בצורה מצוינת את נקודות המחלוקת. אין לי הרהור וערעור על החלטות ועדת משנה לתמיכות ומענקים בתחום המענקים לספורט, לדת ולכלליים שקבענו. יותר מזה, כשכתבתי מכתב בתחילת השבוע על 3 בתי כנסת, יוחאי ג'רפי קרא לבתי הכנסת, הם ישבו אצלו. לא הוכיחו לו בהתאם למסמכים את מה שביקשו, ולכן אני גם בלב שלם תומך בפסילה או באי מתן מענקים לאותם 3 בתי כנסת.  
**רחמים מלול:** יפה מאוד.

**חנניה וינברגר:** לעומת זה, בכל הניירות שמופיע מטעם ועדת המשנה, אני שלם לחלוטין. הייתי שותף מלא למעשה.  
**רחמים מלול:** שותף מלא ומצוין למעשה.

**חנניה וינברגר:** ואפילו יותר, הצעתי נוסחאות לפשרה, ואני שמח שהתקבלו. אני בהחלט תבעתי ואני תובע וגם מחר אני אבקש פעולה מסוימת. לא ייתכן שחבר מועצה פונה לראש העיר, פונה ליועצת המשפטית, מבקש לקבל חוות דעת בקשר לאחזקת מגרש כדורגל שפירושו מים וחשמל - משך כ-3-4 חודשים לא יקבל תשובה. הוא חייב לקבל תשובה, שלילית זה לא כלול, או שזה כן כלול. אני מקבל כל תשובה. אסכים איתה - טוב, לא אסכים איתה - אמצא דרך אחרת. אבל אני אגיד גם בסוגריים, ואולי אפתח אותם, אתם הייתם נוכחים בישיבת המועצה כאשר ביקשתי לקבל חוות דעת משפטית בדו"ח מבקר המדינה לגבי מכללת ידע. אז ראש העיר כפה בצורה גסה וברוטאלית על היועצת המשפטית 'בשום פנים ואופן לא תחוו דעה'. ולכן, אני לא נאיבי, צר לי שאני פוגע בה במישרין, את כל המכתבים האלה - היא לא אשמה. כי אני משוכנע, שהיא, עם זורי ועם אחרים, לא נותנים מסמכים, בגיבוי או ביוזמה, הן של ראש העיר והן של מנכ"ל העירייה. כי מה פירוש שיש חוות דעת משפטית? אז מנכ"ל הוא יכול להגיד 'זורי, תביא מיד את המסמכים'? ככה מתנהגת? לכן, אני מצטער ומבקש את סליחתך. אני אומר במפורש, בלי פחד, את מכירה אותי וכולכם מכירים אותי. חוות דעת חייבת להינתן תוך יומיים-שלושה. לא צריך לחכות 3-4 חודשים.

**מנחם קליין:** מבקר המדינה יגיד את זה, פנית אליו. אמרני, הוא ייתן הוראות, למה אתה נותן הוראות? למה אתה נותן הוראות?

**חנניה וינברגר:** מנחם, אתה רוצה פה לדוג דגים? יכול להיות. אין לי בעיה.

**מנחם קליין:** אין לך בעיה? או, אה, איזו בעיה.

**חנניה וינברגר:** יש לי חדשות בשבילך.

**מנחם קליין:** יש לי חדשות, תתחדש.

**חנניה וינברגר:** יש לי חדשות בשבילך.

**מנחם קליין:** אני אומר לך תתחדש.

מה אתה אומר? זה איום או מה?	<u>מנחם קליין:</u>
לא איום.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אלא מה זה?	<u>מנחם קליין:</u>
אצלי זה מעשה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
תמשיך לקשקש, תמשיך לכתוב, תמשיך לקטר.	<u>מנחם קליין:</u>
אתה רוצה שתהיה היום ישיבה?	<u>חנניה וינברגר:</u>
כן. תמשיך לקטר, תמשיך לקשקש בדיבורים.	<u>מנחם קליין:</u>
חבר מועצה חייב לקבל תשובה.	<u>חנניה וינברגר:</u>
תוך כמה זמן?	<u>מנחם קליין:</u>
תוך זמן סביר, לא 4 חודשים.	<u>חנניה וינברגר:</u>
לא 48 שעות.	<u>מנחם קליין:</u>
אדוני, אתה רוצה להכריח אותי לרוץ לבית משפט לצו	<u>חנניה וינברגר:</u>
לא נגדי.	מניעה?
למה לא? הראשון זה אתה.	<u>מנחם קליין:</u>
מה אתה אומר?	<u>חנניה וינברגר:</u>
בקשר להצעות ועדת משנה, אינני חוזר בי, אני שותף	<u>מנחם קליין:</u>
מלא.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אבל יש לי הערה.	<u>רחמים מלול:</u>
רגע, לא, עכשיו אני ברשות דיבור.	<u>חנניה וינברגר:</u>
מהמכתב שהוא מתפוצת נטו עלול לעלות חשש	<u>רחמים מלול:</u>
היתה ראויה.	שכאילו העבודה שלנו לא
אז אתה רוצה שאני אכתוב שמגיע לך 'יישר כוח'?	<u>חנניה וינברגר:</u>
לא לי, לא לי.	<u>רחמים מלול:</u>
לא כמו בפרוטוקול מועצת העירייה, לא בפרוטוקול.	<u>חנניה וינברגר:</u>
גם לוועדה המקצועית וגם לנו.	<u>רחמים מלול:</u>
יש במכתב השני.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אתה מבין? הם לא מבינים את סדרי העבודה.	<u>רחמים מלול:</u>
רחמים, אתה רוצה שהישיבה תתקדם?	<u>חנניה וינברגר:</u>
רק זה, זו ההערה שיש לי.	<u>רחמים מלול:</u>
לכן אינני חוזר בי כהוא זה משום פרט. אני מבין	<u>חנניה וינברגר:</u>
שהיתה בעיה שוועדה מקצועית לא ישיבה. אני לא אחראי. ברגע שאני ניסחתי	שהיתה בעיה שוועדה מקצועית לא ישיבה. אני לא אחראי. ברגע שאני ניסחתי
ביחד עם חברים את ההחלטות, וזה על דעת כולם ללא היסוס - אז העברתי	ביחד עם חברים את ההחלטות, וזה על דעת כולם ללא היסוס - אז העברתי
העתר למנכ"ל בתור חבר הוועדה, ולא רק למנכ"ל, ליועצת המשפטית ולראש	העתר למנכ"ל בתור חבר הוועדה, ולא רק למנכ"ל, ליועצת המשפטית ולראש
העירייה ולכל האחרים וכו'. אינני חוזר בי. אני תובע הלאה חוות דעת בקשר	העירייה ולכל האחרים וכו'. אינני חוזר בי. אני תובע הלאה חוות דעת בקשר
לאחזקה שפירושה מים וחשמל, ואמרתי זה לא רק מגרשי ספורט פלוס תוספת	לאחזקה שפירושה מים וחשמל, ואמרתי זה לא רק מגרשי ספורט פלוס תוספת
של מגרש מכבי קרית משה. זה גם עמותות, 10 או 15 עמותות שישנם פה בבית	של מגרש מכבי קרית משה. זה גם עמותות, 10 או 15 עמותות שישנם פה בבית
המתנדב, שחשמל ומים זה על חשבון העירייה. אחר כך ביקשתי לקבל חוות דעת	המתנדב, שחשמל ומים זה על חשבון העירייה. אחר כך ביקשתי לקבל חוות דעת
משפטית מה עם קרן רחובות לתרבות, מה עם רשת המתנ"סים. על זה קיבלתי	משפטית מה עם קרן רחובות לתרבות, מה עם רשת המתנ"סים. על זה קיבלתי
תשובה, והגבתי. על התגובה לא קיבלתי תשובה עד הרגע הזה. ואני עומד ותובע	תשובה, והגבתי. על התגובה לא קיבלתי תשובה עד הרגע הזה. ואני עומד ותובע
הלאה לקבל תגובה עניינית, הוגנת, כמו שקבע חוזר מנכ"ל. אני גם מבקש מה דין	הלאה לקבל תגובה עניינית, הוגנת, כמו שקבע חוזר מנכ"ל. אני גם מבקש מה דין
תקציב תרבות של אגף לספורט, יחד עם תקציב של המחלקה לתרבות תורנית.	תקציב תרבות של אגף לספורט, יחד עם תקציב של המחלקה לתרבות תורנית.
האם אם שניהם נכללים בתחום של מענקים? שניהם כן או שניהם לא?	האם אם שניהם נכללים בתחום של מענקים? שניהם כן או שניהם לא?
חנניה, זה הנושא?	<u>מנחם קליין:</u>
אני ביקשתי חוות דעת משפטית.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אבל יש פה נושא לדיון.	<u>מנחם קליין:</u>
מה שאתה מבין, בחכמתך כי רבה, גם אני מבין. אז	<u>חנניה וינברגר:</u>
למה לך להתערב?	למה לך להתערב?
מה זה 'למה להתערב'?	<u>מנחם קליין:</u>
אני מעולם לא הפרעתי לך, אני מבקש אל תפריע לי.	<u>חנניה וינברגר:</u>
אני לא מפריע לך, אני שואל. אתה לא עונה לי לעניין.	<u>מנחם קליין:</u>
אני רוצה לשאול שאלת הבהרה.	אני רוצה לשאול שאלת הבהרה.
סליחה, אתה מסכים איתי על חשמל מים?	<u>חנניה וינברגר:</u>

- מנחם קליין:  
חנניה וינברגר:  
מנחם קליין:  
אתה חושב-  
חנניה וינברגר:  
מנחם קליין:  
הדרישות שביקשת?  
חנניה וינברגר:  
מנחם קליין:  
חנניה וינברגר:  
אז אני אדע מה לעשות. יגידו תשובה חיובית - אדע מה לעשות.  
רחמים מלול:  
השתתפת בה ונכחת בה, הועלה הנושא הזה ע"י חנניה ואתה נתת תשובה חכמה, ויכולת לתת אותה גם עכשיו. אמרת אתה מוכן לדון בזה לקראת תקציב 2008. תקציב 2007 זה אבוד, וזאת התשובה לחנניה צריכה להיות. מוכנים לדון בזה, כי אנחנו עקרונית גם יש לנו עם זה בעיה.  
חנניה וינברגר:  
רחמים מלול:  
חנניה וינברגר:  
קנטרנות.  
מנחם קליין:  
רחמים מלול:  
מנחם קליין:  
בכלל. שאלת אם זה נושא לדיון.  
רחמים מלול:  
הבנו שאתה מוכן לדון בזה.  
עכשיו התור של תמיר, אבל רגע, אני רוצה רק להבין נקודה. חנניה, אם אני אגיד לך עכשיו שנכתוב את זה בפרוטוקול- זה כתוב כבר, הלאה.  
חנניה וינברגר:  
שמעון מלכה:  
שידונו בזה ב-2008, לקראת 2008.  
חנניה וינברגר:  
רחמים מלול:  
מתי, בדצמבר?  
לא, בתקציב.  
בתקציב 2008.  
חנניה וינברגר:  
רחמים מלול:  
לא, בדצמבר.  
תקציב 2008 וזה אוטוטו.  
שמעון מלכה:  
חנניה וינברגר:  
לא.  
רחמים מלול:  
אוקיי, זאת זכותו לא לקבל.  
מנחם קליין:  
סליחה, סליחה, עוד פעם לא הבנתי. מה שייך הדיון בתקציב לדיון בקריטריונים?  
עו"ד תמיר פינשטיין:  
יש פה סדר יום שיש בו 2 סעיפים, שהם בעצם שארית של הישיבה הקודמת. דבר אחד מאוד-מאוד חשוב, עם כל הקושי שקיים לנו להעביר את זה וכל הלחצים, בואו נזכור שמזה המון-המון שנים, זו אחת השנים היחידות, או היחידה ב-10 שנים האחרונות, שהעברנו את כספי התמיכות השנה. וזה דבר שמאוד-מאוד חשוב לזכור את זה.  
חנניה וינברגר:  
לא נכון...  
עו"ד תמיר פינשטיין:  
לא באותה שנה, לא של אותה שנה.  
חנניה וינברגר:  
העביר את זה ב-31.12.98.  
עו"ד תמיר פינשטיין:  
אבל לא של 98. אני חוזר בך, לא ב-10 שנים האחרונות - ב-9 שנים האחרונות. אני מקבל את הערתך. לגבי ההצעה של חנניה, אני מציע שנדון בה.  
שוקי קרומר:  
עו"ד תמיר פינשטיין:  
אני מתנגד להצעה של חנניה.  
נדון בה במקום הראוי לה.  
שוקי קרומר:  
לא, אני גם לא רוצה לדון בה, אני אסביר לך גם למה.

- עו"ד תמיר פינשטיין:** במקום הראוי לה. בוא נעשה הצעה לסדר היום.  
(מדברים ביחד)
- שוקי קרומר:** אני הבנתי בישיבה שדנו לגבי השינוי, פעם זה היה דרך תקציב העירייה, עכשיו זה קריטריונים אחרים, שבעצם לוקחים את המצב שעיריית רחובות נתנו נניח תמיכות סתם דוגמא מיליון ₪ לדת, מיליון ₪ לחינוך, מיליון ₪ לתרבות, לא משנה מה. עכשיו זה קריטריונים שונים, זה יהיה אותו מיליון ₪, רק בצורה אחרת.  
**רחמים מלול:** נכון.
- שוקי קרומר:** כל הנושא של הקצאת כסף, 75,000 ₪ לכל מגרש זה זה 400... הוא שייך לחלק מהעניין הוא לא-  
**חנניה וינברגר:** לא, לא.
- שוקי קרומר:** ולפחות בקדנציה הזאת קיים. ובקדנציה הזאת, לקראת ספרי התקציב ב-4 שנים האחרונות, 75,000 ₪-  
**רחמים מלול:** שוקי צודק, זה היה בתקציב השוטף.
- חנניה וינברגר:** על 2 מגרשים, לא 3.  
**שוקי קרומר:** חנניה, 3 מגרשים, 3 מגרשים.  
**חנניה וינברגר:** 2.
- שוקי קרומר:** חנניה, זה שאתה אומר את זה בטון מאוד בטוח והסבר, אני מסביר לך, שהיה ותבדוק - 3 מגרשים האלו-  
**דניאלה ליבי:** 3 מגרשים...  
**שוקי קרומר:** 3 מגרשים תוקצבו ב-75,000 ₪.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** כל אחד.  
**שוקי קרומר:** כל אחד. ולכן הוא לא שייך בכלל תבחינים.  
**רחמים מלול:** אבל אתה חייב להעביר את זה דרך...  
**שוקי קרומר:** אם אתה לוקח מצב שצילמת אותו, מה שקרה בגלל הצילומים האלה, משהחילונים, המענקים הכלליים נשארו אותו דבר - החרדים והדתיים-  
**חנניה וינברגר:** השאלה אם זה צילום או פוטו-מונטאז'.  
**שוקי קרומר:** חנניה, לא הפרעתי לך. תן לי 3 דקות. אני אסביר לך, שטאובר, יש נוהג שממש-  
**חנניה וינברגר:** זו רמה תרבותית אחרת ממה שהיה בהתחלת הישיבה.  
**שוקי קרומר:** יש נוהג שממש לא נראה לי. אם באים החילונים פה ואומרים להם 'יש פה תקציב שעובר מפה לפה' - אף אחד לא מתווכח. לא אהרון, ולא שוקי, ולא זוהר, ולא לואיס, לא אף אחד. למה? - אני שכחתי משהו? כי אומרים 'יש ועדה מקצועית'. אחד-לאחד. תמיד כשמגיעים לזה מתחיל להיות 'עוד 60,000 ₪ שלכם, עוד 50,000 ₪'. עוד נגיע לזה. זה תקציבים של הספורט. במשך שנים מקבלים אחזקת מגרשים. למה? - ככה, כמו שהמועצה הדתית מקבלת. למה? - ככה, כמו תרבות תורנית.  
**עו"ד אריה שטאובר:** זה לא נכון, משפטית לא נכון. זה עמותה מכבי? מענקים.
- שוקי קרומר:** שטאובר, לכן אין לי בעיה דרך איפה יעבירו את זה. אבל מה אומר חנניה 'עכשיו אם מרמורק, שעריים ומכבי מקבלים אחזקת חשמל - נדון שגם בתי הכנסת יקבלו'.  
**עו"ד אריה שטאובר:** נכון, שוויון.
- שוקי קרומר:** תגיד לי, אתה יודע מה שאתה מדבר?  
**עו"ד אריה שטאובר:** אני לא יודע מה אני מדבר.  
**שוקי קרומר:** אתה ממש לא יודע, נכון.  
**עו"ד אריה שטאובר:** אתה יודע, אתה יודע. אם אתה מצלם מצב, תצלם אותו, כי אם לא - לא תעביר שום דבר, לא תעביר כלום. אני אומר לך, לא תעביר שום דבר, לא תעביר כלום. אין חד צדדי. שטאובר, אין חד צדדי אוטומטי שחילונים... לחרדים, תזכור מה שאני אומר לך. אם אתה רוצה, ככה לא תעביר שקל אחד לחרדים. לא תעביר כלום לחרדים, כי בזכות החילונים יש להם ישיבה. אתה יודע את זה?  
**עו"ד אריה שטאובר:** מה אתה אומר?

- מה שאתה שומע. **שוקי קרומר:**  
 40 שנה זה לא רלוונטי. **עו"ד אריה שטאובר:**  
 אני אסביר לך. **שוקי קרומר:**  
 שוקי, אבל זה לא הדיון עכשיו. זה לא על סדר היום. **שמעון מלכה:**  
 זה סדר היום, חנניה העלה את זה. **שוקי קרומר:**  
 עזוב את זה, עזוב את זה. **שמעון מלכה:**  
 ממתית אתה קובע שזה לא על סדר היום? ממתית **חנניה וינברגר:**  
 כל הסעיפים זה לא. **שמעון מלכה:**  
 יש לך טעות. אולי אצלך בבית ספר זה ככה, לא **חנניה וינברגר:**  
 במועצת עיר. סלח לי. **אהרון בר:**  
 בישיבות שאני השתתפתי, היתה הסכמה שמה שהיה **אהרון בר:**  
 זה מה שיישאר, וזה היה התנאי שאני, ואני חושב שגם לוואיס, הסכמנו להקים **חנניה וינברגר:**  
 את ועדת המשנה ושהיא תפעל. אבל זה היה התנאי. לשאלה שלי: 'לגבי מגרשי **אהרון בר:**  
 הספורט ולגבי המענקים והתמיכות שמקבלים מוסדות דת, בשביל מה הכסף **חנניה וינברגר:**  
 הזה?' - נאמר לי 'בשביל מים וחשמל'. זאת אומרת, בשביל מה אני נותן לכם את **חנניה וינברגר:**  
 המענק? **חנניה וינברגר:**  
 איפה זה נאמר? **אהרון בר:**  
 בישיבה. מה מטרת המענק הזה? בשביל מה המענק **חנניה וינברגר:**  
 הזה נועד בכלל לעמותות? גם למים וגם לחשמל. **חנניה וינברגר:**  
 מה איכפת לי. **רחמים מלול:**  
 למה? הלך 250,000 ₪ להפועל מרמורק + 75,000 **אהרון בר:**  
 אחזקת מגרש? **מנחם קליין:**  
 אני לא יודע. **חנניה וינברגר:**  
 נניח שאתה צודק. מה חנניה מציע? - לא 2007, 2008 **חנניה וינברגר:**  
 הוא מציע לעשות את זה בחלוקה אחרת. על מה אתה עכשיו מתווכח? יכול **מנחם קליין:**  
 להיות שהוא צודק. נוסף כסף למענקים. **שוקי קרומר:**  
 חנניה וינברגר: אני הצעתי בכלל 1/3, 1/3. **חנניה וינברגר:**  
 חנניה עצבן אותי במכתב, אבל לא בדברים האלה. **חנניה וינברגר:**  
 אין שום... משפטיים, עשו אחד ועוד אחד. אל תשנו לי **חנניה וינברגר:**  
 את ה... **שוקי קרומר:**  
 למה עכשיו? **חנניה וינברגר:**  
 כי מעלים פה. אתם באים עכשיו להעלות הצעה, עם **חנניה וינברגר:**  
 עוד 60,000 ₪ שבכלל לא היו, ואני אצביע נגד ה-60,000 הנוספים, ואתה מדבר **חנניה וינברגר:**  
 איתי על חוק. על מה אתה מדבר? **חנניה וינברגר:**  
 לא מעלים כלום. **חנניה וינברגר:**  
 ניסית להעלות, אז מה? **שמעון מלכה:**  
 אני מעלה את ההצעה של חנניה, האם לדון בתוספת **חנניה וינברגר:**  
 שחנניה רוצה. **שמעון מלכה:**  
 אני לא מציע תוספת של גרוש, אני מדבר על עיקרון. **חנניה וינברגר:**  
 לא, אמרתי העיקרון, על העיקרון. **שמעון מלכה:**  
 כן, בהחלט. **חנניה וינברגר:**  
 האם אתם מקבלים את זה שחנניה יעלה את ההצעה **שמעון מלכה:**  
 בישיבה הבאה, לא עכשיו? **חנניה וינברגר:**  
 ויש החלטת הנהלה להוריד את זה מסדר היום, כבר **חנניה וינברגר:**  
 שכחת. לא? **חנניה וינברגר:**  
 עו"ד תמיר פינשטיין: אתה רוצה להציע את זה סעיף, לא כהצעה לסדר. **חנניה וינברגר:**  
 להוריד את זה מסדר היום, לא? **חנניה וינברגר:**  
 חנניה, נכניס את זה בסדר היום, סעיף מן המניין. **חנניה וינברגר:**  
 האם אנחנו בעד לדון במה שהעלה חנניה בישיבה. **חנניה וינברגר:**  
 הסכמנו, לא בהצעה, סיכמנו. **חנניה וינברגר:**  
 רגע, מה גמרנו? אני לא מסכים ואני עומד על הצעתי, **חנניה וינברגר:**  
 ואני מבקש שלפני שאנחנו מחליטים סופית על 2007, תתקבל החלטה פוזיטיבית



בעניין הדברים האלה שאמרתי, קרי עניין חשמל, מים, אחזקה שוטפת, קרן רחובות לתרבות, רשת למתנ"סים. כל אותם הדברים שכתובים.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** חנניה, אני רוצה להבין משהו. התקציב של 2007 כבר חולק. אם זה יהיה רלוונטי מה שאתה אומר, זה ל-2008.

**חנניה וינברגר:**

כן.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** מה שאני מציע, שנקיים על הדברים הנכונים, או

הדברים לכאורה שלך - דיון ענייני על ההיבטים המשפטיים. אנחנו לא מדברים לפסול או להוריד באחוזים, אנחנו מדברים מה המשמעויות של זה. ובוא נקיים סעיף.

**מנחם קליין:** אבל למה במועצה ולא בוועדת משנה שלהם על

קריטריונים והכל? שימליצו, יש ועדה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** זה לא עניין של קריטריונים, זה עניין של משמעויות

ונקיים על זה דיון בישיבת המועצה הבאה.

**חנניה וינברגר:** אני אגיד לך, אני הייתי מקבל אולי את ההצעה שלך.

אבל כשאני רואה את המסמך הזה, אז בסעיף 11 כתוב ככה: "רכישות שונות שבוצעו ב-06"

**מנחם קליין:**

אני אסביר לך.

**חנניה וינברגר:**

לא, אל תסביר.

**מנחם קליין:**

אני אסביר.

**חנניה וינברגר:**

לא. חכה רגע עד שאני אגמור.

**מנחם קליין:** אני אסביר מה כתוב פה במסמך, ואחרי זה אני אתן לך

להגיד מה שאתה רוצה.

**חנניה וינברגר:** בטובך תסביר, אבל אחרי שאסיים. אין לי בעיה. אני

לא הפרעתי לאף אדם באמצע.

**מנחם קליין:**

אני לא כתבתי אף מכתב נגד מישהו.

**חנניה וינברגר:** אז כתוב שבוצעו ב-2006 למוסדות חינוך. מה הסכום?

- 61,730.10.

**מנחם קליין:**

נכון, כן.

**חנניה וינברגר:**

זאת אומרת, בוצע אוברדראפט-

**מנחם קליין:**

לא.

**חנניה וינברגר:**

רגע, לפי הבנתי.

**מנחם קליין:** אבל תן לי, אני אסביר לך שנייה, אם לא מוצא חן

בעיניך, תמשיך. תן לי שנייה.

אז לא יודע מה, בוצע שקל אחד יותר.

**חנניה וינברגר:**

אני אסביר לך. תשמע, בחינוך יש רכישת ציוד לבתי

**מנחם קליין:**

ספר. מה שקרה לבתי הספר החרדיים, שהם לא רכשו ציוד שנים: שולחן, כסא.

מה שעשו במחלקת החינוך לחינוך הכללי ולחינוך הדתי לאומי, לא עשו לחרדים.

אנחנו באנו, היו פה צעקות, הקצבנו לחינוך תקציב של 300,000 ₪, ואמרנו

'אנחנו מבקשים בכסף הזה, אם יש עיוותים של ציוד, תקנו ציוד. מהתקציב הזה

אתם תקנו את הציוד גם לחינוך החרדי'. זה מתוך תקציב שסומן. כשבאנו לעשות

את הרשימה הזו, שאלנו את עצמנו איזה כסף העברנו לתחום שנכנס תחת סעיף

לפי הוראות משרד הפנים למענקים. ואז אמרנו, ה-61,000 לדוגמא שקנינו

מתקציב רגיל להם, שהוא לא חריגה, הוא בתוך התקציב - פעם הבאה צריך

להעביר את זה דרך מענקים. זה מה שנאמר בטבלה הזאת. עכשיו אתה יכול

להמשיך. עכשיו אתה יכול להעיר הערות.

**חנניה וינברגר:** יכול להיות, אני אינני יודע, על כל פנים, נדמה לי

חבר בוועדת כספים ועוד פה פעיל, ונדמה לי שאני מבין כשמוגש איזשהו נייר.

פה המשמעות כפי שאני הבנתי את זה.

**מנחם קליין:**

פה המשמעות שהוצא-

**חנניה וינברגר:**

מנחם, אני הרי שמעתי אותך.

**מנחם קליין:**

מה ההבדל בין זה לבין הראשון? רק תסביר לי. בסעיף

א' כתוב 318,000, מה זה?

**חנניה וינברגר:** אם יש כותרת 'ריכוז תמיכות ומענקים ל-2007' -

- מנחם קליין:**  
**חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
**חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
**חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
**חנניה וינברגר:**  
 (מדברים ביחד)  
**חנניה וינברגר:**  
 פה כתוב '06. האם במחלקות אחרות, באגפים אחרים, בלשכת ראש העיר, בלשכת גזברות, במחלקת תרבות תורנית, הרי התקציב לא נגמר בדיוק נניח 100,000 ₪, אלא נגמר 100,000 ₪ ועוד 1 ₪. אז אתה מגדיל את הגרעון.
- מנחם קליין:**  
 אבל זה לא קשור לעניין בכלל, זה לא קשור לעניין. אתה יכול להגיד גם 10 פעמים. זה לא קשור לעניין. כל הטבלה הזו, דינם שכל ה-11 אותו דבר, מתוקצב. תגיד 1,000 פעמים. אתה מדבר שטויות, אתה לא מבין כלום, אתה מבזבז את הזמן של חברי המועצה. ואני מבקש ממך להפסיק אותו, נמאס כבר מהסיפור הזה. על דברים טכניים אתה מתווכח? על דברים טכניים?  
**חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
 אני מציע לך, תוריד את הטון.  
 אתה אל תציע לי שום דבר, אתה כבר איימת עלי שאתה הולך לבית משפט, אתה איימת עלי בחיובים אישיים.  
**חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
 אתה אפס אחד גדול ואל תאיים עלי. אתה יכול לקפוז לי, תסלח לי על הביטוי. חוצפן שכמוך.
- חנניה וינברגר:**  
**מנחם קליין:**  
 אתה מבין? זה נציג המפד"ל, ככה מדברים. חוצפן שכמוך. נשארו לך 10 חודשים למשחק הזה, זה נגמר. הכירו אותך, כולם מבינים. נגמר המשחק, עוד 10 חודשים העסק מת, תנצל את הבמה. תנצל 10 חודשים את הבמה, זו ההזדמנות האחרונה. רק תבין מה שאתה מדבר לפחות, שיידעו שאתה מדבר מה שאתה מבין. מה, אתה מספר לי מה זו טבלה שכתובה פה? אתה מתווכח על המספרים? אני מבין רק דבר אחד, שמה שהצבעת בוועדת כספים, ועדת תקציב... ואחרי זה אתה מאשים אותי... שהצבעת לתקציב, לא הבנת מילה אחת ואתה מאשים אותי.  
**חנניה וינברגר:**  
 נכון מאוד.
- מנחם קליין:**  
**חנניה וינברגר:**  
 חכמה גדולה. הציבור שלח נציג שלא מבין מהחיים שלו כלום, וטוען שמטעים אותו.  
**חנניה וינברגר:**  
 רק... שכמוך.
- מנחם קליין:**  
 אתה טוען שאני תחמן ואני מבין. אתה טוען. הגיע הזמן שהציבור יבין, שכששולחים אדם שהוא לא מבין מהחיים שלו, אז הוא גם לא עושה כלום חוץ ממכתבים. הגיע הזמן. ואני מבטיח לך שהוא יבין את זה. אז 10 חודשים תשחק, הבמה לרשותך.  
**חנניה וינברגר:**  
 את זה נראה.
- שמעון מלכה:**  
**חנניה וינברגר:**  
 אני מעלה את הנושא של חנניה להצבעה. אם לא - אנחנו ממשיכים הלאה.
- חנניה וינברגר:**  
**עו"ד אריה שטאובר:**  
**שמעון מלכה:**  
**עו"ד אריה שטאובר:**  
 במה שאתה אומר, כרגע? זה מה שאני שואל אותך?  
**חנניה וינברגר:**  
 כן.
- עו"ד אריה שטאובר:**  
**חנניה וינברגר:**  
 שתקבלנה החלטות ראשית כל לחייב את הגורמים המתאימים לקבל חוות דעת משפטית כתובה, חד משמעית. כן צודק, לא צודק מבחינה משפטית.

- הוא רוצה לעשות שינויים ל-2007.  
לא רוצה.  
ל-2007 הוא לא רוצה.  
נכון, רציתי לפני 4 חודשים.  
אבל היום מה אתה רוצה? אתה רוצה דבר שאני תומך  
יכול להיות, לא יודע.  
אבל מה, כולם צודקים פה שזה רלוונטי כבר, היות  
ואנחנו נמצאים ב-26.12.07- מבחינה חוקית ונוהלית יש לדון בזה לקראת תקציב  
2008, ואני הראשון שיתמוך בך, כי אני בעד זה.  
כן, גם אני.  
אתה יודע מה? אני מציע שתתבל החלטה חיובית  
שדבר כזה יהיה בשנת 2008.  
אבל תקשיב, היות ואני רוצה שגם בר ישתכנע-  
אתם תשבו קודם ונקבל החלטה.  
לא, לא, לא.  
ההנהלה רוצים החלטה להוריד מסדר היום. אני נאיבי  
כזה? כל מה שאני הצעתי, שוקי, לואיס, קהלני - אוטומטית.  
בוא נוריד גם עכשיו. תעלה את זה להצעה ונוריד  
מסדר היום.  
רגע חנניה, אמרת שאנחנו הורדנו את זה מסדר היום.  
אני אומר לך שעכשיו בהחלטה של המועצה, אני מעביר את זה לדיון במועצה  
הבאה.  
מסודר, זה יהיה מסודר.  
שידונו במה שאתה מעלה.  
ביחד עם זה שיינתנו חוות דעת משפטיות קודם לכן.  
לא הבנת אותי.  
אין שום החלטה, לא מקבלים.  
חבר'ה, אנחנו מחליטים ככה, מה שחנניה העלה,  
אנחנו מעבירים את זה לדיון במועצה הבאה, בנושא לסדר היום ראשון.  
את מה?  
את מה שהוא העלה עכשיו לדון ב-2008.  
אני רוצה להוריד מסדר היום.  
זה הכי כואב לי, יושבים על 200,000 ₪. איזה ויכוחים.  
אנחנו מעבירים תקציבים בעשרות מיליוני ₪.  
אם זה היה גן המייסדים 4.5, אתה לא יודע מאיפה בא  
הכסף.  
זה מה שאני טוען.  
במקביל, היועצת המשפטית תיתן תשובה בכתב  
לחנניה.  
היא לא חייבת לתת לו תשובה.  
סליחה. עד עכשיו ישבתי בשקט, עכשיו אני אגיב  
לפרוטוקול ולחבר מועצת העיר מר חנניה וינברגר. אין אצלי שום מסמכים או  
חוות דעת שאני לא נותנת לך במשך 4 חודשים. אני עניתי לך על פניות שלך,  
למעט פניה חוזרת שלך, שבה לא מצא חן בעיניך מה רשמתי במכתב הראשון.  
חשמל, מים - עניתי לי?  
אני מבקש. היא לא חברת מועצה, בלי קריאות ביניים.  
ואני מבקש, שכבוד הפקיד ששמו המנכ"ל, גם יואיל  
לשבת. שיידע את מקומו.  
חנניה, אני אוריד את זה מסדר היום.  
אף אחד לא מפעיל עלי לחצים כדי שאני אתעלם  
מהפניות שלך. לפעמים, אני כפופה קצת ללחץ העבודה היומיומי שלי, ואז  
תשובה יוצא שהיא קצת מתעכבת, ואני גם טורחת להתנצל בעל פה בפניך אם

משהו מתעכב. אני לא מסכימה שתינתן פה החלטה גורפת שתינתנה חוות דעת. תצביע בפניי בבקשה על איזה מכתבים לא נענית, ממת', מה, מו.

**חנניה וינברגר:**

חשמל ומים, האם פעם אחת ענית?

**עו"ד מיכל דגן:** אני אומרת לך על חשמל ומים, אני באמת לא מוצאת

פה שום מכתב שעל שולחני כי אין, חוץ מהשניים שהזכרתי לך, שענית לך על קרן רחובות, רשת המתנ"סים והספורט. שאמרת 'בכל זאת לא מקובל עלי מה שענית'.

**חנניה וינברגר:**

נכון, זה ציינתי מפורשות.

**עו"ד מיכל דגן:**

חודש, ועוד לא חזרתי עליך, זה הדבר היחיד.

**חנניה וינברגר:**

נכון, אין לי טענות.

**עו"ד מיכל דגן:**

תשמע, קראתי את המכתב של עורך דינך, וגם שמעתי

מה אתה אומר כאן, וזה רחוק ממה שאתה אומר עכשיו. מה שאתה אומר על חשמל וכו', זה עולה בבירור מנוהל התמיכות, שאני בטוחה שקראת אותו לפני ולפנים. המשמעות היא ביישום שלו. ברור שמי שבודק את הבקשות, צריך לקחת בחשבון שגם תמיכה עקיפה שמקבל הגוף המבקש, ככל שהוא מקבל כמו שאתה אומר, ולקזז את זה כדי שסך כל התמיכה לא תעלה על מה שאושר. זה עניין של הבדיקה, זה לא התפקיד שלי. מטבע הדברים אני לא יכולה לבדוק 100 ומשהו בקשות תמיכה, ולבדוק מי מהם מקבל השתתפות במים וחשמל ומי לא. זה לעניין הביצוע. אם אתה חושב שהביצוע היה לקוי - אז תעביר את הביקורות שלך למי שצריך בבקשה.

**שמעון מלכה:**

חנניה, היא ענתה לך.

**חנניה וינברגר:**

סליחה. אני פנית אלייך ולראש העיר-

**עו"ד מיכל דגן:**

אני לא יודעת מי מקבל חשמל, אני לא יודעת מי

מקבל מים.

**חנניה וינברגר:**

אפשר היה להגיד, לענות לי שחשמל ומים זה לא

ענייננו, זה כן ענייננו.

**עו"ד מיכל דגן:**

לא שזה לא ענייננו, זה ענייננו. זה חייב להיות

משוקלל.

**שמעון מלכה:**

גמרנו. עכשיו אני מעלה להצבעה את הנושא שעל

הסעיף הראשון, את אישור התקציב שכתוב פה בטבלה הראשונה.

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

תיקון תבחיני חינוך.

**שמעון מלכה:**

כן, כן, תבחיני חינוך בנוהל תמיכות ומענקים.

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

רק שנייה. אני מבקש שמיכל תסביר את הנוהל. מה

תפקיד הוועדה המקצועית, מה תפקיד ועדת המשנה ומה תפקיד המועצה.

**עו"ד מיכל דגן:**

לפי הנוהל שנקבע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים, הסמכות

להחליט בבקשות תמיכה, נתונה לוועדה מקצועית. גם היא אין לה שיקול דעת

בלתי מוגבל, נהפוך הוא - היא מוגבלת לתבחינים שאישרה מועצת העיר. אלה

תבחינים שאושרו בתחילת השנה. עיריית רחובות ניצלה את האפשרות שניתנת

בנוהל, זה לא חובה, והקימה גם ועדת משנה של חברי מועצה, שמתפקידה

להמליץ בפני מועצת העיר על ההחלטות של הוועדה המקצועית.

**עו"ד אריה שטאובר:**

לא הבנתי את המשפט. מה זה 'להמליץ בפני מועצת

העיר'?

**עו"ד מיכל דגן:**

בדיוק אני רוצה להסביר את זה. גם ועדת המשנה

כפופה לתבחינים ולקריטריונים שאישרה מועצת העיר. במתחם של שיקול דעת

שיש, זאת אומרת אם הערכנו את העמותה הזו או לא הערכנו נכון את

העמותה הזו-

**עו"ד תמיר פינשטיין:**

או מספר הילדים, וקריטריון לדוגמא.

**חנניה וינברגר:**

האם המלצות ועדת המשנה, שישנן, הן חוקיות או

לא?

**עו"ד מיכל דגן:**

(א) אין בדיוק המלצות של ועדת המשנה, יש טיוטא של

ניסוח של החלטה.

**חנניה וינברגר:**

יש גם בצד העקרוני וגם בצד המעשי.

**עו"ד מיכל דגן:**

אתה מתכוון לזה?

לא לזה. לזה יש השלכות.	<b>חנניה וינברגר:</b>
אתה מדבר איתי על הפן המקצועי.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
הוא מדבר על המלצות של מוסדות חינוך.	<b>רחמים מלול:</b>
הן על הצד העקרוני והן על הצד המקצועי.	<b>חנניה וינברגר:</b>
מה שהוגש פה זו ועדה מקצועית. מה שפה על סדר היום, כתוב למעלה שזה החלטות של ועדת תמיכות ומענקים, זו הוועדה המקצועית הוועדה המקצועית מבקשת 2 דברים: לתקן מעט את התבחינים כדי שיתאימו למציאות של העיר.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
זה המקצועית?	<b>שוקי קרומר:</b>
הכל המקצועית.	<b>עו"ד אריה שטאובר:</b>
זה פה מקצועי.	<b>עו"ד תמיר פינשטיין:</b>
ובהנחה שיאושר התיקון, אז יש חלוקה, הצעת חלוקה.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
בזה לא החלטנו. עשינו את הכל, היו קצת בעיות עם חינוך, אמרנו 'את זה נשאר, נריץ את השאר'. זה לא על משהו שהצבענו ואנחנו משנים, זה משהו שעוד לא הוחלט.	<b>עו"ד תמיר פינשטיין:</b>
הוועדה פשוט המליצה על קריטריון מאוד פשוט. סכום בסיסי פלוס תוספת פר ילד.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
יש לי רק הבהרה אחרת. למעשה, התבחינים שהולכים להצביע עליהם פה עכשיו, הם סותרים את המכתב שהוא כתב.	<b>מנחם קליין:</b>
החלטת הוועדה המקצועית, לפי הנוהל, עברה לדיון בוועדת המשנה, שמתפקידה להמליץ בפני המועצה אם לקבל או לא.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
אני לא מבין. אנחנו הולכים לאשר את זה עכשיו, מה המשמעות של הדבר?	<b>מנחם קליין:</b>
על כך ישבה גם ועדת המשנה. ועדת המשנה המליצה להכניס עוד שינוי.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
שמה אומר?	<b>שוקי קרומר:</b>
אני אצלם אותו.	<b>עו"ד תמיר פינשטיין:</b>
אני לא מבין. הוא לא סותר את זה?	<b>מנחם קליין:</b>
הוא משנה את זה.	<b>עו"ד מיכל דגן:</b>
בשביל מה מצביעים על זה עכשיו? אני לא הבנתי.	<b>מנחם קליין:</b>
שימו לב, חברים, בהצעת ועדת המשנה, הוספנו 2 גופים: מכללות ועמותות סיוע בלימודים. יש לכם את זה לפניכם?	(מדברים ביחד) <b>רחמים מלול:</b>
לבוש זה הכי צודק, הכי מרגיע.	<b>חנניה וינברגר:</b>
זה היה בפני הוועדה המקצועית. הוועדה המקצועית אמרה שצריך להוציא את זה ממוסדות החינוך ולתת להם הגדרה נפרדת.	<b>רחמים מלול:</b>
סליחה, זה אותו כסף? מלול, אני שואל אותך.	<b>שמעון מלכה:</b>
כן, כן, כן. זה אותו סכום.	<b>רחמים מלול:</b>
אז אין בעיה.	<b>שמעון מלכה:</b>
זה עניין יותר מידי פשוט. זה היה בפני הוועדה המקצועית לאור המלצת ועדת המשנה, והוועדה המקצועית החליטה להוציא את זה מהרשימה של מוסדות החינוך. לא יודע מי ינמק את זה מכם למה הוצאתם. אבל אנחנו ממליצים לאשר, גם ל'שוחרי מורשת יעקב' כמכללה 10,000 ש, הם תמיד היו ברשימת המענקים בכל השנים הקודמות.	<b>רחמים מלול:</b>
8,000.	<b>שוקי קרומר:</b>
לא, 10,000. ו'פוש', זו עמותה שאני לא מכיר אותה אישית, אמרו לי זו עמותה, לפי הניירת שהיא הגישה-	<b>רחמים מלול:</b>
לסיוע בכל מוסדות החינוך לילדים מוגבלים, נכים וכיוצא בזה.	<b>חנניה וינברגר:</b>
נכון. סיוע בכל מוסדות החינוך, שיעורי עזר.	<b>רחמים מלול:</b>
וכולם בהתנדבות. וזה לא דתיים, וכן דתיים וחרדים, כל עם ישראל.	<b>חנניה וינברגר:</b>
אבל זה בתוך הסכום, מלול?	<b>שמעון מלכה:</b>

- זה בתוך הסכום. **רחמים מלול:**  
 גמרנו. **שמעון מלכה:**  
 אנחנו נסביר. **עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 לא צריך להסביר. **שמעון מלכה:**  
 אתה לא יכול לסתום לו את הפה. הוא חבר הוועדה **חנניה וינברגר:**  
 המקצועית.  
 מבלי להיכנס בכלל לאיכות של השירות, אנחנו לא **עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 מצאנו בתבחינים שלנו קריטריון שהולם את הפעילות הזאת ברמת מכללה. מחר  
 יכול לבוא מכון ויצמן. הרי העיקרון המנחה פה זה עיקרון השקיפות  
 והשוויוניות. על אותם קריטריונים יכול גם לבוא מכון ויצמן ולבקש ולהגיד 'יש  
 לי המון תלמידים'.  
**מנחם קליין:** אני חושב שב'שוחרי מורשת יעקב', זה לא הגרעין  
 התורני? נדמה לי שזה הגרעין התורני, זו פעילות אחרת לחלוטין. הגרעין התורני  
 לא קשור בכלל, הגרעין התורני זה לגא פעילות של מכללות.  
**חנניה וינברגר:** נדמה לי לגרעין התורני עוד אושר קודם, לא?  
**מנחם קליין:** לא, אני חושב שזה הגרעין התורני. הזיזו אותו מפה  
 לשם. זה היה בגרעין התורני של אושיות. המקור ומתקצבים אותם ממכללת  
 אורות יעקב, כאשר יש פה 25 לפחות שגרות באושיות, עושות עבודת קודש. אני  
 לא יודע מה זה נכנס למכללה? איזו מכללה זו? זה לא מכון ויצמן למדע.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** איזה סעיף זה? איזה קריטריון זה? לא נקבע קריטריון  
 שהם עונים על התנאים שלו.  
**מנחם קליין:** אז זה צריך להיות בכללי. העמותה הזו לא צריכה  
 להפסיד מזה שמישהו פה החליט לסווג אותה בחינוך.  
**רחמים מלול:** אני מוציא את הפרוטוקול של שנה שעברה, ואני מציע  
 לקבוע שהיתה טעות באי שיבוץ 'שוחרי מורשת יעקב' בקטגוריה של 2007, ובזה  
 אנחנו נפתור את הבעיה, אני מקווה גם על דעת הוועדה המקצועית. אם זה  
 מקובל עליכם.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** ההצעות של מלול מתוחכמות מידי.  
**שוקי קרומר:** תראה במי הוא נעזר.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** להיעזר בחנניה למטרות ארכיוניות.  
 (מדברים ביחד)  
**רחמים מלול:** תמיר, בשנה שעברה הם היו בקטגוריה של מוסדות  
 חינוך, ושםם היה 'שוחרי מורשת יעקב', הם קיבלו 10,000 ₪.  
**חנניה וינברגר:** לא, הם לא קיבלו. הוחלט להעניק 10,000 ₪, והרי לא  
 חולקו מענקים בכלל ב-2006, אז לא קיבלו, כמו אחרים.  
**עו"ד תמיר פינשטיין:** הטעות היתה סיווג בעבר, לא של הוועדה המקצועית.  
**רחמים מלול:** לכן הכנסנו אותם פה במוסדות חינוך.  
**שוקי קרומר:** כל הסכום שמוצע פה-  
**רחמים מלול:** 200,000 ₪.  
**שוקי קרומר:** זה הסכום שהוקצב לפני שנה בתקציב העירייה או  
 בתקציב אחר.  
**דניאלה ליבי:** יש תוספת בסביבות ה-60,000 ₪.  
 פה?  
**שוקי קרומר:** מעבר שאושר מתקציב אחר בחינוך, חינוך חרדי.  
**דניאלה ליבי:** חינוך חרדי.  
**שמעון מלכה:** שאני אבין, מאיזה תקציב, 2007?  
**שוקי קרומר:** 2007.  
**דניאלה ליבי:** מאיזה תקציב לקחו אותו?  
**שוקי קרומר:** לתקציב המענקים לקחו את זה מתקציב חינוך חרדי  
**דניאלה ליבי:** כדי לחלק את זה.  
**שוקי קרומר:** יש שם תקציבים, מחזיק תיק הכספים?  
**רחמים מלול:** יש 300,000 ₪.  
**דניאלה ליבי:** כן, כן, יש.

- שוקי קרומר:**  
**רחמים מלול:**  
**שמעון מלכה:**  
 זה.
- שוקי קרומר:**  
**שמעון מלכה:**  
**שוקי קרומר:**  
**אהרון בר:**  
**רחמים מלול:**  
**שוקי קרומר:**  
 או 140,000 ₪, השנה מוקצב קרוב ל-200,000 ₪. יש כאן חריגה בקריטריונים, כי בשנה הבאה זה יהיה אותו דבר.
- דניאלה ליבי:**  
**שוקי קרומר:**  
 לראשונה לקחו את זה מתרבות תורנית, לא משנה, באופן עקרוני. אם אתם באים לשנות פה, אז בוא נשנה גם בחילונים, למה נשנה רק בדתיים?  
**דניאלה ליבי:**  
 שוקי, סה"כ הוצאות מענקים ב-2007 יהיה בדיוק לפי התקציב. הסכום של ה-60,000 ₪ יירשם בסעיף של חינוך חרדי, לא במענקים. זה לא יהיה בסיס ל-2008. זה כמו המגרשים, כמו אחזקת מגרשים, אותו דבר. (מדברים ביחד)
- עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 כשקבענו את הקריטריונים לא ראינו את זה ולא קבענו.
- דניאלה ליבי:**  
 על סמך מה קבעת ש'פוש' יקבל את הסכום הזה? מספר ילדים, מספר מרצים? לפי מה נקבע?
- רחמים מלול:**  
 אם כן, אני חוזר להצעה שהצעת, ללכת לפי הקריטריונים של 2006.
- עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**רחמים מלול:**  
 וב-2008 תתקנו את הקריטריונים כדי שיתאימו. אם אתם מסכימים?  
**שמעון מלכה:**  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 תחזור עוד פעם. להשתמש בקריטריונים - ומה יהיה עם 'פוש'?
- רחמים מלול:**  
**חנניה וינברגר:**  
**רחמים מלול:**  
**חנניה וינברגר:**  
 לא, 'פוש' זה חדש. זה הכי צודק, כי זה לכל הזרמים, לתלמידים הכי מסכנים ברחובות: נכים, מוגבלויות, עם עגלות, עם כל מה שאתם רוצים.
- עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**שוקי קרומר:**  
 מקום?  
**עו"ד תמיר פינשטיין:**  
 לא יודע, תשאל את הגזברית.
- שוקי קרומר:**  
**רחמים מלול:**  
**שוקי קרומר:**  
 אני יכול, עפ"י החלטות של מועצת העירייה, להעביר מתרבות תורנית או מאיזשהו תקציב, חוקית אני יכול להעביר את זה?  
**דניאלה ליבי:**  
 דווקא אין בעיה. (מדברים ביחד)
- דניאלה ליבי:**  
 קח את מגרשי הספורט, מה עשינו? הם היו בתקציב רגיל, העברנו אותם למענקים.
- עו"ד תמיר פינשטיין:**  
**רחמים מלול:**  
**חנניה וינברגר:**  
 במקום החלטה מנהלתית. אני מציע מצדי להצביע. היא צודקת.

- עו"ד תמיר פינשטיין: אז אולי תציע את ההצעה שלך, רחמים. (מדברים ביחד)
- שוקי קרומר: ברמה העקרונית, אני לא רוצה שהסקטור הזה, בתור תקציב, תשמע טוב, יש פה מה שמיכל אומרת. צריך לבדוק האם זה חוקי. האם אפשר להעביר מתקציב?
- רחמים מלול: אפשר, אפשר. דניאלה -
- שוקי קרומר: דניאלה לא בטוחה היא אומרת. למה?
- דניאלה ליבי: היא אמרה לך שכן.
- עו"ד תמיר פינשטיין: כמו שעשינו במגרשי ספורט, זה בדיוק אותו דבר.
- דניאלה ליבי: היא אמרה לך שכן, למה אתה אומר שלא? הוא גם אומר לך שבכנסת היו עושים ככה. בוודאי.
- רחמים מלול: בהחלטת מועצה הראשונה, אמרתי שיעבירו את כל סעיפי התקצוב הישיר שאסור היום לבצע את זה לפי נוהל תמיכות, להעביר אותו...
- רחמים מלול: פוש זו עמותה כללית, זה מה שאני רוצה להציע, בעמותות כלליות.
- חנניה וינברגר: מה שיקרה, שצריך לבקש בחזרה כסף מהכלליים שכבר קיבלו כסף.
- מנחם קליין: אני בכלל לא מבין את נושא הדיון. אם כולם סבורים... משהו טעה בסיווג.
- עו"ד תמיר פינשטיין: לא, טעו בעבר.
- מנחם קליין: לא בעבר, עכשיו.
- עו"ד תמיר פינשטיין: לא, לא, אפילו לקחנו את הסיווג הקודם ולא ידענו איך-
- מנחם קליין: יכול להיות, וכולם מסכימים. מצידי שיהיה מחוץ לסעיף, תוספת לסעיף. צריך להבהיר להם, מה, בגלל שפה טעו בסיווג שלהם, אז נגיד שהעמותה הזו צריכה לא לקבל את זה?
- רחמים מלול: הם לא טוענים.
- מנחם קליין: לכן, מצידי אפילו זה יכול להיות תוספת ולא בתוך זה.
- רחמים מלול: זה לא פשוט. נוכח המכתב שכתב חנניה, אנחנו עלולים למצוא את עצמנו-
- עו"ד תמיר פינשטיין: רק על 'פוש'.
- רחמים מלול: לא, אני אומר את זה ברצינות, למצוא את עצמנו תחת ביקורת כבדה שתישלח אלינו, כי זה הופך למבקר המדינה. אני בטוח שאחת הוועדות הראשונות שתיבדק תהיה הוועדה ברחובות, נוכח המכתב שלך. ואתה יודע שפעלנו בידיים נקיות.
- חנניה וינברגר: נכון.
- רחמים מלול: מה אני אגיד להם מחר? אני אקרא לך לבדיקה כי אתה כתבת את המכתב. תזכור את זה.
- חנניה וינברגר: אתה מכיר אותי אחרת? אני אומר גלויות.
- אהרון בר: חנניה הוא היחידי שמעביר חוק לנכים, ואחר כך יוצא נגדו בעיתונות.
- שמעון מלכה: אהרון, זה היה מיותר.
- רחמים מלול: אין צורך לקבוע תבחין חדש. ועדת המשנה מודיעה פה לוועדה המקצועית שבטעות נשמטו 2 עמותות: האחת 'מורשת יעקב' והשנייה 'פוש'. לכן, אנחנו מסווגים אותן לקטגוריות שכבר אישרנו בישיבת המועצה הקודמת.
- חנניה וינברגר: והכסף, מאין יבוא?
- רחמים מלול: שיבוא מאיפה שלא יבוא. מתקציב המענקים, בלי לסווג.
- שמעון מלכה: מקובל עליכם? ועדה מקצועית, מקובל?



**עו"ד תמיר פינשטיין:** נשמע לי סביר. אני מנסה רגע לחשוב בקול רם יחד אתכם.

**שמעון מלכה:** זה באותה מסגרת, זה באותו כסף.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** אין פה חריגה תקציבית.

**רחמים מלול:** לא, לא, לא.

**חנניה וינברגר:** תקציבית כולל אין חריגה, אבל חריגה בפנים ישנה. זה החברים חייבים לדעת באופן ברור.

**עו"ד תמיר פינשטיין:** רחמים, זו המלצה לשנה הבאה?

**עו"ד מיכל דגן:** אני רוצה שאתה תסביר לפרוטוקול שהן עומדות בנהלים ובדקנו את הבקשות שלהן.

**יוחאי ג'רפי:** העמותות הנ"ל, 'פוש' ו'מורשת יעקב', עומדות בכל הקריטריונים, והגישו את הטפסים כמו שצריך.

**חנניה וינברגר:** מה שמנחם אמר זה לא על ניירת, אחרת לא היו מובאים פה.

**שמעון מלכה:** אני מקבל את ההצעה של מלול.

**רחמים מלול:** אני רוצה להודות לכם שאתם מאשרים, ולהודות לכל השותפים בעבודת הוועדה, אפילו לחנניה וינברגר שכתב מה שכתב.

**עו"ד אריה שטאובר:** תעלה את זה להצבעה.

**שמעון מלכה:** הנה העליתי. מי בעד כולם?

**עו"ד אריה שטאובר:** גם התיקון, הכל.

**שמעון מלכה:** כולל התיקון.

**חנניה וינברגר:** תגיד במפורש: כולל פוש וכולל מורשת יעקב.

**שמעון מלכה:** אני אתקן: המועצה החליטה לאשר תיקון תבחיני תמיכות בנוהל תמיכות ומענקים, וגם את התוספת הכספית שרשומה. תודה רבה, הישיבה סגורה.

**החלטה מס' 696-69-07:** מחליטים פה אחד לאשר את המלצות הוועדה המקצועית מיום 20/12/07 בנושא תיקון התבחינים למוסדות חינוך בהתאם לתבחינים הרצ"ב.

**החלטה מס' 697-69-07:** מחליטים פה אחד לקבל את המלצת הוועדה המקצועית בדבר אופן חלוקת כספי תמיכה למוסדות חינוך לפי הטבלה המצ"ב.

**החלטה מס' 698-69-07:** מחליטים פה אחד לקבל את הצעתו של רחמים מלול, לפי העמותות 'מורשת יעקב' ו'פוש' יועבדו מסיווג מוסדות חינוך לסיווג מוסדות כללים עקב אופיין, ולאשר את התמיכה בהם השנה בסכום שהוצע בכפוף לעמידה בקריטריונים של מוסדות כללים.

שמעון מלכה  
סגן ראש העירייה

עו"ד תמיר פינשטיין  
מנכ"ל העירייה