

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

כ"ז בשבט, תשפ"ה
24 בפברואר, 2025

לכבוד
מעייני ורוכשי המכרז

מכרז פומבי מספר 8/2025
למתן שירותים משפטיים בתחום הארנונה

מסמך הבהרות ושינויים

להלן תשובות לשאלות הבהרה בנוגע למכרז מס' 8/2025 (להלן: "המכרז"):

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
1	עמוד 11	סעיף ג שכר טרחה לליווי עדכון שומה (טיפול בחיובים יזומים)	נקבעו שלוש מדרגות של סכומים שיתקבלו בקופת העירייה עליהם יש להציע אחוז בתוספת מע"מ שייגבה מתוספת התשלום שתיגבה בפועל אולם אין רף מינימום ומקסימום לאחוזים לכל מדרגה. נבקש לקבוע רף מינימום ומקסימום.	יחול שינוי בדלקמן: בסעיף 5(ג) לטופס ההצעה, מסמך ב', בעמ' 11 – אחרי ס"ק (1) יתווספו המילים – "שיעור שכה"ט המוצע כאמור, לא יעלה על 11%". אחרי ס"ק (2) יתווספו המילים – "שיעור שכה"ט המוצע כאמור, לא יעלה על 8%". אחרי ס"ק (3) יתווספו המילים – "שיעור שכה"ט המוצע כאמור, לא יעלה על 5%".
2	עמוד 8	סעיף ט-אופן בחינת ההצעות	צורף למכרז נספח ב2 טופס המלצה שאלון שביעות רצון – נרשם כי יש לצרף לפחות המלצה אחת מרשות בדרגה א. שאלה: האם דרגה א הכוונה לרשות מעל 100,000 תושבים? ובנוסף כמה המלצות יש לצרף כדי לקבל ניקוד מקסימלי של 10 נקודות לרכיב זה.	הבהרה: א. נדרשת המלצה לפחות מרשות מקומית אחת בת מעל 100,000 תושבים. ב. יש לצרף המלצות מאת הרשויות המבססות את העמידה בתנאי הסף של המכרז.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
3	עמוד 8	סעיף ט- אופן בחינת ההצעות	רכיב משך הניסיון בתחום הארנונה : נרשם ניסיון במצטבר מעבר לתנאי הסף שהינם 13 שנים במצטבר נוקד מקסימום של 15 נקודות אבל לא נרשם כמה שנות ניסיון נדרשות במצטבר כדי לזכות בניקוד המקסימלי. האם הכוונה ככל שהמספר גבוה יותר הוא יזכה בניקוד המקסימלי? אין היגיון שכן ניתן תיאורטית לייחס את הניסיון המצטבר לכלל עורכי הדין במשרד שיתנו שירות.	הבהרה : ייבחן משך הניסיון של עוה"ד במציע שיעמדו לרשות העירייה, מעבר למינימום הנדרש ע"פ תנאי הסף הקבועים בסעי' ד(2), (3) לתנאי המכרז, מסמך א' (קרי : מעבר ל- 13 שנה במצטבר). ההצעה בה יוצג משך הניסיון המצטבר הגבוה ביותר תקבל את הניקוד המקסימאלי ויתר ההצעות ינוקדו באופן יחסי אליה.
4	5	2.ד	נבקש להפחית את מספר התושבים מ-100,000 תושבים ל-50,000 תושבים שכן אין במספר התושבים כדי להעיד על איכות השירות	לא יחול שינוי בתנאי המכרז.
5	8	ט – קריטריון איכות הניסיון	נבקש כי לא תהא כל הבחנה בין המלצות שהתקבלו מרשויות בדרגה א לבין רשויות בדרגות אחרות, שכן אין במספר התושבים כדי להעיד על איכות השירות שניתן על ידי המציע.	לא יחול שינוי בתנאי המכרז. נדרשת המלצה מרשות בדרגה א' בהתאם לדרישת הסף שבסעי' ד(2) לתנאי המכרז, מסמך א'.
6	2'ד	7	האם הרציפות בת ה- 10 שנים הדרושה בסעיף ד'2' מתייחסת לאותן שתי רשויות מקומיות או שהתנאי בסעיף זה מצריך רציפות של 10 שנים במתן שירות ל- 2 רשויות מקומיות (לאו דווקא אותן 2 רשויות במהלך כל 10 השנים הרצופות).	הבהרה : נדרש ניסיון מצטבר של 10 שנים ברציפות לפחות, בשתי רשויות מקומיות או יותר, כאשר אחת מהן לפחות, הינה בעלת 100 אלף תושבים לפחות.
7	2ד	5	שנות ניסיון רצופות במתן שירותים משפטיים בתחום הארנונה לשתי רשויות, במשך 10 שנים כאשר אחת הרשויות	הבהרה : שנות התמחות לא יכללו בתקופת הניסיון הנדרשת.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			הינה בעלת 100,000 תושבים לפחות. נודה להבהרה בסעיף ש 10 שנות ניסיון כוללות התמחות. בהינתן שנדרש ניסיון כעורך דין בלבד וכל יתר דרישות הניסיון עומדות בעין, נודה להבהרה האם ניתן להסתפק בניסיון של עשר שנים כאשר עוה"ד הנו בניסיון בשנה העשירית שטרם הושלמה.	יש להציג ניסיון של 10 שנים מלאות בעבודה כעו"ד בלבד.
8	3 29 31	3.א 2 T.5	נבקש להבהיר כי במצב בו הטיפול בתיק חיוב ייזום לא יסתיים בתוך שלוש שנים מיום מסירתו לטיפול מסיבה שהיא התמשכות ההליכים המשפטיים ו/או הליכי גבייה שאינם תלויים במציע, אזי התיקים ישארו בידי עורך הדין וזאת על מנת לאפשר המשכיות בטיפול.	לא יחול שינוי בתנאי המכרז. לא ניתן להתחייב כי בחלוף 3 שנים יישאר התיק בידי עוה"ד.
9	4	5.ג	נבקש להבהיר כי במקרה בו העירייה תביא חוזה זה לסיומו וזאת מסיבה שאינה פגם בעבודת עוה"ד, ימשיך עוה"ד לטפל בתיקים שהתחילו בטיפול עד לסיומם.	לא יחול שינוי בתנאי המכרז. ר' סעי' 11(ד) להסכם, עמ' 32 לחוברת המכרז.
10	8	קריטריון 1 בטבלת ניקוד האיכות	נבקש להבהיר כמה נקודות ינתנו לכל שנת ניסיון מעבר לשנים הנדרשות בתנאי הסף.	ר' מענה לשאלה מס' 3 לעיל.
11	8	קריטריון 2 בטבלת ניקוד האיכות	נבקש להבהיר איך ינתן הניקוד לקריטריון זה ומהו הניקוד האובייקטיבי לכל אחד מהפרמטרים המתוארים בקריטריון זה	הבהרה: הניקוד המקסימאלי בגין רכיב איכות הניסיון (קריטריון 2 בטבלת הניקוד) יינתן למציע בעל הניסיון הרלוונטי ביותר לנדרש במכרז זה, ברשויות בסדר גודל של עיריית רחובות לפחות. יתר המציעים ינוקדו באופן יחסי אליו.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
12	8	קריטריון 3 בטבלת האיכות	נבקש להבהיר כמה נקודות ינתנו לכל המלצה שתועבר, והאם המלצה מרשות בדרגה א' תעניק למציע מספר נקודות גבוה יותר	ראה מענה לשאלה 2 לעיל.
13	8	ניקוד רכיב המחיר	בתחום הטיפול בחיובים יזומים יש להציע שכר טירחה ל- 3 קטגוריות שונות המתייחסות לגובה הסכום שיתקבל בקופת העירייה. נבקש להבהיר את אופן חישוב הניקוד המשקלל את שלוש הקטגוריות.	הבהרה: <u>בסעי' 5(ג)</u> בטופס ההצעה, מסמך ב', עמ' 11, ניקוד הצעות המחיר שיתקבלו בתחום הטיפול בחיובים יזומים יבוצע כדלקמן: שכ"ט מוצע עבור סכומים שיתקבלו כמפורט <u>בסעי' 5(ג)(1)</u> - עד 25 נק'. שכ"ט מוצע עבור סכומים שיתקבלו כמפורט <u>בסעי' 5(ג)(2)</u> - עד 10 נק'. שכ"ט מוצע עבור סכומים שיתקבלו כמפורט <u>בסעי' 5(ג)(3)</u> - עד 5 נק'.
14	11	ג.5	נבקש להבהיר כי התמורה תחושב לגבי כל תיק, במצטבר לפי המדרגות המפורטות בסעיף. לדוגמא, במקרה בו תוספת ההכנסה שתתקבל תהיה 8 מיליון ₪, אזי יחושב שכר הטירחה בגין 5 מיליון ₪ הראשונים לפי האחוז המוצע בסעיף 1 ו- 3 המיליון הנותרים לפי האחוז המוצע בסעיף 2.	הבהרה: התמורה לגבי כל תיק תחושב בחלוקה לפי המדרגות שנקבעו בסעי' 5(ג) לטופס ההצעה.
15	17	המלצה	נבקש להוסיף אפשרות למילוי ההמלצה ע"י מנהל ההכנסות ו/או מנהל הארנונה.	הבהרה: ניתן להגיש המלצות שמולאו ע"י מנהל הארנונה ברשות.
16	8	סעיף ט אופן בחינת ההצעות- שלב שני	במסגרת השלב השני לסעיף ט "אופן בחינת ההצעות", בקריטריון "משך הניסיון בתחום הארנונה" נקבע כי הוא יהיה "במצטבר, לכל עורכי הדין במציע שיעמדו לרשות העירייה לצורך מתן השירותים,	

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			מעבר לדרישת המינימום בתנאי הסף שהינה 13 שנים במצטבר (10 שנות ניסיון לעו"ד בכיר ו - 3 שנות ניסיון לעוד נוסף). א. נבקש להבהיר, כי המונח "במצטבר לכל עורכי הדין במציע" מתייחס אך ורק לשני עורכי הדין שפירוט נסיונם התבקש במכרז זה האחד הינו עוה"ד הבכיר (ניסיון של לכל הפחות 10 שנים) והשני הוא עוה"ד שיעמוד לרשות העירייה (ניסיון של לכל הפחות 3 שנים) ולא לכלל עוה"ד המועסקים במשרד המציע שכן לאלו לא התבקש פירוט ניסיון כלשהו וייתכן שהם אינם עוסקים כלל בנושאים בהם עוסק המכרז. ב. העירייה מתבקשת לקבוע רף מקסימאלי של 25 שנים אשר יקנה את מספר הנקודות המרבי בסעיף זה (15 נקודות) וזאת נוכח העובדה שניסיון עו"ד מגיע לכדי מיצוי בנקודה מסוימת ועו"ד בעל 50 שנות ותק אינו בהכרח מקצועי יותר מאשר עו"ד בעל 20 שנות ותק (במילים אחרות ניתן לומר שהתפוקה השולית בחייו המקצועיים של עו"ד היא "תפוקה שולית פוחתת")	א. ר' מענה לשאלה 3 לעיל. ב. לא יחול שינוי בתנאי המכרז.
17	5	תנאי הסף בס' ד' 1	בתנאי הסף ד' 1 נרשם כי המציע נדרש להיות תאגיד רשום כדין או יחיד, אולם בס' 17 למסמכי המכרז נרשם כי	הבהרה: גם שותפות לא רשומה רשאית להגיש הצעה למכרז בכפוף לעמידתה בכל תנאי המכרז.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			במידה והמציע "שותפות לא רשומה", הוא נדרש לצרף הסכם שותפות ואישור עו"ד. נוכח האמור, נבקש לעדכן את האמור בתנאי הסף ד' 1 כדלקמן: לאחר המילים "תאגיד רשום כדין בישראל", להוסיף את המילים "או שותפות לא רשומה".	
18	10	מסמך ב, סעיף 5א'	האם יש היקף שעות מינימאלי/מקסימאלי עבור השירות שהתמורה בגינו הינה שעתית?	הבהרה: נכון למועד פרסום מכרז זה, ממוצע השעות החודשי עומד על כ- 140 שעות.
19	10	מסמך ב, סעיף 5	האם יש אחוז הנחה מקסימאלי שניתן לתת לכלל התמורה בשירותים הנדרשים בכל המכרז (כלומר – אפשר למשל לתת 50% הנחה)?	הבהרה: אחוז ההנחה בסעי' 5(א), 5(ב) לטופס ההצעה מסמך ב', עמ' 10 לחוברת, לא יעלה על 15%.
20	4	ג(6)	משרדנו עושה שימוש בתוכנת "commit" הנפוצה בשימוש וגם היא מאפשרת מתן הרשאה מרחוק לצרכי בקרה. במכרז הקודם שפרסמה העירייה, ובו זכה משרדנו, עלתה דרישה דומה בשלב פרסום המכרז ובהתאם ניתנה הבהרה כמבוקש. בהתאם, זהו הממשק בין משרדנו לבין העירייה מזה 10 שנים. לפיכך, נבקש לאפשר שימוש בתוכנה כאמור.	הבהרה: יותר שימוש בתוכנת "commit" בתנאי שתתאפשר למנהל הארנונה וליועמ"ש העירייה גישה מרחוק לתיקים לצורך ביצוע בקרות שוטפות, ללא עלות לעירייה.
21	5	ד(2)	ביחס לדרישה "במשך 10 שנים רצופות". וביחס לדרישה כי הניסיון ימנה ביחס לשנים שהן "טרם הגשת ההצעה למכרז".	

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			הדרישה מוקשית מאד ביחס לתכלית הסעיף המבקשת לבסס להנחת דעתה של הרשות ניסיון מצד המציע, וישנם אמצעים נוספים לברר ניסיון זה, כמו למשל בירור עם ממליצים. דרישה זו אף אינה עולה בקנה אחד עם דרישות המכרז עצמן בהינתן שתקופת ההסכם הנוכחית היא ל- 5 שנים (שנתיים + 3 באופציה של הרשות). <u>המבוקש :</u> - לצמצם את משך תקופת הניסיון הנדרשת מ- 10 שנים לתקופה מצומצמת יותר, וכזו המתכתבת עם תקופת המכרז המוצעת כאן (עד חמש שנים). - לאפשר הצגת ניסיון מצטבר על-ידי צירוף שנות שירות שניתנו למספר רשויות מקומיות ולא דווקא לאחת מסוימת (נניח כדוגמה להמחשת הבקשה - עוה"ד הבכיר שירת 7 שנים רשות פלונית ועוד 3 רשות אלונית). - לאפשר הצעת ניסיון גם ביחס לרשויות עמך פסק השירות עד ל- 3 שנים שקדמו לשנה בה מוגשת ההצעה (2022).	- לא יחול שינוי בתנאי המכרז. - ניתן להציג ניסיון מצטבר במס' רשויות על פני 10 שנים בסה"כ, בהתאם לדוגמה וכמפורט במענה לשאלה 6 לעיל. - ניתן בכפוף לאמור בפסקה לעיל וליתר תנאי הסף במכרז.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			<u>נימוקינו :</u> - הרציפות הנדרשת פוגעת שלא לצורך בניסיון הנצבר. - על-פי רוב, מכרזים אינם דורשים פרק זמן כה ממושך ברכיב הניסיון, שכן תקופת המכרזים עצמם אינה, על-פי רוב, למשך זמן כזה. - דרישת העירייה מוקשית מאד ביחס לתנאי הסף עצמו שהעירייה קבעה ופירוש הדבר הוא, כדוגמא, כי ניסיון נצבר ברחובות של 5 שנים (מקסימום לפי מכרז זה) לא יכול לקיים את תנאי הסף הנדרש במכרז עצמו. הרציפות הנוכחית לא לוקחת בחשבון כי ייתכן מצב שבו מציע מסוים לא זכה בשירות עוקב ברשות פלונית בשל תמחור ולא בשל איכות או שביעות רצון או בשל העובדה שלא ניתן לספק למשך 10 שנים רצופות כמו המכרז כאן. - לא חלו תמורות בדין בנושא המכרז שמצדיקות את הרציפות הנדרשת. - הניסיון הנצבר בתחום	

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			לא הולך לאיבוד והדרישה כנוסחה היום עלולה להוציא מציעים ממעגל התחרות שלא בצדק. - ניתן לברר באופן בלתי אמצעי רכיבים של איכות עם רשויות ממליצות.	
22	5	ד(3)	לגבי הדרישה לניסיון של "3 שנים רצופות לפחות טרם הגשת ההצעה" <u>המבוקש:</u> לאפשר הצגת ניסיון גם ביחס לרשויות שעמן ההתקשרות פסקה ב- 2022 או לאחריה, ובלבד, כמובן, שתוצג המלצה מאותה רשות שתניח את דעתה של העירייה. <u>הנימוקים:</u> כאמור לעיל.	מובהר כמבוקש.
23	6	ו(5)	מבוקש להבהיר את המובן מאליו ושלפיו המלצה למכרז יכול שתיתן גם על-ידי עיריית רחובות, שהלא אין כל סיבה מבוררת שלא לעשות כן ובכך לגרוע אפשרות להציג ניסיון רלבנטי למכרז ביחס לעורכת המכרז. במכרז קודם בו זכה משרדנו הועלתה שאלת הבהרה זהה וניתן למשרדנו הרשות להציג המלצה של עיריית רחובות עצמה.	מובהר כמבוקש.
24	7-8	ט	נבקש להבהיר כי הרשות מוסמכת להעריך את דירוג האיכות ביחס לכל אחד מרכיבי השירות	לא יחול שינוי בתנאי המכרז.

עיריית רחובות הלשכה המשפטית

מס"ד	מס' עמוד בחוברת המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	המענה (לשימוש העירייה)
			בנפרד על-מנת לאפשר לעצמה בחירה מקרב מנעד זכיינים רחב יותר על-ידי פיצול השירות לפי רכיביו ולא דווקא על-ידי הענקת מלוא השירות לזכיין אחד דווקא. שיטת דירוג זו התקיימה גם במכרז הקודם.	

מסמך זה כולל **10 עמודים**. ההבהרות והשינויים המפורטים במסמך זה מחייבים את כל משתתפי המכרז ומהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, החוזה ונספחיהם, ולא תהיינה לקבלנים כל טענה ו/או הסתייגות לגביהם. **במקרה של סתירה ו/או אי התאמה, הרי שהאמור במסמך זה, על מלוא נספחיו, גובר על האמור בחוברת המכרז.**

על המשתתף במכרז לצרף מסמך זה, חתום על ידו בחתימה וחותמת בשולי כל עמוד של המסמך ובמקום המיועד לכך בסוף המסמך, בשני עותקים להצעתו במכרז.

למען הסר ספק, רק שינויים בכתב יחייבו את העירייה, טיעונים והבהרות מכל סוג שהוא שהועלו בעל-פה (ככל שאלה הועלו כלל) אינם מחייבים את העירייה.

בכבוד רב,

רכזת ועדת המכרזים

חתימת המציע :

העתקים :

יו"ר ועדת המכרזים מר רונן אהרונ
מנכ"ל העירייה מר מושיקו ארז
יועמ"ש עו"ד מיכל דגן