

הנדון: שאלתא בנושא הליך קבלת ההחלטות והשלכות המעבר של קריית החינוך הדמוקרטית

למתחם ויצו בשכונת מרמורק

מבוא ורקע : ביום 23.11.2025 הועלתה על ידי חברת המועצה איטל בציר אלשיך יוזמה עקרונית וברוכה להקמת קריית חינוך דמוקרטית רציפה במתחם אחד. יוזמה זו הציעה חלופה לתפיסה שהחלה להתגבש באותה העת, אשר ביקשה לאחד בין מסלול החינוך הדמוקרטי ברמת אלון לבין תוכנית מופ"ית (שכן מדובר בתפיסות שונות). היוזמה של בציר אלשיך התקבלה על ידי ראש העיר בברכה, ובכך הסתכם חלקה, בהבאת החזון והיוזמה העקרונית בלבד.

יחד עם זאת, אופן תרגום הרעיון לכדי מעשה בוצע על ידי הנהלת העירייה באופן חד-צדדי, עם קבלת ההחלטה להעביר את המסלול הדמוקרטי למתחם ויצו בשכונת מרמורק. החלטה קריטית זו מיושמת כעת ללא הליך שיתוף ציבור מוסדר, שקוף ורחב מול קהילת ההורים של רמת אלון, הורי ויצו ותושבי המקום. במקום הליך שקוף ומאוחד, התקיימו אך ורק מפגשים נפרדים: האחד, בנוכחות ראש העירייה מתן דיל וסגנו זהר בלום עם הנהגת הורי רמת אלון, ומפגש נפרד נוסף עם תושבי שכונת מרמורק. **מציאות זו מייצרת חוסר ודאות מובן בקרב הציבור, ומחייבת מתן בהירות מוגדרת לגבי שלבי הביצוע.**

כנציגות ונציגי ציבור, מובאים לפתחנו סימני שאלה כבדים ותלונות מצד התושבים/ות באשר לעמימות המהלך. בין היתר, נמסרו מסרים סותרים לנציגי השכונות השונות בנוגע ללוחות הזמנים וזמניות המעבר. לתושבות ותושבי מרמורק נאמר שהקריה הדמוקרטית תעבור לשכונה חדשה שתיבנה בעוד שנתיים, בשעה שלהורי רמת אלון לא נמסר כל מידע לגבי זמניות הקריה הדמוקרטית במבנה ויצו.

מעבר לכך, המתחם המדובר מאופיין כבר כיום בצפיפות גבוהה, וכולל כ-200 עד 250 תלמידים. לקראת שנת הלימודים הקרובה, צפויים להתווסף למתחם עוד מעל ל-220 תלמידים מהמסלול הדמוקרטי של רמת אלון, לצד נרשמים נוספים לגני הילדים ולכיתת החינוך המיוחד. תוספת זו, המצטרפת למחסור המובנה בחניה ולקושי הממשי במעבר בכבישים הצרים, צפויה לייצר בהכרח עומס תחבורתי ובטיחותי כבד ובלתי נסבל בלב השכונה. מצב זה מחייב הצגת מענה מקצועי ותכנוני מוגדר למועצה ולציבור, ויפה שעה אחת קודם. **לאור האמור לעיל, נבקש לקבל מענה מפורט על השאלות הבאות:**

1. **שיתוף ציבור:** האם התקיים הליך שיתוף ציבור מסודר, שקוף ומשותף לכלל בעלי העניין (תושבי מרמורק והנהגות ההורים ברמת אלון ויצו) (טרם קבלת ההחלטה על המעבר למתחם ויצו)? אם כן – מתי ובאיזה אופן הוא בוצע, ומה היו מסקנותיו?
2. **בחינת חלופות:** אילו חלופות גיאוגרפיות ותכנוניות נוספות נבחנו עבור מיקום בית הספר הדמוקרטי מלבד מתחם ויצו, ומה היו השיקולים המקצועיים שהובילו לבחירת מתחם זה דווקא בלב שכונת מגורים צפופה?
3. **בדיקה תחבורתית:** האם בוצעה בדיקה מקצועית או סקר השפעות תחבורתי על ידי יועץ תחבורה מוסמך באשר להשלכות המהלך (תנועה, חניה והסעות)? אם כן, נבקש לקבל את עיקרי הממצאים.
4. **תוכנית הסדרה:** האם קיימת כיום תוכנית תחבורתית מוסדרת ומאושרת הנותנת מענה מעשי לעומסים הצפויים ולשמירה על בטיחות התלמידים והתושבים באזור?
5. **סטטוס המהלך ולוחות זמנים:** מהו לוח הזמנים הרשמי והמדויק ליישום המהלך? האם מדובר בפתרון זמני לשנה הקרובה בלבד (כפי שנמסר להורי רמת אלון) או שמא מדובר במעבר לשנתיים לפחות עד לבניית קרייה חדשה (כפי שנמסר לנציגי מרמורק)?

נבקש לקבל את התשובות בכתב ולהציגן בפני חברי מועצת העיר בישיבה הקרובה

ח"מ עו"ד יניב מרקוביץ ח"מ איטל בציר אלשיך

יו"ר אופוזיציה רחובות אחת. יו"ר רחובות חופשית ומאוחדת
ח"מ דניאלה בש, ח"מ שאול צגהון ח"מ מגי סלע וגר